

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение от 26.03.2008, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, поданное компанией Airbus SAS, Франция (далее – заявитель), на решение Федерального института промышленной собственности (далее – решение экспертизы) от 24.12.2007 об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации международной регистрации №883684 знака «A318», при этом установлено следующее.

Правовая охрана на территории Российской Федерации международной регистрации №883684 с конвенционным приоритетом от 25.08.2005, произведенной Международным бюро ВОИС 23.02.2006 на имя заявителя, испрашивается в отношении товаров 12 класса МКТУ, указанных в перечне.

Знак по международной регистрации №883684 представляет собой сочетание заглавной буквы «А» и цифры «318», выполненных стандартным шрифтом.

Решением экспертизы от 24.12.2007 было отказано в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации международной регистрации №883684 знака «A318» на основании положений пункта 1 статьи 6 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 № 3520-1 с изменениями и дополнениями от 11.12.2002 (далее—Закон).

Решение экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение «A318» не обладает различительной способностью, поскольку представляет собой сочетание, состоящее из простой буквы и простых цифр, лишенных

характерного графического исполнения, не обладающих качественно иным уровнем восприятия, отличным от восприятия отдельных, входящих в него элементов. В решении экспертизы отмечено, что представленные заявителем в качестве подтверждения приобретенной различительной способности материалы нельзя признать убедительными, «...поскольку в них отсутствуют сведения, доказывающие приобретение заявленным обозначением дополнительной различительной способности на территории Российской Федерации до даты подачи международной регистрации №883684».

В возражении от 26.03.2008, поступившем в Палату по патентным спорам, заявитель выразил несогласие с решением экспертизы, указав следующее:

- обозначение «A318» представляет собой легко произносимую комбинацию буквы и цифр, создающих определенный уровень восприятия товарного знака потребителем, отличный от восприятия просто отдельных элементов;
- благодаря тому факту, что обозначение может быть легко произнесено, оно приобретает словесный характер, обладает различительной способностью и служит для индивидуализации заявленных товаров 12 класса МКТУ;
- по сложившейся мировой практике названия новым типам самолетов присваиваются по первой букве названия фирмы производителя, в данном случае от «Airbus»;
- представленные заявителем материалы подтверждают, что заявленное обозначение «A318» хорошо знакомо российскому потребителю за счет активной публикации информации и рекламы в газетах, электронных публикациях, на сайтах сети Интернет в России до даты международной регистрации, а также в результате активной эксплуатации 45 самолетов «A318» в России и за рубежом российскими и зарубежными авиакомпаниями;
- факты регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в других странах свидетельствуют о наличии у него различительной способности, что является дополнительным аргументом в пользу предоставления правовой охраны знаку в России.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение экспертизы и зарегистрировать обозначение «A318» в качестве товарного знака для всех заявленных товаров.

К возражению приложены:

- материалы из рекламного буклета самолетов компании Airbus на 9л. [1];
- распечатки с сайта заявителя в сети Интернет на 9л. [2];
- материалы об использовании семейства самолетов компании Airbus в мире (без перевода) на 3л. [3];
- поиск в Интернет по запросу «A318» на 2л [4];
- публикации в СМИ информации о самолетах «A318» на 49л. [5];
- информация о регистрациях из международной информационно поисковой системы WIPO-POMARIN с переводом на 79л.[6].

На заседании коллегии заявитель дополнительно представил копию письма от 28.11.2008, подписанного главой Представительства Airbus В.И. Власовым на 1л.[7].

Изучив материалы дела, заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (25.08.2005) конвенционного приоритета международной регистрации №883684 знака «A318», правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутые Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, которые утверждены приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, и введены в действие с 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

Пунктом 2.3.1 Правил установлено, что к таким обозначениям могут относиться, в частности, обозначения, представляющие собой отдельные буквы,

цифры, не имеющие характерного графического исполнения, сочетания букв, не имеющие словесного характера.

Положения, предусмотренные пунктом 1 статьи 6 не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Доказательства приобретения обозначением различительной способности представляются заявителем. К таким доказательствам, в частности, относятся сведения о длительности использования обозначения, об интенсивности его использования и т.д. (пункт 2.3.2) Правил).

В качестве товарного знака, как указано выше, заявлено обозначение, включающее сочетание заглавной буквы и цифр «А318», выполненное стандартным шрифтом.

Как следует из решения экспертизы от 24.12.2007, основанием для отказа в регистрации заявленного обозначения является его несоответствие требованиям пункта 1 статьи 6 Закона как не обладающего различительной способностью.

Все элементы обозначения «А318» не имеют характерного графического исполнения, поскольку выполнены стандартным шрифтом, а сочетание буквы и цифр в нем не носит словесного характера (слово – единица языка, служащая для наименования понятий, предметов, лиц, действий, состояний, признаков, связей, отношений, оценок (см. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова, Толковый словарь русского языка, Москва, «АЗЪ», 1993, с.755), в связи с чем, к указанному обозначению применима норма пункта 1 статьи 6 Закона и пункта (2.3.1) Правил.

В силу указанного вывод экспертизы об отсутствии различительной способности заявленного обозначения «А318» следует признать обоснованным.

Анализ представленных заявителем материалов в подтверждение приобретенной различительной способности заявленного обозначения показал следующее.

При оценке наличия приобретенной различительной способности во внимание принимаются, в частности, следующие сведения, подтверждающие то,

что заявленное обозначение приобрело различительную способность в результате его использования до даты подачи заявки:

- объемы производства и продаж товаров, маркированных заявленным обозначением;
- территории реализации товаров, маркированных заявленным обозначением;
- длительность использования заявленного обозначения для маркировки товаров, указанных в заявке;
- сведения об информированности потребителей о заявленном обозначении и производителе маркированных им товаров.

Указанные сведения заявителем представлены не были.

Представленные материалы не содержат сведений, подтверждающих, что знак «А318» по международной регистрации №883684 приобрел различительную способность на дату его регистрации в международном бюро ВОИС в результате его интенсивного и длительного использования заявителем на территории Российской Федерации в отношении заявленных товаров 12 класса МКТУ.

Часть представленных материалов относится к рекламе авиалайнеров (Аэробусов) семейства А320 и содержит их техническую характеристику [1].

Из представленных материалов неясно, какие самолеты семейства А320 и в каком количестве имеют в своем авиапарке российские авиакомпании, в частности, отсутствует информация об использовании на территории Российской Федерации самолетов серии «А318».

Информация в СМИ и на сайтах Интернет [5] о единичном демонстрационном показе Аэробуса «А318» на петербургском авиапредприятии «Пулково», проведенном 04.06.2003 для узкого круга специалистов указанного авиапредприятия и представителей разработчика Airbus Industry, не может служить достаточным основанием для доказательства приобретенной различительной способности этого знака на территории Российской

Федерации в отсутствии какой-либо дополнительной информации о реальном использовании заявителем аэробусов этой марки в России.

Основная масса материалов [5] касается рекламных публикаций о самолетах, произведенных заявителем и предприятиями, входящими в компанию Airbus, одним из которых является Аэробус «А318», представленных на международных авиасалонах, проходящих за рубежом (Берлин, Дубай, Ле Бурже и т.п.).

Что касается ссылки на вклад российских специалистов в создание самолетов концерна Airbus, заключающийся в поставках титана и других компонентов для самолетов, а также их участия в проектировании самолетов семейства «А320», то эти материалы носят информационный характер и не могут служить доказательством приобретенной различительной способности именно знака «А318», свидетельствуя лишь о сотрудничестве российских предприятий с компанией Airbus.

Письмо [7] также не содержит сведений об использовании на территории Российской Федерации знака «А318», поскольку касается введения в эксплуатацию авиакомпанией Аэрофлот Российские Авиалинии самолета типа А310 производства компании Airbus.

Каких либо материалов, доказывающих использование знака «А318» в отношении отдельных частей самолетов, не представлено.

В целом представленные материалы не содержат информации о товарах 12 класса МКТУ, маркированных обозначением «А318», которые можно было бы расценивать как доказательство приобретенной различительной способности знака «А318» в результате его использования заявителем на территории Российской Федерации на дату его международной регистрации в Международном бюро ВОИС.

Следует также указать, что представленные сведения о регистрации товарного знака «А318» в ряде стран [6] не могут свидетельствовать о наличии у него различительной способности в принципе и, тем самым, играть роль в

принятии решения о предоставлении ему правовой охраны на территории Российской Федерации.

Таким образом, решение экспертизы об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации международной регистрации №883684 знака «А318» следует признать обоснованным.

С учетом вышеизложенного Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 26.03.2008 и оставить в силе решение экспертизы от 24.12.2007.