

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 21.12.2018, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ВИЗМИ», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2017726585 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке № 2017726585, поданной 03.07.2017, испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 09, 10, услуг 35, 41, 42, 44 классов МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки на регистрацию в качестве товарного знака

Визуальная
медицина

заявлено словесное обозначение , выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита в две строки.

Решение Роспатента от 21.08.2018 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении товаров 09, 10, услуг 35, 41, 42, 44 классов МКТУ по заявке № 2017726585 было принято на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому установлено следующее:

- заявленное обозначение не обладает различительной способностью, поскольку является термином из области деятельности заявителя и используется различными лицами (см. http://gtrkkursk.ru/lenta-novostei/23112017154235_1.html; <https://tlgrm.ru/channels/@MeDpic>).

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 21.12.2018 возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 21.08.2018.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- приведенная отсылка на ресурс http://gtrkkursk.ru/lenta-novostei/23112017154235_1.html является указанием именно на заявителя;
- отсутствуют какие-либо научные источники (статьи, отсылки к медицинским словарям или справочникам), доступные широкому кругу лиц, в которых присутствовала бы информация о термине «визуальная медицина»;
- ссылка на «Telegram-канал <https://tlgrm.ru/channels/@MeDpic>» не является достаточным основанием для отказа в регистрации, так как обозначение в данном случае не используется для индивидуализации товаров и/или услуг. На найденном канале публикуются фотографии с описанием патологий, носящие информационный характер. При этом не осуществляется консультирование людей, подписавшихся на обновления данного Telegram-канала. Автором данного канала не ведется разработка программного обеспечения, не создаются какие-либо устройства и приборы. Деятельность автора Telegram-канала направлена на передачу и распространение данных (визуальных изображений) через глобальную сеть Интернет;
- решение Роспатента не содержит ссылок на авторитетные источники, в которых бы словосочетание «Визуальная медицина» использовалось бы разными участниками рынка или независимыми друг от друга производителями;
- аналогов разработанного заявителем метода «Визуальная медицина» нет на рынке, что исключает вероятность использования обозначения в качестве указания на определенный вид услуги;
- программа «Визуальная медицина» применяется для реабилитации людей, перенесших инсульт. Пациент посредством визуального контакта с программно-аппаратным комплексом выполняет определенную последовательность упражнений,

предназначенных для сокращения реабилитационного периода после инсульта. Так как метод является новым и уникальным, у рядового потребителя не возникает прямой ассоциации обозначения «Визуальная медицина» как указательного на тип лечения, но формируется взаимосвязь между программой «Визуальная медицина» и деятельностью заявителя;

- чтобы понять, что обозначение «Визуальная медицина» относится к методу и оборудованию для восстановления перенесших инсульт пациентов, требуется домысливание, дополнительные ассоциации;

- экспертизой не были рассмотрены и учтены при вынесении решения ссылки на статьи, предоставленные заявителем, среди которых были следующие материалы: ссылка на официальный сайт заявителя из раздела «Новости» <https://visme.ru/news>, где публикуются обновления об участии в конференциях, о даче интервью, об участии проекта «Визуальная медицина» в НМХЦ им. Н.И. Пирогова; сотрудники проекта «Визуальная медицина» участвовали в крупнейшей в Европе конференции технологических компаний «VivaTech 2017»; «Визуальная медицина» - единственный из России стартап-участник международного конкурса, проводимого в Финляндии и т.д.;

- во всех источниках сети Интернет заявителем указывается «Визуальная медицина» в кавычках, что акцентирует обозначение в качестве названия программы реабилитации, а не термин в области медицины;

- обозначение «Визуальная медицина» зарегистрировано в качестве программы для ЭВМ;

- обозначение «Визуальная медицина» используется заявителем и способно выполнять индивидуализирующую функцию для его товаров и услуг.

В подтверждение своих доводов заявителем к материалам возражения приложены следующие материалы:

- копия уведомления о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства от 15.06.2018 № 2017726585/50 (N 17010295) – [1];

- копия ходатайства на имя эксперта Ивановой Е.Г. – [2];

- копия решения Роспатента об отказе в государственной регистрации – [3];

- выписка из ЕГРЮЛ – [4];

- копия свидетельства о регистрации программы для ЭВМ № 2017619968 – [5];
- сведения из сети Интернет в отношении заявителя и обозначения «Визуальная медицина» – [6];
- сведения из сборника тезисов конгресса «Нейрореабилитация» в части «Применение аппаратно-программного комплекса «Визуальная медицина» в клинической нейрореабилитации – [7];
- выдержка из печатного издания «Неврологический вестник», 2018 г., т. 1, вып. 2 «Восстановительное обучение постинсультных пациентов методом нейропроб с помощью алгоритмов компьютерного зрения» – [8];
- материалы портала «Научная Россия», 22.12.2017 – [9].

На основании изложенного в возражении содержится просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака для всех заявленных товаров и услуг, указанных в перечне.

На заседании коллегии представителем заявителя была также приобщена распечатка с сайта <https://takiedela.ru> – [10].

Изучив материалы дела, выслушав лиц, присутствующих при рассмотрении возражения, поступившего 21.12.2018, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты подачи заявки (03.07.2017) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 г. № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 г., рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, являющихся общепринятыми символами и терминами (подпункт 2).

Согласно пункту 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

В пункте 34 Правил также отмечено, что к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

Визуальная медицина

Заявленное обозначение по заявке № 2017726585 является словесным, выполнено в две строки стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Регистрация обозначения в качестве товарного знака испрашивается в отношении товаров 09, 10, услуг 35, 41, 42, 44 классов МКТУ, указанных в перечне.

Решение Роспатента мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, так как заявленное обозначение не обладает различительной способностью, поскольку представляет собой термин из области деятельности заявителя и используется различными лицами (экспертизой указаны сайты сети Интернет: см. http://gtrkkursk.ru/lenta-novostei/23112017154235_1.html; <https://tlgrm.ru/channels/@MeDpic>).

Термин - это слово или словосочетание, являющееся точным обозначением определенного понятия в области науки, техники.

Анализ общедоступных словарей и справочников не выявил такого научного понятия как «визуальная медицина».

Анализ указанных в заключении по результатам экспертизы показал, что на сайте http://gtrkkursk.ru/lenta-novostei/23112017154235_1.html присутствует

информация о заявителе и предлагаемом методе реабилитации «Визуальная медицина» после инсульта. На сайте <https://tlgrm.ru/channels/@MeDpic> упоминается обозначение «Визуальная медицина» без какого-либо соотнесения с определенным лицом, товаром или услугой.

Таким образом, коллегия не располагает какими-либо терминологическими словарями или специализированными отраслевыми изданиями, свидетельствующими о том, что заявленное обозначение объективно является лексической единицей, характерной для области медицины, либо к области производства товаров 09, 10, услуг 35, 41, 42, 44 классов МКТУ, указанных в перечне, то есть общепринятым термином.

Из указанных экспертизой источников также не следует, что на дату подачи заявки заявленное обозначение широко и длительно использовалось разными независимыми производителями в отношении товаров и услуг, идентичных или однородных заявленным.

Следовательно, в отношении товаров 09, 10 и услуг 35, 41, 42, 44 классов МКТУ, указанных в перечне, у коллегии есть основания полагать, что заявленное обозначение не противоречит требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, коллегией также приняты во внимание документы [6-10], свидетельствующие о том, что заявителем используется заявленное обозначение в качестве названия разработанного им метода «Визуальная медицина» для реабилитации людей, перенесших инсульт. Пациент благодаря визуальному контакту с аппаратно-программным комплексом выполняет определенную последовательность упражнений, что способствует его реабилитации. Заявитель участвует в тематических конференциях, форумах, дает интервью об участии проекта «Визуальная медицина» и т.д. Заявителю также принадлежит свидетельство о регистрации программы для ЭВМ № 2017619968 [5].

Обозначение «Визуальная медицина» является ассоциативным в отношении испрашиваемых товаров и услуг, такого термина в области деятельности заявителя не существует, при восприятии данного обозначения потребителю требуются дополнительные рассуждения и домысливания.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 21.12.2018, отменить решение Роспатента от 21.08.2018 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2017726585.