

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 03.12.2018, поданное Богуславской Мариной Ирековной, Республика Татарстан (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2017734626, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2017734626, поданной 24.08.2017, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 03 класса МКТУ, перечисленных в перечне заявки.

В качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «**Love Moscow**», выполненное стандартным шрифтом буквами английского алфавита.

Роспатентом 25.10.2018 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2017734626. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы установлено, что в состав заявленного обозначения входит элемент «Moscow», который переводится с английского языка «Москва» (<https://translate.academic.ru/MOSCOW/xx/ru/>), является названием столицы России ([https://humanities\\_dictionary.academic.ru/7628/Москва](https://humanities_dictionary.academic.ru/7628/Москва)), может восприниматься в качестве указания на место производства товаров. Поскольку заявитель находится в Республике Татарстан и им не были представлены какие-либо документы, доказывающие факт производства заявленных товаров на территории г. Москвы, то заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно места производства товаров.

В поступившем 03.12.2018 возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента от 25.10.2018.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- указанная в качестве основания для отказа в регистрации заявленного обозначения норма (пункт 3 статьи 1483 Кодекса) касается случаев, когда само обозначение в силу определенных признаков является ложным или способным ввести потребителя в заблуждение в отношении конкретных товаров;

- заявленное обозначение в переводе с английского языка означает «Люблю Москву» или «Любовь Москвы», является фантазийным, отсутствует в словарях, справочниках по отношению к заявленным товарам 03 класса МКТУ;

- обозначение «Love Moscow» не указывает на какое-либо конкретное юридическое или физическое лицо и не ассоциируется с таким лицом, в том числе с каким-либо изготовителем товаров 03 класса МКТУ из Москвы или любой другой точки мира;

- при восприятии заявленного обозначения невозможно сделать вывод ни о месте нахождения изготовителя товара, маркированного обозначением «Love Moscow», ни о месте его производства;

- товар, маркированный обозначением «Love Moscow», может быть произведен где угодно, в том числе и на территории г. Москвы;

- законодательство о товарных знаках не обязывает заявителей представлять доказательства последующего использования товарных знаков;

- перечень товаров и услуг, для которых предполагается зарегистрировать товарный знак, может включать не только те товары и услуги, которые производятся и оказываются заявителем на момент оформления заявки, но также товары и услуги, которые предполагается производить и оказывать в будущем;

- товарный знак может использоваться не только самим правообладателем, но и иными лицами (в том числе, находящимися на территории г. Москвы) по заказу правообладателя товарного знака;

- для оценки соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса не имеет никакого значения место нахождения заявителя;

- заявитель не обязан изготавливать какую-либо заявленную продукцию на какой-либо территории, с привлечением каких-либо третьих лиц или самостоятельно (не касается споров о сохранении правовой охраны товарного знака из-за его неиспользования);

- заявленное обозначение не способно ввести потребителя в заблуждение относительно места производства товаров 03 класса МКТУ;

- решение Роспатента от 25.10.2018 является незаконным и необоснованным;

- заявленное обозначение «Love Moscow» является фантазийным по отношению к товарам 03 класса МКТУ, не содержит ложных или вводящих в заблуждение сведений и никоим образом не указывает на место производства этих товаров, потому что не ассоциируется ни с заявителем, ни с любым другим третьим лицом;

- аналогичные доводы нашли отражение в судебной практике, в том числе в Постановлении Президиума Суда по интеллектуальным правам от 27.11.2017 по делу № СИП-147/2017;

- заявитель обращает внимание на необходимость единообразия при проведении экспертизы;

- на имя заявителя зарегистрированы товарные знаки «Love Boro Boro», «Love London», «АРОМАТ ФРАНЦИИ» по свидетельствам №№ 667229, 666610, 444101.

На основании изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 25.10.2018 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2017734626 в отношении всех заявленных товаров 03 класса МКТУ.

О дате рассмотрения возражения на заседании коллегии, назначенном на 01.03.2019, заявитель был уведомлен корреспонденцией от 09.01.2019, которая получена адресатом, согласно сведениям сайта <https://www.pochta.ru/tracking> (идентификатор почтового отправления – 12599329261643) 22.01.2019. Вместе с тем заявитель в заседании коллегии участия не принимал.

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (24.08.2017) поступления заявки № 2017734626 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2017734626 заявлено словесное обозначение «Love Moscow», выполненное стандартным шрифтом буквами английского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 03 класса МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Оспариваемое решение основано на выводе о том, что заявленное обозначение «Love Moscow» не соответствует пункту 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку является ложным или вводящим потребителей в заблуждение относительно места происхождения товаров.

Согласно существующей практике оценки обозначений на их соответствие пункту 3 статьи 1483 Кодекса, для того чтобы определить, является ли заявленное обозначение ложным (способным ввести в заблуждение), целесообразно проанализировать смысловое значение каждого элемента, входящего в состав заявленного обозначения. Это позволит определить те элементы, которые могут быть отнесены к описательным, к географическим названиям, и те, которые могут вызвать ассоциативное представление у потребителя о характеристиках товара, сведениях об изготовителе.

В отношении каждого элемента заявленного обозначения целесообразно ответить на вопрос: описывает ли элемент товары ложно; может ли элемент вызвать у потребителя ассоциативное представление о товаре, которое способно ввести потребителя в заблуждение.

Если элемент признан ложным или способным ввести в заблуждение, целесообразно оценить: являются ли ложные указания правдоподобными; являются ли ассоциативные представления правдоподобными; поверит ли ложным указаниям и ассоциативным представлениям потребитель.

Таким образом, нуждаются в установлении вероятные ассоциативные связи, возникающие у средних потребителей, являющихся адресатами конкретных товаров, в отношении конкретного обозначения.

Анализ информационных источников показал следующее.

Словесный элемент «Love» заявленного обозначения может быть переведен с английского языка как «любовь», «симпатия», «влюбленность», «страсть» (сущ.) или «любить», «предпочитать какую-либо конкретную среду» (гл.) (см., например, <https://www.lingvolive.com/ru-ru/translate/en-ru/love>).

Как справедливо указано в заключении по результатам экспертизы, словесный элемент «Moscow» заявленного обозначения (сущ.; геогр.) может быть переведен с английского языка как «Москва» (столица Российской Федерации, адм. центр Московской области; имеет статус города федерального значения), (см., например, <https://www.lingvolive.com/ru-ru/translate/en-ru/Moscow>).

Согласно Большой энциклопедии в 62 томах (Москва: ТЕРРА, 2006 г., том 30, с. 467, 306-320) Москва – город федерального значения, столица Российской Федерации, центр Московской области, субъект Российской Федерации, город-герой. Москва – столица и важнейший политический, экономический, научный и культурный центр Российской Федерации, город федерального значения. Расположена в европейской части России, на стыке Смоленско-Московской возвышенности, Окско-Москворецкой равнины и Мещерской низменности, в междуречье Оки и Волги, на реке Москва (левый приток Оки).

Вышеприведенные смысловые значения элементов обозначения заявителем не оспариваются.

С учетом изложенного, словесный элемент «Moscow» заявленного обозначения соотносится с конкретным географическим названием (г. Москва), и такое восприятие указанного элемента является наиболее вероятным для среднего российского потребителя, поскольку название данного географического объекта является известным широкому кругу потребителей. Сказанное обуславливает вывод о том, что словесный элемент «Moscow» способен вызвать у российского потребителя ассоциации с Москвой как местом происхождения товаров или местом нахождения их изготовителя, следовательно, является ложным указанием.

Для определения того, является ли обозначенное ложное указание правдоподобным, коллегией рассмотрен заявленный перечень товаров, а также

различные информационные источники, касающиеся рассматриваемого географического объекта.

Как следует из ГОСТ 32478-2013 «Товары бытовой химии. Общие технические требования» к товарам бытовой химии относятся, в частности, средства водосмягчающие, средства для замачивания, вспомогательные средства для глажения, средства отбеливающие, средства для подсинивания, средства для подкрахмаливания, средства для антиэлектростатической обработки изделий из тканей, смягчители для изделий из тканей (кондиционеры), средства пятновыводные, средства чистящие и моющие для твердых поверхностей, средства для мытья посуды, средства полирующие, средства по уходу за изделиями из кожи и замши, средства по уходу за автомобилями, мотоциклами, велосипедами, стеклоомывающие жидкости; средства ароматизирующие, дезодорирующие, в том числе средства для уничтожения запахов в помещении и закрытых емкостях, средства различного назначения прочие.

Согласно сведениям сети Интернет (например, <http://www.grandars.ru/college/tovarovedenie/parfyumerno-kosmeticheskie-tovary.html>) парфюмерия, гигиеническая косметика и декоративная косметика относятся к парфюмерно-косметическим товарам.

Таким образом, заявленный широкий перечень товаров 03 класса МКТУ может быть сгруппирован по основным родовым наименованиям товаров, а именно: продукция парфюмерно-косметическая, товары бытовой химии.

В свою очередь, согласно информации из упомянутой выше Большой энциклопедии в 62 томах (с. 314, 316), Москва – крупнейший промышленный центр России. Структура промышленности на 2002 год (по стоимости продукции, %): легкая – 2,7; пищевая – 29,1; машиностроение и металлообработка – 31,5; электроэнергетика – 9,9; топливно-энергетический комплекс – 7,9; химическая и нефтехимическая – 3,8; деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность – 2,7; производство строительных материалов – 3,8. Также Москва – крупный центр химической промышленности (в том числе производство

автомобильных шин, резинотехнических изделий, красителей, товаров бытовой химии).

Кроме того, иные информационные источники (например, официальный сайт мэра Москвы, <https://www.mos.ru/mayor/themes/12299/3922050/>) содержат информацию о том, что «Москва является одним из лидеров космической, авиационной, оборонной, атомной промышленности, но мало кто знает, что она один из лидеров по производству парфюмерно-косметической продукции. В столице производится около 14 процентов всего российского объема парфюмерии» (см. статью от 07.04.2017 «В Москве производится около 14 процентов российской парфюмерно-косметической продукции»).

Таким образом, как следует из рассмотренных выше источников, Москва является не просто городом федерального значения, но и местом производства различного вида товаров, в том числе парфюмерно-косметической продукции и товаров бытовой химии, в отношении которых испрашивается регистрация заявленного обозначения.

С учетом указанного заявленное обозначение способно вызвать у российского потребителя ассоциации с Москвой как местом происхождения товаров или местом нахождения их изготовителя и эти ассоциации являются правдоподобными.

Поскольку заявитель находится в Республике Татарстан, доводы экспертизы о том, что рассматриваемое обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно места нахождения производителя товаров, следует признать правомерными.

Коллегия отмечает также, что заявителем не проиллюстрирована географическая мотивированность выбора обозначения, вызывающего однозначные ассоциации с определенным происхождением товаров (например, в случае расположения завода по изготовлению товаров в Москве).

Таким образом, заявленное обозначение способно порождать в сознании потребителя представление о месте нахождения изготовителя товаров, которое не соответствует действительности, поскольку заявителем является лицо, расположенное в совершенно другом регионе.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

С учетом вышеизложенного, заявленное обозначение в целом является вводящим в заблуждение относительно местонахождения производителя товаров, следовательно, не соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В отношении доводов заявителя о регистрации в качестве товарных знаков обозначений, включающих словесные элементы «London», «Boro Boro», «Франции», правообладателем которых является заявитель, коллегия отмечает, что каждое обозначение индивидуально, экспертиза по каждому обозначению проводится отдельно.

При этом при восприятии заявленного обозначения «**Love Moscow**» необходимо учитывать наиболее знакомое и очевидное значение заявленного обозначения для российского потребителя. В данном случае, заявленное обозначение способно породить обманчивое ассоциативное представление о месте нахождения изготовителя товаров и, следовательно, является ложным или способным ввести потребителя в заблуждение.

В связи с этим заявленное обозначение не соответствует требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, коллегия не находит оснований для отмены решения Роспатента от 25.10.2018.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 03.12.2018, оставить в силе решение Роспатента от 25.10.2018.**