

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение от 18.05.2005, поданное Закрытым акционерным обществом Производственно-инвестиционной компанией «Максима», Москва (далее - заявитель), на решение ФИПС от 22.02.2005 о признании отозванной заявки №2003705600/50 на регистрацию товарного знака, при этом установлено следующее.

Заявителем обозначения по заявке №2003705600/50 с приоритетом от 20.03.2003 является ЗАО «Производственно-инвестиционная компания «Максима», Москва.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение, является комбинированное обозначение, состоящее из изобразительного элемента, представленного в виде двух стилизованных фигур: одна из которых исполнена в голубом цвете в виде двух горизонтально расположенных параллельных волнистых линий, соединенных друг с другом слева вертикальной полосой, справа от которой расположен словесный элемент в виде фантазийного слова «LEAN», выполненного в голубом цвете; выше и правее первой фигуры, расположена фигура, которая исполнена в сером цвете в виде трех горизонтально расположенных параллельных волнистых линий, соединенных друг с другом слева вертикальной полосой, справа от которой расположен словесный элемент, выполненный в виде фантазийного слова «ХРО» серого цвета. Обозначение заявлено в отношении услуг 35,41 классов МКТУ, указанных в заявке.

По результатам экспертизы заявленного обозначения по заявке №2003705600/50, было вынесено решение о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака. Данное решение 24.03.2004 года было направлено в адрес заявителя, указанный в материалах заявки. Данное

решение было отправлено в адрес заявителя, указанный в материалах заявки, заказным письмом по реестру № 105 от 01.04.2004 г., квитанция №89161. Данное заказное письмо в адрес ФИПС не возвращалось.

Ввиду того, что в законодательно установленные сроки не была уплачена пошлина за регистрацию товарного знака, экспертиза приняла решение от 22.02.2005 об отзыве заявки № 2003705600/50.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 18.05.2005, в котором лицо, подавшее возражение, выражает несогласие с решением от 22.02.2005 о признании отозванной заявки №2003705600/50 на регистрацию товарного знака.

Доводы, изложенные в возражении от 18.05.2005, сводятся к тому, что заявитель не получал решение о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака от 29.03.2004 г. Для обоснования своих доводов представителем заявителя на заседании коллегии была представлена справка с почтового отделения № 639 г. Москвы о том, что на адрес Москва 117639, Балаклавский проспект, 12-3-36, заказное письмо по квитанции № 89161 от 01.04.2004г. не поступало.

На основании изложенного, лицом, подавшим возражение, выражена просьба об отмене решения экспертизы от 22.02.2005 о признании заявки №2003705600/50 отозванной и восстановлении делопроизводства по ней.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

Согласно статье 2 Федерального закона от 11.12.2002 № 166-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" и с учетом даты (12.08.2003) принятия решения о

признании заявки №2003705600/50 на регистрацию товарного знака отозванной правовая база для рассмотрения возражения от 19.07.2004 включает упомянутый выше Закон.

В соответствии со статьей 14 Закона на основании решения о регистрации товарного знака федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение месяца с даты получения документа об уплате установленной пошлины производит регистрацию товарного знака в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации.

При непредставлении в установленном порядке документа, подтверждающего уплату пошлины за регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него, регистрация товарного знака не производится, соответствующая заявка признается отозванной.

В соответствии с пунктом 1 статьи 13 Закона в случае несогласия с решением о признании заявки отозванной заявитель может подать возражение в Палату по патентным спорам в течение трех месяцев с даты получения соответствующего решения.

Согласно утверждению заявителя им не было получено решение от 29.03.2004 о регистрации заявленного обозначения по заявке №2003705600/50 в качестве товарного знака, что подтверждено письмом из почтового отделения № 639 г. Москвы.

В распоряжении коллегии Палаты по патентным спорам отсутствуют какие-либо фактические данные, опровергающие данное утверждение заявителя.

Принимая во внимание изложенное, заявитель объективно не располагал информацией о необходимости своевременной уплаты пошлины за регистрацию в качестве товарного знака заявленного обозначения по

заявке №2003705600/50 и представлении в установленном порядке документа, подтверждающего уплату указанной пошлины, до даты принятия решения от 22.02.2005 о признании отозванной заявки №2003705600/50 на регистрацию товарного знака.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить возражение от 18.05.2005, отменить решение экспертизы от 22.02.2005 и восстановить делопроизводство по заявке №2003705600/50.