

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам Роспатента, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО «Гжелка», поступившее 23.06.2005, против выдачи патента на промышленный образец №54812, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №54812 на промышленный образец "Бутылка с этикеткой" с приоритетом 18.12.2003 выдан по заявке №2003502934/49 на имя ИМПЕРИАЛ СПИРИТС С.А., СН, Р.Ю.Тимофеева, RU, а в дальнейшем согласно договору №20327 от 04.11.2004 переуступлен ОАО «Торгово-промышленная группа «Кристалл» (далее – патентообладатель), действующий со следующим перечнем существенных признаков:

"Бутылка с этикеткой, характеризующаяся:

- выполнением из стекла с венчиком, горловиной, плечиками, корпусом, доньшком;
- короткой, цилиндрической формой горловины;
- выполнением венчика резьбовым;
- выполнением корпуса уплощенной формы с широкими передней и задней сторонами, узкими, округленными боковыми сторонами и наклонными, закругленными к корпусу плечиками;
- выполнением нижней части корпуса округленным к доньшку;
- выполнением доньшка овальной формы;

отличающаяся:

- наличием на лицевой стороне корпуса рельефных линий, ограничивающих сверху и снизу поле этикетки;

- наличием на передней стороне корпуса вертикально ориентированной, вытянутой вдоль корпуса этикетки в виде прямоугольника с дугообразной верхней стороной и с фигурными полуовальными выемками по боковым сторонам в нижней части;
- оформлением поля этикетки до выемок контурной рамкой, составленной из выгнутых, расположенных сверху и снизу широких и узких полос синего и золотистого цвета и узких полос синего и золотистого цвета и узких полос синего цвета с боковых сторон;
- выполнением в нижней части этикетки под выемками широкой горизонтальной синей полосы в обрамлении узких золотистых полос;
- расположением в верхней части этикетки круглого «медальона» золотистого цвета;
- выполнением верхней части рамки с арочным выступом над круглым медальоном;
- оформлением золотистой полосы с двух сторон от «медальона» рисунком колосьев;
- оформлением нижней части рамки между выемками изображением медалей;
- использованием в композиции этикетки графических изобразительных и шрифтовых элементов;
- расположением основной надписи выше средней горизонтальной линии центра;
- выполнением надписи декоративным шрифтом кириллицей, стилизованным под старорусский;
- расположением под надписью графического изображения двух стилизованных профильных фигурок птиц, стоящих на основаниях с ветками".

Против выдачи данного патента в Палату по патентным спорам в

соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 29 Патентного закона Российской Федерации от 23.09.1992 №3517-1 (далее - Закон) с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом № 22-ФЗ от 07.02.2003 (далее – Федеральный закон), ООО «Гжелка» (далее – лицо, подавшее возражение) было подано возражение, мотивированное несоответствием запатентованного промышленного образца условию охраноспособности "оригинальность".

Данное утверждение обосновано следующим:

1. По мнению лица, подавшего возражение, наиболее близким аналогом к запатентованному промышленному образцу является изделие того же назначения, а именно, художественно-конструкторское решение бутылки с этикеткой для водки «РВ», опубликованное в журнале «RUSSIAN FOOD MARKET MAGAZIN», №3(25), 2000 [1], а также в еженедельнике «Спиртные напитки и пиво», №42(123), 27.10.2003, с.127.

2. Существенные признаки, отличающие запатентованное изделие от известного, раскрыты в следующих источниках информации, поэтому и вся совокупность существенных признаков перечня оспариваемого патента не соответствует условию охраноспособности "оригинальность":

- публикация о патенте на промышленный образец RU 46684 S, 16.01.2000 [2];
- публикация о товарном знаке по свидетельству №167999, 25.03.1999 [3];
- каталог магазинов DUTY FREE 1990 «PITER JUSTESEN», Дания, 1990, с.261, бутылка 40902 [4];
- рекламный проспект «Седьмой континент», 2001, с.17 [5];
- публикация о товарном знаке по свидетельству №236649, 12.03.2002 [6];
- публикация о товарном знаке по свидетельству №242325,

25.05.2003 [7];

- газета «Ваш вкус», №5(14), 2002, с.11, этикетка горилки «Анисовка» [8];
- журнал «Напитки. Продукция. Бизнес. Производство», февраль 2003, с.125, этикетка водки особой «ШУСТОВЪ» «Столовое вино №28» [9];
- еженедельный рекламно-информационный журнал «Спиртные напитки и пиво», №42(123), 27.10.2003, с.125 [10];
- журнал «RUSSIAN FOOD MARKET MAGAZIN», №3(13), 1997, с.56 [11]
- газета «Винная карта», №7(36), октябрь 2002 года, с.20 [12];
- публикация о товарном знаке по свидетельству №232925, 12.02.2003 [13];
- еженедельный рекламно-информационный журнал «Спиртные напитки и пиво», №42(123), 27.10.2003, с.19, 123, 131 этикетка водки «Ермак» [14];
- публикация о товарном знаке по свидетельству №239000, 12.04.2003 [15];
- публикация о патенте на промышленный образец RU 46533 S, 16.01.2000 [16];
- проспект магазина «METRO», №24, 27.11.2003 – 10.12.2003 [17];
- каталог «Напитки Российского рынка», 2002, бутылки №№ 138.02, 138.03, 156.03, 161.05, 166.04 [18];
- публикация о товарном знаке по свидетельству №194104, 12.02.2001 [19].

В возражение указано на то, что, как в известных художественно-конструкторских решениях [2] - [19], так и в изделии по оспариваемому

патенту, вышеупомянутые отличительные признаки обеспечивают одно и то же влияние на особенности зрительного восприятия решений изделий. Это дает основание считать, что существенные признаки, характеризующие запатентованный промышленный образец, не обуславливают творческий характер эстетических особенностей указанного изделия.

На основании этих доводов лицо, подавшее возражение, просит признать патент Российской Федерации №54812 на промышленный образец недействительным полностью.

Копия возражения была направлена в установленном порядке патентообладателю, который не представил свой отзыв по мотивам возражения к заседанию коллегии Палаты по патентным спорам, назначенному на 28.12.2005, а ходатайствовал о переносе заседания коллегии. Данная просьба патентообладателя была удовлетворена, а заседание коллегии Палаты по патентным спорам перенесено на 30.01.2006.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 30.01.2006, лицом, подавшим возражение, были представлены оригиналы изображений из источников информации [1] - [19], поступивших с возражением.

В своём отзыве, представленном на заседании коллегии 30.01.2006, патентообладатель выразил мнение о необоснованности возражения по следующим основаниям:

1. Патентообладатель не согласен с тем, что признак: «наличие на лицевой стороне корпуса рельефных линий, ограничивающих сверху и снизу поле этикетки» известен из источников информации [2] - [4]. В изображении объемного товарного знака [2] эти линии не просматриваются в достаточной степени, позволяющей провести сравнительный анализ. В каталоге [3] и проспекте [4] расположение линий иное, чем у запатентованного изделия, что обусловлено разной формой бутылок.

2. По мнению патентообладателя, «поскольку ни одна из этикеток в источнике информации [1] не идентична и не сходна по форме с этикеткой оспариваемого промышленного образца, признак «наличие на передней стороне корпуса вертикально ориентированной, вытянутой вдоль корпуса этикетки в виде прямоугольника с дугообразной верхней стороной и с фигурными полуовальными выемками по боковым сторонам в нижней части» является оригинальным».

3. Ни одна из этикеток [6] - [8] не характеризуется признаком: «оформление поля этикетки до выемок контурной рамкой, составленной из выгнутых, расположенных сверху и снизу широких и узких полос синего и золотистого цвета и узких полос синего и золотистого цвета и узких полос синего цвета с боковых сторон», идентичным изображению в оспариваемом промышленном образце. Все сравниваемые этикетки различны по конфигурации, форме, орнаменту, сочетанию цветов, что, по мнению патентообладателя, свидетельствует о творческом характере эстетических особенностей оспариваемого промышленного образца.

4. В отзыве отмечено, что сравнение признака: «выполнение в нижней части этикетки под выемками широкой горизонтальной синей полосы в обрамлении узких золотистых полос» на изображении оспариваемого изделия с изображениями из источников информации [9] и [10] показывает, что форма этих полос различна, а в неразрывном сочетании с полем этикетки они производят различное эстетическое впечатление, чему также способствует разная форма этикеток в целом.

5. Отличительный признак: «круглый медальон золотистого цвета в верхней части этикетки» не имеет ничего общего с этикетками в противопоставленном источнике информации [11]. Остальные отличительные признаки, а именно, арочный выступ, колосья, изображение

медалей, изобразительные и шрифтовые элементы, расположение надписи, шрифт, изображения птиц отличаются творческим характером от противопоставленных изображений бутылок и этикеток [12] - [19]. При этом надпись «Гжелка» декоративным шрифтом, а также изображения птиц являются элементами товарных знаков, принадлежащих правообладателю, например [15].

По мнению патентообладателя, «охарактеризовав признаки оспариваемого промышленного образца, как традиционные и широко используемые, лицо, подавшее возражение, не представило известных решений, которым присущи отличительные признаки оспариваемого промышленного образца». Таким образом, по его мнению, в возражении отсутствуют доказательства того, что оспариваемый патент выдан в нарушении условия патентоспособности "оригинальность".

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам находит доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты приоритета промышленного образца по оспариваемому патенту правовая база для проверки охраноспособности запатентованного промышленного образца включает упомянутые выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на промышленный образец, утвержденные приказом Роспатента от 06.06.2003 №84, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.06.2003 №4813 (далее – Правила ПО).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 29 Закона патент может быть оспорен и признан недействительным полностью или частично в случае несоответствия охраняемого объекта промышленной собственности условиям патентоспособности, установленным настоящим Законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если он является новым и оригинальным. Промышленный образец признается оригинальным, если его существенные признаки обуславливают творческий характер эстетических особенностей изделия.

Не признаются соответствующими условию оригинальности промышленные образцы, отличающиеся от наиболее близкого аналога одним или несколькими существенными признаками, нашедшими отражение на изображениях изделия и включенными заявителем в перечень существенных признаков, для которых установлено влияние этих признаков на указанные заявителем особенности решения этого изделия, если выявлены решения, содержащие признаки, совпадающие с вышеупомянутыми существенными отличительными признаками рассматриваемого промышленного образца, и обеспечивающие такое же влияние на указанные заявителем особенности решения изделия (подпункт (3) пункта 19.5.2 Правил ПО). Согласно подпункту (4) того же пункта при оценке творческого характера особенностей изделия принимается во внимание степень свободы дизайнера при разработке промышленного образца.

В соответствии с подпунктом (1) пункта 21.3 Правил ПО общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться само, либо о содержании которого ему может быть законным путем сообщено.

Промышленному образцу по оспариваемому патенту предоставлена охрана в объёме приведённого выше перечня существенных признаков, отображенных на фотографиях изделия.

Анализ представленных лицом, подавшим возражение, источников информации в отношении условия охраноспособности промышленного образца "оригинальность" показал следующее.

В качестве ближайшего аналога для запатентованной бутылки с этикеткой следует рассматривать изображение бутылки с этикеткой, приведенное в журнале [1].

Сравнение содержащихся в перечне существенных признаков промышленного образца оспариваемого патента с признаками, присущими изделию, изображённому в журнале [1], показывает, что известному решению присущи следующие общие признаки:

- выполнение из стекла с венчиком, горловиной, плечиками, корпусом, доньшком;
- короткая, цилиндрическая форма горловины;
- выполнение венчика резьбовым;
- выполнение корпуса уплощённой формы с широкими передней и задней сторонами, узкими, округленными боковыми сторонами и наклонными, закругленными к корпусу плечиками;
- выполнение нижней части корпуса округлённым к доньшку;
- наличие на передней стороне корпуса вертикально ориентированной, вытянутой вдоль корпуса этикетки в виде прямоугольника с дугообразной верхней стороной и с фигурными полуовальными выемками по боковым сторонам в нижней части;
- оформление нижней части рамки между выемками изображением медалей;
- использование в композиции этикетки графических изобразительных и шрифтовых элементов.

Отличием промышленного образца по оспариваемому патенту от известного является то, что доньшко бутылки выполнено овальной формы; наличие на лицевой стороне корпуса рельефных линий, ограничивающих

сверху и снизу поле этикетки; оформление поля этикетки до выемок контурной рамкой, составленной из выгнутых, расположенных сверху и снизу широких и узких полос синего и золотистого цвета и узких полос синего и золотистого цвета и узких полос синего цвета с боковых сторон; выполнение в нижней части этикетки под выемками широкой горизонтальной синей полосы в обрамлении узких золотистых полос; в верхней части этикетки расположен круглый «медальон» золотистого цвета; верхняя часть рамки выполнена с арочным выступом над круглым медальоном; золотистая полоса с двух сторон от «медальона» оформлена рисунком колосьев; основная надпись расположена выше средней горизонтальной линии центра и выполнена декоративным шрифтом кириллицей, стилизованным под старорусский; под надписью расположено графическое изображение двух стилизованных профильных фигурок птиц, стоящих на основаниях с ветками.

Учитывая, что перед создателем запатентованного промышленного образца стояла задача оформления бутылки известной формы (типа "фляги" [1]) в гжеловском стиле (по аналогии с этикетками для водки «Гжелка» 0,7 - 0,75л [17] и [18]), то дизайнер был ограничен в выборе цветовой гаммы и сочетаний цветов, а именно, позиционируется характерная сине-белая гамма, и орнаментального мотива – характерные гжеловские птички.

Сравнительный анализ выявленных отличительных признаков запатентованного промышленного образца с признаками, присущими известным художественно-конструкторским решениям, показал следующее.

Традиционно для рассматриваемой формы бутылки типа «фляги» характерно выполнение доньшка именно овальной формы. Это подтверждают изображения бутылок из многочисленных источников информации: [2], патент RU 51234 S (ближайший аналог из описания к оспариваемому промышленному образцу), [3] и другие.

Наличие на лицевой стороне корпуса бутылки рельефных линий, ограничивающих сверху и снизу поле этикетки, также характерно для оформления ликероводочных бутылок типа «фляги» (источник информации [3]), а также известно для других типов ликероводочных бутылок из источников информации [4] и [5].

Оформление поля этикетки до выемок контурной рамкой, составленной из выгнутых, расположенных сверху и снизу широких и узких полос синего и золотистого цвета и узких полос синего и золотистого цвета и узких полос синего цвета с боковых сторон присуще известным этикеткам для водочных бутылок (водка «Гжелка») из источников информации [6], [7], [17] и [18], а оформление поля этикетки сверху, снизу и с боковых сторон широкими и узкими полосами синего и золотистого цвета и выполнение в нижней части этикетки под выемками широкой горизонтальной синей полосы в обрамлении узких золотистых полос - из источников информации [9] и [10].

Известным решениям (этикеткам) из источников информации [11] и [8] характерно расположение в верхней части этикетки круглого «медальона» золотистого цвета, при этом верхняя часть рамки этикетки тоже выполнена с арочным выступом над круглым «медальоном», а золотистая полоса с двух сторон от «медальона» оформлена растительным рисунком.

Что касается выполнения рисунка именно в виде колосьев, то следует отметить, что на изображении запатентованного промышленного образца и фон и колосья золотистого цвета, но однозначно идентифицировать, что изображены именно колосья, а не, например, косичка или какое-либо другое растение, затруднительно. Однако, оформление золотистой полосы с двух сторон от «медальона» рисунком колосьев также распространено в дизайне этикеток для алкогольных напитков (источники информации [12] и [13]) и,

как правило, символизирует сырьё, из которого готовят алкогольный напиток.

Расположение основной надписи (названия водки) выше средней горизонтальной линии центра и выполнение её декоративным шрифтом кириллицей, стилизованным под старорусский, а под надписью - графического изображения двух стилизованных профильных фигурок птиц, стоящих на основаниях с ветками, традиционно для этикеток русской водки (источники информации [14] - [16], особенно при использовании элементов гжеловской тематики в сине-белой гамме (источники информации [17] - [19])).

Таким образом, следует признать, что рассмотренные выше признаки действительно являются традиционными и широко распространенными в оформлении различных бутылок с этикетками, особенно выдержанных в сине-белой гамме с цветовым продолжением синей гаммы на колпачках.

Приведенный сравнительный анализ позволяет сделать вывод, что для всех существенных отличительных признаков запатентованного изделия выявлены художественно-конструкторские решения, обладающие такими же признаками, и в совокупности эти признаки оказывают одно и то же влияние на особенности зрительного восприятия решения изделия, что и в выявленных изделиях. При этом данные существенные признаки, характеризующие запатентованный промышленный образец, не обуславливают творческий характер эстетических особенностей запатентованного изделия.

Таким образом, промышленный образец по патенту Российской Федерации №54812 не соответствует условию охраноспособности "оригинальность", и доводы патентообладателя не опровергают этого вывода.

В отношении доводов патентообладателя, представленных в особом мнении от 02.02.2006, необходимо отметить, что доводы по существу уже учтены в настоящем Решении.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить возражение, поступившее 23.06.2005, и признать патент Российской Федерации на промышленный образец №54812 недействительным полностью.