

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, рег. №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 04.10.2017 возражение, поданное по поручению компании Общества с ограниченной ответственностью «РУС «КОРДА», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2015710368, при этом установила следующее.

ТЗИ

Заявленное обозначение « **ТЗИ** » по заявке №2015710368 поступило на регистрацию 10.04.2015 в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 17, 19, 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 09.12.2016 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении всех товаров и услуг 17, 19, 35 классов МКТУ по причине его несоответствия требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Согласно заключению по результатам экспертизы заявленное обозначение воспроизводит обозначение, используемое ООО «НПО Корда», 115088, Москва, ул. Шарикоподшипниковская, 2А, для маркировки однородных товаров и услуг 17, 19, 35 классов МКТУ (см. Интернет: <http://termozvukoizol.ru>; <http://www.korda.ru>), вследствие чего способно ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товаров (услуг).

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, поскольку, по его мнению, регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака не может вводить потребителей в заблуждение, поскольку

ТЗИ

обозначение «**ТЗИ**», используемое заявителем долгое время до даты подачи заявки на регистрацию товарного знака №2015710368, ассоциируется в сознании потребителей исключительно с деятельностью ООО «РУС КОРДА», что подтверждается соответственной товарно-сопроводительной документацией.

Кроме того, необходимо отметить, что заявителем было подано ходатайство с просьбой о выделении заявки №2017747666 из первоначальной заявки №2015710368. По результатам рассмотрения обращения заявителя о выделении заявки экспертизой Федеральной службой по интеллектуальной собственности было осуществлено выделение заявки №2017747666 из первоначальной заявки №2015710368, о чем заявитель был уведомлен 27.11.2017. При этом из перечня первоначальной заявки №2015710368 были исключены все товары 17, 19 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (10.04.2015) поступления заявки №2015710368 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным

Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 2.5.1 Правил к обозначениям, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя, относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Согласно пункту 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

На заседании коллегии, состоявшейся 14.12.2017, поступило ходатайство заявителя с просьбой считать рассматриваемое возражение на решение, принятое по результатам экспертизы заявленного обозначения по заявке на регистрацию товарного знака №2015710368, отозванным.

В этой связи отсутствуют основания для рассмотрения по существу возражения на решение Роспатента от 09.12.2016 по заявке №2015710368.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему от 04.10.2017, на решение Роспатента от 09.12.2016 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2015710368.