

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 за №4520, рассмотрела возражение от 26.07.2006, поданное Открытым акционерным обществом «НТВ-ПЛЮС», Москва (далее – заявитель), на решение экспертизы об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке №2004706616/50, при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны заявленному обозначению в качестве товарного знака по указанной заявке испрашивается на имя заявителя в отношении услуг 38 и 41 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

На регистрацию заявлено, согласно приведенному в заявке описанию, комбинированное обозначение, состоящее из аббревиатуры «НТВ», буквы которой расположены на разном уровне, выполненной стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита белого цвета, словесного элемента «ПЛЮС», выполненного стандартным, более мелким разреженным рубленным шрифтом строчными буквами русского алфавита белого цвета, словесного элемента «КИНОКЛУБ», выполненного шрифтом разной графики заглавными буквами русского алфавита черного и белого цвета, и графических элементов в виде перпендикулярных тонких полос зеленого цвета, образующих крестовидную фигуру с концами разной длины, и изображения небольшого шарика зеленого цвета, расположенного в правом верхнем углу крестовидной фигуры. К правому удлиненному краю крестовидной фигуры примыкает словесный элемент «ПЛЮС», а ниже под полосой размещен словесный элемент «КИНОКЛУБ». Последний выполнен на фоне полосы с использованием позитивно-негативного способа исполнения (буквы черного цвета на фоне части полосы белого цвета, буквы белого цвета на фоне части полосы черного цвета). Данная композиция располагается на фоне прямоугольника черного цвета.

Федеральным институтом промышленной собственности 22.02.2006 вынесено решение об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, мотивированное его несоответствием требованиям пункта 1 статьи 6 и пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ (далее – Закон).

Решение экспертизы об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака обосновано тем, что его словесные элементы – «ПЛЮС» и «КИНОКЛУБ» – являются неохранными, поскольку первый указывает на качество, свойства заявленных услуг, а второй – на вид, свойства и назначение услуг. Кроме того, буквенный элемент «НТВ» признан экспертизой сходным до степени смешения с товарными знаками, зарегистрированными ранее в отношении однородных услуг 38 и 41 классов МКТУ на имя другого лица – ОАО «Телекомпания НТВ», Москва – по свидетельствам №№ 136243, 201678, 201670, 202729, 202663, 202661, 202662, 202660, 202728, 202727, 241331, 243607, 284381. А словесный элемент «КИНОКЛУБ» признан экспертизой сходным до степени смешения с товарным знаком, зарегистрированным ранее в отношении однородных услуг 41 класса МКТУ на имя другого лица – ЗАО «Медиа Пресс», Санкт-Петербург – по свидетельству №265264.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 26.07.2006, существо доводов которого сводится к следующему:

- правообладатель противопоставленных экспертизой товарных знаков по свидетельствам №№ 136243, 201678, 201670, 202729, 202663, 202661, 202662, 202660, 202728, 202727, 241331, 243607, 284381 – ОАО «Телекомпания НТВ», Москва – выражает согласие на регистрацию заявленного обозначения на имя заявителя для услуг 38 и 41 классов МКТУ;

- заявленное обозначение и противопоставленный экспертизой комбинированный товарный знак по свидетельству №265264 несходны, поскольку в заявленном обозначении доминирующим элементом является элемент «НТВ», а словесный элемент «КИНОКЛУБ» выполнен в оригинальной графике, в то время как в противопоставленном товарном знаке словесный элемент «ТЕЛЕКЛУБ» выполнен стандартным шрифтом и не занимает доминирующего положения, и сравниваемые знаки в целом визуально несходны.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение экспертизы и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех услуг, приведенных в перечне заявки, с дискламацией словесных элементов «ПЛЮС» и «КИНОКЛУБ».

В подтверждение изложенного в возражении довода о том, что правообладатель противопоставленных экспертизой товарных знаков по свидетельствам №№ 136243, 201678, 201670, 202729, 202663, 202661, 202662, 202660, 202728, 202727, 241331, 243607, 284381 – ОАО «Телекомпания НТВ», Москва – выражает согласие на регистрацию заявленного обозначения на имя заявителя для услуг 38 и 41 классов МКТУ, на заседании коллегии заявителем было представлено соответствующее письмо-согласие от 04.08.2006 от правообладателя указанных знаков (далее – письмо-согласие).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (29.03.2004) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 №32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с абзацами 1 и 2 пункта 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (если заявки на них не отозваны) или охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров (услуг) и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с абзацем 4 пункта 1 статьи 7 Закона регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров (услуг) обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком, указанным в абзаце втором настоящего пункта, допускается лишь с согласия правообладателя.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2 и 14.4.2.3 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.2.3 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: внешняя форма, наличие или отсутствие симметрии, смысловое значение, вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и т.д.), сочетание цветов и тонов.

Перечисленные признаки могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров (услуг) определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров (услуг) одному производителю. Для установления однородности товаров (услуг) принимается во внимание род (вид) товаров (услуг), их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров (услуг), круг потребителей и другие признаки.

В соответствии с абзацами 1, 3 и 4 пункта 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, являющихся общепринятыми символами и терминами и/или характеризующих товары (услуги), в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

В соответствии с пунктом 2.3.2.2 Правил к общепринятым символам и терминам относятся, в частности, условные обозначения, применяемые в науке и технике, и лексические единицы, характерные для конкретных областей науки и техники.

В соответствии с пунктом 2.3.2.3 Правил к обозначениям, характеризующим товары (услуги), относятся, в частности, видовые наименования предприятий.

В соответствии с абзацем 6 пункта 1 статьи 6 Закона указанные в настоящем пункте элементы могут быть включены как неохраняемые элементы в товарный знак, если они не занимают в нем доминирующего положения.

По заявке №2004706616/50 на регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение, состоящее из аббревиатуры «НТВ», буквы которой расположены на разном уровне, выполненной стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита белого цвета, словесного элемента «ПЛЮС», выполненного стандартным, более мелким разреженным рубленым шрифтом строчными буквами русского алфавита белого цвета, словесного элемента «КИНОКЛУБ», выполненного шрифтом разной графики заглавными буквами русского алфавита черного и белого цвета, и графических элементов в виде перпендикулярных тонких полос зеленого цвета, образующих крестовидную фигуру с концами разной длины, и изображения небольшого шарика зеленого цвета, расположенного в правом верхнем углу крестовидной фигуры. К правому удлинённому краю крестовидной фигуры примыкает словесный элемент «ПЛЮС», а ниже под полосой размещен словесный элемент «КИНОКЛУБ». Последний выполнен на фоне полосы с использованием позитивно-негативного способа исполнения (буквы черного цвета на фоне части полосы белого цвета, буквы белого цвета на фоне части полосы черного цвета). Данная композиция располагается на фоне прямоугольника черного цвета.

Следует отметить, что в заявленном обозначении доминирует буквенный элемент «НТВ», занимающий начальную левую треть площади знака, оригинально выполненный крупными заглавными буквами на разном уровне, образующими самостоятельную композицию в составе обозначения. Доминирующее положение элемента «НТВ» усилено включением в данную часть знака графических элементов зеленого цвета, привлекающих внимание потребителя. В свою очередь, словесные элементы «ПЛЮС» и «КИНОКЛУБ», выполненные меньшим по размеру шрифтом и расположенные справа после

указанного доминирующего элемента, играют в обозначении подчиненную по отношению к нему роль, не занимают в обозначении доминирующего положения.

Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении услуг 38 и 41 классов МКТУ.

Противопоставленные экспертизой товарные знаки, принадлежащие ОАО «Телекомпания НТВ», Москва, по свидетельствам №№ 201678 (приоритет от 18.04.2001), 201670 (приоритет от 18.04.2001), 202729 (приоритет от 27.04.2001), 202663 (приоритет от 27.04.2001), 202661 (приоритет от 27.04.2001), 202662 (приоритет от 27.04.2001), 202660 (приоритет от 11.05.2001), 202728 (приоритет от 11.05.2001), 202727 (приоритет от 11.05.2001), 241331 (приоритет от 11.12.2001), 243607 (приоритет от 19.03.2002) и 284381 (приоритет от 13.08.2003) представляют собой словесные обозначения, соответственно, «НТВ.RU», «NTV.RU», «НТВ ПЛЮС», «НТВ-ПРОФИТ», «NTV», «НТВ», «НТВ-TV.RU», «НТВ-TV.RU», «NTV-TV.RU», «НТВ-ДИЗАЙН», «УТРО НА НТВ», «НТВ МЕДИА», выполненные стандартным шрифтом заглавными буквами русского и латинского алфавита, а товарный знак по свидетельству №136243 (приоритет от 03.08.1994) – комбинированный товарный знак, состоящий из буквенно-графического элемента «НТВ» и графического элемента в виде изображения шарика зеленого цвета.

Доминирующим элементом в указанных товарных знаках является охраняемый буквенный элемент «НТВ», на который падает логическое ударение, в то время как другие элементы являются логически зависимыми от него.

Указанные товарные знаки зарегистрированы, в частности, в отношении услуг 38 и 41 классов МКТУ.

Противопоставленный экспертизой товарный знак, принадлежащий ЗАО «Медиа Пресс», Санкт-Петербург, по свидетельству №265264 представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из графического элемента в виде окружности черного цвета, по краю которой с внутренней стороны располагаются словесные элементы «ПАНОРАМА-ОТВЕТ», «ТЕЛЕКЛУБ»,

«НАШ СЛЕДОПЫТ», «КРОСС-ПАНОРАМА», «ПАНОРАМА TV», «STOP IN FINLAND», выполненные стандартным шрифтом буквами русского и латинского алфавита черного цвета на белом фоне, разделенные графическими элементами в виде изображения пятиконечной звезды черного цвета, и располагающегося внутри указанной выше окружности графического элемента также в виде окружности, внутри которой на сером фоне находятся словесные элементы «ПАНОРАМА» и «ИЗДАТЕЛЬСТВО», выполненные стандартным крупным шрифтом заглавными буквами русского алфавита белого цвета, и графический элемент белого цвета в виде крупной по размеру стилизованной аббревиатуры «TV».

Доминирующими элементами в указанном товарном знаке являются буквенно-графический элемент «TV» и словесные элементы «ПАНОРАМА» и «ИЗДАТЕЛЬСТВО», занимающие в знаке центральное положение и большую часть его площади, тем самым, в первую очередь, привлекая внимание потребителя. Остальные словесные элементы в знаке не являются доминирующими.

Указанный товарный знак зарегистрирован, в частности, в отношении услуг 41 класса МКТУ.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных ему товарных знаков, принадлежащих ОАО «Телекомпания НТВ», Москва, по свидетельствам №№ 136243, 201678, 201670, 202729, 202663, 202661, 202662, 202660, 202728, 202727, 241331, 243607, 284381 показал, что они являются сходными до степени смешения в отношении однородных услуг. Заявитель отказался оспаривать данное установленное обстоятельство и представил вышеупомянутое письмо-согласие.

Поскольку на дату вынесения решения экспертизой заявителем не было представлено упомянутое письмо-согласие, решение экспертизы о противопоставлении заявленному обозначению товарных знаков по



свидетельствам №№ 136243, 201678, 201670, 202729, 202663, 202661, 202662, 202660, 202728, 202727, 241331, 243607, 284381 следует признать обоснованным.

Однако в Палату по патентным спорам было представлено вышеуказанное письмо-согласие, что обуславливает в соответствии с абзацем 4 пункта 1 статьи 7 Закона снятие данных противопоставлений.

Что касается установленного экспертизой противопоставления по свидетельству №265264 в отношении однородных услуг 41 класса МКТУ, выявлено следующее.

Доводы заявителя о несходстве заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №265264 Палата по патентным спорам находит убедительными.

Словесный элемент «КИНОКЛУБ» заявленного обозначения, выполненный в оригинальной графике, и противопоставленный ему экспертизой словесный элемент «ТЕЛЕКЛУБ» товарного знака по свидетельству №265264, выполненный стандартным шрифтом, отличаются фонетически (составом звуков первой части слов), графически (шрифтовым исполнением) и занимают в их составе подчиненное, недоминирующее положение и, таким образом, играют незначительную роль при идентификации сравниваемых обозначений, что обуславливает вывод об общем визуальном несходстве сравниваемых знаков и о необоснованности данного противопоставления.

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству №265264 не являются сходными. Указанное обстоятельство исключает необходимость проведения анализа услуг 41 класса МКТУ, приведенных в перечне заявки, на предмет их однородности с услугами 41 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован противопоставленный знак.

Указанное обуславливает вывод об отсутствии оснований для признания заявленного обозначения несоответствующим требованиям пункта 1 статьи 7 Закона.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона, следует признать обоснованность выводов экспертизы о неохраноспособности словесных элементов «ПЛЮС» и «КИНОКЛУБ», включенных в состав заявленного обозначения, поскольку «ПЛЮС» является названием знака «+», используемого, в частности, в математике для обозначения действия сложения и положительных величин, то есть является общепринятым термином, условным обозначением, применяемым в науке, а «КИНОКЛУБ» является видовым наименованием предприятия, то есть обозначением, характеризующим услуги.

Следует отметить, что указанные элементы не занимают в заявленном обозначении доминирующего положения и на основании абзаца 6 пункта 1 статьи 6 Закона могут быть включены в товарный знак как неохраемые элементы. В возражении выражено согласие с данным обстоятельством.

Указанное обуславливает вывод о возможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении услуг 38 и 41 классов МКТУ с дискламацией словесных элементов «ПЛЮС» и «КИНОКЛУБ».

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

**удовлетворить возражение от 26.07.2006, отменить решение экспертизы от 22.02.2006 и зарегистрировать обозначение по заявке №2004706616/50 в отношении следующего перечня услуг:**

Форма № 81.1

**В бюллетень "Товарные знаки, знаки обслуживания и  
наименования мест происхождения товаров"**

(526) плюс, киноклуб.

(591) белый, черный, зеленый.

(511)

38 – телевизионное вещание, в том числе кабельное.

41 – организация досуга, развлечения, клубы культурно-просветительные и развлекательные, монтаж видеозаписей, услуги студий записи, производство кинофильмов и видеофильмов, монтирование телепрограмм, развлекательные телевизионные передачи, прокат кинофильмов и видеофильмов, видеосъемка.