

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 21.04.2006, поданное Обществом с ограниченной ответственностью Финансово-торговой корпорацией "Поликор", Санкт-Петербург (далее - заявитель), на решение Федерального института промышленной собственности (далее – решение экспертизы) от 09.06.2006 об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке № 2004703799/50, при этом установлено следующее.

Заявителем обозначения по заявке № 2002713799/50 с приоритетом от 26.02.2004 является Общество с ограниченной ответственностью Финансово-торговая корпорация "Поликор", Санкт-Петербург.

Согласно описанию заявки заявленное обозначение представляет собой объёмный товарный знак – бутылку с многочисленными ребристыми поверхностями и горизонтальными параллельными прямыми, а в верхней утолщенной части с насечками в виде дуг.

Регистрация заявленного обозначения испрашивается для товаров 29 класса МКТУ "масла растительные пищевые, включая арахисовое, кокосовое, подсолнечное, кукурузное, соевое, рапсовое, оливковое".

Решение экспертизы от 20.01.2006 об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака мотивировано несоответствием обозначения требованиям пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" от 23.09.1992 № 3520-1, введенного в действие 17.10.1992 с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 11.12.2002 №166-ФЗ, введенным в действие 27.12.2002 (далее — Закон), и пунктом 2.8.2 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированных в

Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, введенных в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

Вывод экспертизы обоснован тем, что заявленный товарный знак сходен до степени смешения с ранее зарегистрированным на имя фирмы BUNGE (Societe par actions simplifiee) (FR) знаком по международной регистрации № 812523 с приоритетом от 02.04.2003 для однородных товаров 29 класса МКТУ.

В возражении от 09.06.2006 заявитель выразил несогласие с решением экспертизы, аргументируя его тем, что заявленное и противопоставленное обозначения не являются сходными ввиду наличия следующих визуальных отличий:

- заявленное обозначение "имеет стройный абрис, четкие линии и пропорции, выполнена в строгом и выверенным с математической точностью размере, четко вписана в квадрат 8x8 см и имеет форму без каких либо дополнительных декоративных элементов", тогда как противопоставленный знак по международной регистрации № 812523 имеет "ряд вычурных декоративных элементов", вызывающих ассоциации "с лепестками цветка ромашки";

- "заявленное обозначение представляет собой вытянутую стройную бутылку, имеющую соотношение ширины к высоте приблизительно равное 3 единицам" и "выполненную в строгом стиле", в то время как противопоставленное обозначение "представляет собой широкую пузатую бутылку" с аналогичным параметром меньшим двух;

- сопоставляемые обозначения отличаются также по форме выполнения горловин: у противопоставленного обозначения оно "невысокое винтообразное с шестью насечкам", а у заявленного - "высокое с тремя выступами";

- отличия имеются и в форме выполнения верхней округлой части: у противопоставленного она имеет "широкие лепестки ромашки в количестве 7 штук", а в заявленном – "тонкие полоски в количестве 9 штук, между которыми

представлены 6 тонких вертикальных полудуг", ограниченных горизонтальными линиями;

- центральная часть противопоставленного обозначения имеет "6 ребер, ограниченных сверху и снизу двумя чертами", тогда как в заявленном "5 ребер с аккуратными треугольными выемками, причем каждое ребро ограничено 4 линиями, кроме первого и последнего, имеющего по 5 горизонтальных полос";

- в нижней части противопоставленного обозначения выполнена «цепочка из округлых звеньев в количестве 7 штук и три вертикальные насечки, идущие снизу в верх, а в заявленном одна горизонтальная полоса.

В возражении изложена просьба об отмене решения экспертизы и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака для указанных в заявке № 2004703799/50 товаров 29 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, необидительными.

С учетом даты (26.02.2004) поступления заявки № 2004703799/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя отмеченные выше Закон и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международными договорами Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющих более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.3 Правил объёмные обозначения сравниваются, в частности, с объёмными обозначениями. При этом сходство объёмных обозначений определяется на основании следующих признаков:

внешняя форма; наличие или отсутствие симметрии; вид и характер изображений; сочетание цветов и тонов.

Перечисленные признаки могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Решение экспертизы об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака основано на наличии ранее зарегистрированного на имя фирмы BUNGE (Societe par actions simpliffee) знака по международной регистрации № 812523 с приоритетом от 02.04.2003 для однородных товаров 29 класса МКТУ.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака объёмное обозначение имеет форму бутылки, горловина которой в нижней части переходит в плечики, на поверхности которых выполнены насечки. Корпус бутылки представляет собой цилиндр, на поверхности которого выполнены узкие горизонтальные кольцевые выемки, разделяющие поверхность корпуса на ряд широких полос.

Противопоставленный знак по международной регистрации № 812523 также является объёмным и имеет форму бутылки, включающей горловину, переходящую в плечики, на поверхности которых выполнены вертикальные овалообразные элементы. Корпус бутылки представляет собой цилиндр, на поверхности которого выполнены узкие горизонтальные кольцевые выемки, разделяющие поверхность корпуса на ряд широких полос. В донной части бутылки по периметру выполнен ряд овальных элементов.

Сопоставительный анализ заявленного объёмного обозначения и противопоставленного знака показал, что они являются сходными из-за близости их внешней формы, определяемой цилиндрической формой корпуса, посредством плечиков, плавно переходящих в горловину, наличием на плечиках вертикальных полос (насечек) и наличием на корпусе широких горизонтальных полос, образованных узкими разделительными полосками, при этом общее зрительное впечатление усиливается именно наличием широких полос на корпусе бутылок, создающих первое впечатление сходства, получаемое при сравнении обозначений.

Товары, в отношении которых испрашивается регистрация заявленного обозначения, являются однородными товарам, приведенным в перечне противопоставленного обозначения, т.к. относятся к одному роду товаров (пищевые масла), имеют одно и то же назначение и одни и те же условия реализации (через розничную сеть) и один и тот же круг потребителей.

Изложенное обуславливает вывод о том, что сопоставляемые объемные обозначения являются сходными до степени смешения.

Таким образом, заявленное обозначение не соответствует требованиям, регламентированным пунктом 1 статьи 7 Закона.

Доводы заявителя, изложенные в возражении, не могут изменить указанный вывод, поскольку они основаны на результатах детального сравнительного анализа обозначений, включающего учет тех особенностей сопоставляемых обозначений, которые обычно не обнаруживаются при первом зрительном восприятии обозначения. В частности, потребитель не будет считать число выступов и насечек на бутылках для их идентификации и уж никогда не будет вычислять соотношение ее высоты к ширине, а также стороны квадрата, в который "вписана" бутылка.

В соответствии с изложенным Палата по патентным спорам решила:

**Отказать в удовлетворении возражения от 09.06.2006 и оставить в силе решение экспертизы от 20.01.2006.**