

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 15.06.2006, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Компания «База Электроники», г. Воронеж (далее – заявитель) на решение Федерального института промышленной собственности (далее – решение экспертизы) от 17.02.2006 об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке № 2004717668/50, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке № 2004717668/50 с приоритетом от 06.08.2004 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35 класса МКТУ, перечисленных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение "БАЗА ЭЛЕКТРОНИКИ", слова которого выполнены стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Данное словосочетание входит в состав наименования юридического лица, подавшего заявку, и отражает специфику его деятельности, заключающейся в осуществлении торговли изделиями электронной техники.

Решение экспертизы от 17.02.2006 об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака мотивировано несоответствием обозначения требованиям пункта 1 статьи 6 Закона Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" от 23.09.1992 № 3520-1, введенного в действие 17.10.1992 с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 11.12.2002 № 166-ФЗ, введенным в действие 27.12.2002 (далее — Закон), и пункта 2.3.2.3 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированных в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003 за № 4322 и введенных в действие с 10.05.2003 (далее—Правила).

Указанный вывод обоснован тем, что заявленное обозначение состоит из словесных элементов, прямо указывающих на назначение заявленных услуг.

Заявитель в возражении выразил несогласие с решением экспертизы и представил следующие доводы:

- значение слова «База», приведенное экспертизой со ссылкой на словари, трактуется в значении «предприятие, учреждение» только применительно к таким словосочетаниям, как «Туристическая база» и «Экскурсионная база», а слово «Электроника» - как наука, тогда как компания-заявитель не занимается непосредственно производством, складированием и хранением товаров, а занимается поиском покупателей для реализации товаров поставщиков, при этом деятельность заявителя не ограничивается только электронной техникой;

- заявленное обозначение следует рассматривать «...в совокупности всех заявленных элементов, а не по отдельности», поскольку словосочетание слов «База» и «Электроники» «...приобретает образное значение»;

- заявленное обозначение является фантазийным, поскольку не содержит конкретных сведений о товарах и услугах, для которых испрашивается регистрация и повторяет название предприятия ООО «Компания «База электроники»;

- в заявленном обозначении слово «База» не занимает доминирующего положения, а сами слова не подпадают под перечень обозначений, приведенных в пункта 2.3.2.3 Правил, указанный в решении экспертизы, в связи с чем и с учетом положений пункта 14.4.1 Правил основания для вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 6 Закона отсутствуют;

- заявленное обозначение приобрело различительную способность на территории Российской Федерации благодаря большим объемам поставок продукции практически во все регионы России, участию в выставках, публикациям в средствах массовой информации, а также разработанным программам «Торговый агент», «Терминал», «Филиал» и «Дилер» и изданиям каталогов, что является дополнительным основанием для регистрации заявленного обозначения.

На основании изложенного в возражении выражена просьба о регистрации заявленного обозначения "БАЗА ЭЛЕКТРОНИКИ" в качестве товарного знака для всех приведенных в перечне услуг 35 класса МКТУ.

К возражению приложены копии следующих документов:

- свидетельство о регистрации ООО «Компания «База электроники» на 1л. в 1экз. [1];
- свидетельство о постановке на учет ООО «Компания «База электроники» на 1л. в 1экз. [2];
- уведомления о постановке на учет ООО «Компания «База электроники» в Санкт-Петербурге и г.Воронеже на 2л. в 1экз. [3];
- выписка из Единого государственного реестра юридических лиц на 8л. в 1экз. [4];
- почетная грамота, дипломы и сертификаты на 7л. в 1экз. [5];
- перечень наиболее крупных постоянных покупателей ООО «Компания «База электроники» на 4л. в 1экз. [6];
- перечень регионов и городов Российской Федерации, в которые осуществляет поставки ООО «Компания «База электроники» на 9л. в 1экз.[7];
- компакт-диск [8];
- образцы упаковочной тары 3шт. [9];
- календарь на 2006 [10];
- каталоги, издаваемые ООО «Компания «База электроники»:
 - Изделия электронной техники, 2006 [11];
 - Импортные электронные компоненты, 2006 [12];
 - Измерительные приборы, 2006 [13];
 - Специзделия для предприятий связи, 2006 [14].

Кроме того, на заседании коллегии Палаты по патентным спорам заявителем представлена Справка о произведенных ООО «Компания «База электроники» расходах на рекламу [15].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы, приведенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты поступления (06.08.2004) заявки № 2004717668/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает упомянутые выше Закон и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, свойство, назначение, при этом элементы, указанные в настоящем пункте, могут быть включены как неохраняемые элементы в товарный знак, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 2.3.2.3 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров, указания свойств товаров; указания материала или состава сырья и другие.

Положения, предусмотренные указанным пунктом, не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования для конкретных товаров.

Согласно пункту 2.3.2.4 Правил доказательства приобретения обозначением различительной способности представляются заявителем. К таким доказательствам, в частности, относятся сведения о длительности использования обозначения, об интенсивности его использования и т.д.

Обозначение по заявке № 2004717668/50 представляет собой словесное обозначение "БАЗА ЭЛЕКТРОНИКИ", выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Обозначение заявлено в отношении следующих услуг 35 класса МКТУ: " Продвижение товаров (для третьих лиц): изделий электронной техники; аппаратуры и средств связи; радиоизмерительных,

электроизмерительных приборов; кабельной продукции; электротехнических изделий; отечественных и импортных электронных компонентов; инструмента; паяльного оборудования; КИП и автоматики".

В современном русском языке слово «База» означает, в частности, «учреждение, предприятие и т.п. по снабжению или обслуживанию кого-либо» (С.И.Ожегов, Словарь русского языка, под ред. Н.Ю.Шведовой, Москва, Русский язык, 1988, с.30 [1]), а слово "Электроника" – область техники, связанная с производством и применением электронных устройств ([1] с. 741). В современный русский язык слово "электроника" вошло как обобщенное название электронных приборов, их компонентов и т.п. (Толковый словарь современного русского языка. Языковые изменения конца XX столетия, Москва, Астрель · АСТ, 2001, с.868).

С учетом приведенных выше значений слов «БАЗА», «ЭЛЕКТРОНИКА», составляющих заявленное обозначение, оно будет восприниматься потребителем как "предприятие, учреждение, оказывающее услуги по снабжению кого-либо электронными изделиями", т.е. как указание на вид, свойство, назначение товаров и услуг, оказываемых заявителем.

Таким образом, заявленное обозначение не соответствует требованиям, регламентированным пунктом 1 статьи 6 Закона.

Доводы заявителя, касающиеся того, что заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение приобрело различительную способность в результате его использования до даты подачи заявки на регистрацию, не являются убедительными, поскольку представленные заявителем материалы не доказывают приобретенную заявленным обозначением различительную способность по следующим причинам.

Материалы [5] не содержат данных о товарах и услугах, в отношении которых заявлено рассматриваемое обозначение.

Материалы [6] - [7] не содержат сведений о периоде времени, к которому они относятся, а также о видах товаров или услуг.

В материалах [8] -[10] представлены обозначения, не относящиеся к заявленному, поскольку они выполнены в цветовой гамме с расположением слов друг над другом и с использованием различного шрифта. Кроме того, данные материалы не содержат указания на дату публикации.

В соответствии с изложенным Палата по патентным спорам решила:

Отказать в удовлетворении возражения от 15.06.2006 и оставить в силе решение экспертизы от 17.02.2006.