

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 20.03.2018 возражение Общества с ограниченной ответственностью «Альфа Мед», Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2015735498 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2015735498 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака с приоритетом от 02.11.2015 на имя заявителя в отношении услуг 35, 42 и 44 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение  со словесным элементом «Альфа Мед», выполненным буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 22.05.2017 о государственной регистрации товарного знака. Отказ в регистрации товарного знака в отношении всех приведенных в заявке услуг 35 и 44 классов МКТУ мотивирован в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения в отношении однородных услуг 35 и 44 классов МКТУ со словесным товарным знаком «Альфамед» по свидетельству

№ 406629, охраняемым на имя другого лица и имеющим более ранний приоритет.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 20.03.2018 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 22.05.2017. В возражении указано, что противопоставленный товарный знак не препятствует регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех приведенных в заявке услуг 44 класса МКТУ в силу отчуждения исключительного права на противопоставленный товарный знак в отношении однородных услуг 44 класса МКТУ в пользу заявителя.

На основании данного обстоятельства заявителем была выражена просьба об изменении решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака также и в отношении всех приведенных в заявке услуг 44 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (02.11.2015) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение



с выполненным буквами русского алфавита словесным элементом «Альфа Мед». Предоставление правовой охраны заявленному обозначению в качестве товарного знака с приоритетом от 02.11.2015 испрашивается, согласно возражению, в отношении услуг 44 класса МКТУ.

Противопоставленный словесный товарный знак «Альфамед» по свидетельству № 406629 с приоритетом от 11.08.2008 не препятствует регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении всех приведенных в заявке услуг 44 класса МКТУ, так как на основании договора, зарегистрированного 24.08.2018 под № РД0263119, об отчуждении исключительного права на этот товарный знак его правообладателем в отношении однородных услуг 44 класса МКТУ стал, собственно, заявитель.

Так, все приведенные в заявке услуги 44 класса МКТУ представляют собой услуги в области медицины, гигиены и косметики для людей, которые никак не являются однородными услугам 44 класса МКТУ «услуги в области сельского хозяйства, огородничества и лесоводства», оставшимся в перечне

товаров и услуг противопоставленной регистрации товарного знака после государственной регистрации вышеупомянутого договора об отчуждении исключительного права на этот товарный знак в отношении части услуг, поскольку соответствующие сравниваемые услуги, очевидно, относятся к абсолютно разным сферам экономической деятельности, разным родовым группам услуг и имеют совершенно разное назначение и, соответственно, разный круг потребителей.

Таким образом, не имеется каких-либо оснований для признания заявленного обозначения не соответствующим требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении всех приведенных в заявке услуг 44 класса МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 20.03.2018, изменить решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 22.05.2017 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2015735498.**