

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации, введённой в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, с изменениями, внесенными приказом Роспатента от 11.12.2003 № 164, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 18.12.2003, регистрационный № 5339, рассмотрела возражение от 26.04.2010. Данное возражение подано ЗАО «СВЯЗЬСТРОЙДЕТАЛЬ», Россия (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2008715457/50, при этом установлено следующее.

Заявка № 2008715457/50 на регистрацию словесного обозначения в качестве товарного знака была подана 19.05.2008 на имя заявителя в отношении товаров 09 класса МКТУ: «муфты соединительные для кабелей».

В соответствии с описанием, приведенным в материалах заявки, заявленное обозначение является словесным и выполнено стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам 11.02.2010 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2008715457/50 для всех заявленных товаров 09 класса МКТУ в связи с несоответствием обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Решение основано на заключении по результатам экспертизы, в котором указано, что заявленное обозначение не обладает различительной способностью, поскольку является общепринятым сокращением, используемым различными производителями для маркировки муфт,

предназначенным для прямого и разветвительного сращивания строительных длин городских и зонавых оптических кабелей. Позиция экспертизы подкреплена ссылками на Интернет-ресурсы (шесть сайтов).

В Палату по патентным спорам 04.05.2010 поступило возражение на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2008715457/50, доводы которого сводятся к следующему:

- на двух указанных экспертизой сайтах (www.selsoft.ru, www.exforussia.ru) заявитель прямо указан как производитель муфт «МОГ», на еще одном сайте (www.skomplekt.ru) заявитель указан в качестве вендора (вендор – компания-поставщик бренд-продуктов, под чьим товарным знаком выпускается продукция);

- в адреса компаний, владеющих еще двумя сайтами, заявителем направлены запросы с просьбой подтвердить, что производителем муфт «МОГ» является заявитель, ответ от одной из них приложен к возражению;

- что касается ссылки на Интернет-словарь www.sokr.ru, заявитель отмечает, что указанный ресурс является открытым, пополняемым за счет сокращений, присланных посетителями сайта (ежедневно около 30 новых сокращений), в связи с чем ссылка на подобный ресурс в обоснование общеупотребимости обозначения является недопустимой;

- заявитель является разработчиком и единственным производителем муфт для монтажа оптических кабелей «МОГ», что подтверждается, в том числе письмами ФГУП «Центральный научно-исследовательский институт связи Федерального агентства связи» (далее – ФГУП ЦНИИС) и ОАО «Московская городская телефонная сеть» (далее – ОАО МГТС);

- в указанных письмах высказана точка зрения о том, что регистрация обозначения «МОГ» необходима для защиты потребителей от аналогичной некачественной продукции иных производителей;

- нормативная и иная документация в области строительства линий связи не содержит такого изделия как «муфта оптическая городская», что является

дополнительным подтверждением использования заявителем обозначения «МОГ» для индивидуализации своей продукции;

- в сложившейся ситуации речь идет не об общепринятом сокращении «МОГ», используемом различными производителями, а скорее об обозначении, которое может быть признано общеизвестным товарным знаком, так как обозначение «МОГ» в результате интенсивного использования стало широко известно в Российской Федерации среди соответствующих потребителей.

В подтверждение изложенных доводов к возражению приложены следующие материалы:

- копия решения об отказе [1];
- копии писем ОАО «СВЯЗЬСТРОЙДЕТАЛЬ» [2];
- копия письма компании «QTECH» [3];
- копия письма ФГУП ЦНИИС [4];
- копия письма ОАО МГТС [5];
- распечатки из Интернет [6].

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит отменить решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении всех заявленных товаров, приведенных в перечне заявки.

На заседании коллегии, состоявшемся 15.07.2010, заявителем были представлены дополнительные материалы:

- копия ГОСТ Р 52266-2004 [7];
- распечатка приказа № 40 от 10.04.2006 «Об утверждении Правил применения муфт для монтажа кабелей связи» [8];
- каталог продукции опытного завода «ЛЕНТЕЛЕФОНСТРОЙ» [9].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы, представленные в возражении, убедительными.

С учетом даты приоритета (19.05.2008) заявки №2008715457/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее — Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, являющихся общепринятыми символами и терминами.

Согласно подпункту (2.3.1) пункта 2.3 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, представляющие собой отдельные буквы, цифры, не имеющие характерного графического исполнения, сочетания букв, не имеющие словесного характера; линии, простые геометрические фигуры, а также их сочетания, не образующие композиций, дающих качественно иной уровень восприятия, отличный от восприятия отдельных входящих в них элементов; реалистические или схематические изображения товаров, заявляемые на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; трехмерные объекты, форма которых обусловлена исключительно функциональным назначением; общепринятые наименования, представляющие собой, как правило, простые указания товаров, заявляемые для обозначения этих товаров: общепринятые сокращенные наименования организаций, предприятий, отраслей и их аббревиатуры.

Согласно подпункту (2.3.2.2) пункта 2.3 Правил к общепринятым символам относятся, как правило, обозначения, символизирующие отрасль хозяйства или область деятельности, к которым относятся товары, содержащиеся в перечне товаров, для которых испрашивается регистрация товарного знака; условные обозначения, применяемые в науке и технике. К общепринятым терминам

относятся лексические единицы, характерные для конкретных областей науки и техники.

Заявленное обозначение «МОГ» является словесным и выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана знаку испрашивается в отношении товаров 09 класса МКТУ: «муфты соединительные для кабелей».

Анализ словарно-справочной литературы показал следующее: слово «мог» является значимым словом русского языка: форма модального глагола «мочь» - быть в состоянии, иметь возможность (см. «Толковый словарь русского языка», С.И.Ожегов и Н.Ю.Шведова, Москва, «АЗЪ», 1993, с.377).

Принимая во внимание семантику слова «МОГ», а также то, что в распоряжении коллегии Палаты по патентным спорам отсутствуют источники информации, в которых упоминается сокращение «МОГ», коллегия Палаты по патентным спорам усматривает фантазийный характер данного слова в отношении товаров 09 класса МКТУ, указанных в перечне заявки. В этой связи вышеуказанное обозначение нельзя признать описательным в отношении заявленных товаров.

Что касается ссылки экспертизы на электронный словарь www.sokr.ru, в котором указано толкование слова «МОГ» как «муфта оптическая городская», то данная ссылка является неубедительной, поскольку приведен один из возможных вариантов толкования рассматриваемого слова (по запросу «мог» на сайте было найдено 49 возможных сокращений).

Указанное не позволяет прийти к выводу о том, что обозначение «МОГ» является общепринятым сокращением в области связи. Более того, данный вывод подтверждается представленными заявителем материалами [7, 8], согласно которым в данной области техники нет такого сокращения для муфт.

Относительно сведений об использовании анализируемого обозначения различными производителями со ссылками на различные сайты, необходимо отметить следующее.

Анализ информации, содержащейся на указанных в заключении экспертизы сайтах, показал, что она представляет собой предложения к продаже муфт «МОГ» и либо не содержит каких-либо сведений о производителе данного товара, либо имеет прямое указание на заявителя (см. сайт www.selsoft.ru, муфты типа «МОГ-М» производства компании «Связьстройдеталь»).

Представленные заявителем материалы [2-5] позволяют утверждать, что товар, сопровождаемый маркировкой «МОГ», хорошо известен российскому потребителю как товар определенного производителя.

Учитывая изложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу о том, что заявленное обозначение «МОГ» соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Вывод экспертизы о том, что заявленное обозначение является общепринятым сокращением и используется различными производителями для индивидуализации товаров, следует признать необоснованным, поскольку не подтвержден фактическими данными.

Из сказанного выше следует, что основания для вывода о несоответствии заявленного обозначения «МОГ» требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса неправомерны.

В соответствии с изложенным Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить возражение от 26.04.2010, отменить решение Роспатента от 11.02.2010 и зарегистрировать обозначение по заявке № 2008715457/50 в качестве товарного знака в отношении следующих товаров:

**В бюллетень "Товарные знаки, знаки обслуживания и
наименования мест происхождения товаров"**

(511)

09 - муфты соединительные для кабелей.

Приложение: сведения об уплате пошлины за регистрацию товарного знака
на 1 л. в 1 экз.