

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 07.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела заявление от 04.02.2010 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №230785 в связи с его неиспользованием, поданное ООО «СОУГАВАНЬ», Москва (далее – лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.

Регистрация словесного товарного знака «ВЕГЕТА» по заявке №99711053/50 с приоритетом от 15.07.99 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 07.12.2002 за №230785 на имя компании «ПОДРАВКА» прехранбена индустрия, д.д., Хорватия (далее – правообладатель) в отношении товаров 05, 29, 30, 31, 32 и услуг 35, 42 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В Палату по патентным спорам поступило заявление от 04.02.2010 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №230785 в отношении всех товаров 5 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, в связи с непрерывным неиспользованием знака в сроки, предусмотренные пунктом 1 статьи 1486 Кодекса. По мнению лица, подавшего заявление, его заинтересованность связана с подачей заявки на регистрацию товарного знака в отношении товаров 05 класса МКТУ.

В адреса правообладателя и его представителя, имеющиеся в Госреестре, в установленном порядке были направлены уведомление (форма 870) о поступившем заявлении с приложением экземпляра заявления и письмо (форма 001) от 23.03.2010 с указанием даты заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 18.05.2010.

От представителя правообладателя в адрес Палаты по патентным спорам было направлено письмо с просьбой направить в его адрес копию заявления от 04.02.2010, к которому приложена копия доверенности на ведение дел по указанной заявке.

Указанное свидетельствует о том, что правообладатель был уведомлен должным образом о дате заседания коллегии. Тем не менее, правообладатель в заседании коллегии не участвовал и отзыва на заявление от 04.02.2010 не представил.

Лицо, подавшее заявление, также не присутствовало на заседании коллегии. Тем не менее, после заседания коллегии в адрес Палаты по патентным спорам поступили дополнительные материалы, касающиеся заинтересованности в подаче заявления. Так, лицом, подавшим заявление, в качестве подтверждения его заинтересованности были представлены копии следующих материалов:

- техническое задание на разработку единичной картонной упаковки для препарата «ВЕГЕДА» на 1 л. [1];
- договор №05-2009 от 01.08.2009 на оказание услуг по размещению рекламно-информационных материалов о продукции под торговым наименованием «ВЕГЕДА» на 3 л. [2];
- договор №57-2010 от 10.02.2010 на оказание услуг по организации мероприятий для специалистов целевых групп по теме: «ВЕГЕДА при лечении вегетососудистой дистонии» на 3 л. [3].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения заявления, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 24.09.2008 включает Закон Российской Федерации от 23 сентября 1992г. № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002г. №166-ФЗ, введенными в действие с 27.12.2002 (далее – Закон), Кодекс и упомянутые Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано

заинтересованным лицом в палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался.

Согласно пункту 1.12 Правил в Палату по патентным спорам может быть подано заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака в связи с неиспользованием.

В соответствии с пунктом 5.2 Правил по результатам рассмотрения заявлений Палата по патентным спорам может принять решение об удовлетворении заявления, отказе в его удовлетворении, о прекращении делопроизводства.

Палата по патентным спорам вправе принять решение о прекращении делопроизводства по заявлению в случае выявления при подготовке к рассмотрению заявления или при его рассмотрении обстоятельств, исключающих возможность принятия заявления к рассмотрению.

К указанным обстоятельствам Палата по патентным спорам отнесла следующее.

Заявление от 04.02.2010 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №230785, поданное от имени ООО «СОУГАВАНЬ», не содержит подтверждения его заинтересованности.

Факт подачи заявки на государственную регистрацию тождественного или сходного до степени смешения товарного знака сам по себе не может свидетельствовать о заинтересованности лица, подавшего заявление, поскольку заявку на государственную регистрацию товарного знака может подать любое лицо (юридическое лицо или индивидуальный предприниматель). Подача такой заявки не свидетельствует о том, что принадлежащее правообладателю исключительное право на оспариваемый товарный знак каким-либо образом нарушает права лица, подавшего заявление, затрагивает его законные интересы или привело к причинению ему как субъекту хозяйственной деятельности реального ущерба.

Анализ дополнительных материалов [1-3], поступивших в Палату по патентным спорам после заседания коллегии, также не позволяет признать вышеуказанное юридическое лицо заинтересованным в подаче заявления о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №230785 в связи с

неиспользованием, поскольку указанные материалы не содержат сведений о том, что лицо, подавшее заявление, является производителем товаров 05 класса МКТУ, в отношении которых подано заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака, и указанное лицо намерено реально использовать в гражданском обороте этот или сходный с ним товарный знак для индивидуализации своих товаров. Кроме того, следует отметить, что договор [3] имеет дату, более позднюю, чем дата подачи заявления.

Таким образом, заинтересованность лица, подавшего заявление, не установлена, что позволило коллегии Палаты по патентным спорам принять решение о прекращении делопроизводства по заявлению от 04.02.2010 в соответствии с пунктом 5.2 Правил.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

прекратить делопроизводство по заявлению от 04.02.2010 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №230785.