

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 05.03.2010, поданное ОАО «Пермалко», г. Пермь (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам об отказе в государственной регистрации товарного знака (далее – решение Роспатента) по заявке №2008700777/50, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке №2008700777/50 с приоритетом от 16.01.2008 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 33 класса МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «АЛЬДА», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам 22.12.2009 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех товаров 33 класса МКТУ и в связи с несоответствием требованиям пункта б статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс).

Заключение экспертизы обосновано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированным на имя другого лица комбинированным товарным знаком со словесным элементом «ALDO» по

свидетельству №237859 с приоритетом от 31.05.2001 в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ.

В Палату по патентным спорам 10.3.2010 поступило возражение от 05.03.2010, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак не являются сходными до степени смешения по фонетическому признаку, в силу различия состава звуков, различия в произношении звуков, твердости и мягкости согласных звуков в словах;

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак не имеют графического сходства, поскольку выполнены разными алфавитами, различными видами шрифтов, разным цветом, содержат разное количество элементов;

- заявленное обозначение представляет собой женское и мужское имя, а противопоставленный товарный знак смыслового значения не имеет.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне заявки №2008700777/50.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, Палата по патентным спорам признала доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (16.01.2008) поступления заявки №2008700777/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Гражданский кодекс Российской Федерации и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным

Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил, словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) и (г) пункта 14.4.2.2. Правил.

Звуковое сходство определяется на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2(а) Правил, а именно: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2(б) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяют на основании признаков, перечисленных в пунктах 14.4.2.2 (в) Правил:

- подобие заложенных в обозначениях понятий, идей; в частности, совпадение значения обозначений в разных языках;
- совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение;
- противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

Для установления однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

В соответствии с материалами заявки №2008700777/50 на регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «АЛЬДА», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №237859 является комбинированным и состоит из словесного элемента «ALDO», выполненного стандартным жирным шрифтом буквами латинского алфавита, и изобразительной части в виде овала синего цвета, на фоне которого расположен указанный словесный элемент.

Сравнительный анализ заявленного обозначения «АЛЬДА» и словесного элемента «ALDO» противопоставленного товарного знака показал, что они являются фонетически сходными, что обусловлено сходством звучания начальных частей (АЛЬ-/Al-) и сходством звучания конечных частей (-ДА/-DO).

Отсутствие сведений о смысловом значении заявленного обозначения «АЛЬДА» и противопоставленного товарного знака «ALDO» в словарно-справочной литературе не позволяет оценить их по смысловому признаку сходства обозначений.

Сравниваемые обозначения различаются использованием букв различных алфавитов, графическим исполнением и цветовым решением, что свидетельствует о их различии по визуальному фактору сходства. Вместе с тем, графические отличия заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака носят второстепенный характер и не приводят к различию сравниваемых обозначений в целом, поскольку в указанных обозначениях основную индивидуализирующую функцию несут словесные элементы, которые легко прочитываются.

В соответствии с изложенным можно сделать вывод, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать вывод об их сходстве.

В отношении однородности товаров и услуг, Палата по патентным спорам отмечает следующее.

Анализ товаров 33 классов МКТУ «алкогольные напитки (за исключением пива), представленных в перечнях сравниваемых обозначений показал, что товары являются однородными в виду их полного совпадения.

На основании изложенного коллегия Палаты по патентным спорам установила, что заявленное обозначение «АЛЬДА» по заявке №2008700777/50, не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса и, следовательно, решение Роспатента от 22.12.2009 является правомерным.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

**отказать в удовлетворении возражения от 05.03.2010, оставить в силе решение Роспатента от 22.12.2009.**