

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 29.01.2010, поданное Открытым акционерным обществом «Всероссийский институт легких сплавов», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №298567, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2005716007/50 с приоритетом от 01.07.2005 зарегистрирован 23.11.2005 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №298567 на имя Некоммерческого партнерства «Московский Хоккейный Клуб «Крылья Советов» (Москва) в отношении товаров и услуг 16, 25, 28, 35, 36, 39, 41 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации. Впоследствии на основании договора об уступке товарного знака, зарегистрированного Роспатентом 06.08.2007 за №РД0025049, правообладателем товарного знака по свидетельству №298567 стало Некоммерческое партнерство «Хоккейный клуб «Крылья Советов», Москва. В настоящее время на основании договора, зарегистрированного Роспатентом 05.09.2008 за №РД0040523, об уступке товарного знака правообладателем товарного знака является Автономная некоммерческая организация «Профессиональный хоккейный клуб «Крылья Советов» (далее – правообладатель).

Оспариваемый товарный знак представляет собой композицию, в центральной части которой расположены буквы «КС», подчеркнутые ломаной линией. В левой части композиции расположены линии переменной длины и толщины, представляющие собой крылья. Товарный знак

воспроизводит символику Московского Хоккейного Клуба «Крылья Советов».

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 29.01.2010 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №298567 в отношении всех товаров и услуг 16, 25, 28, 35, 36, 39, 41 классов МКТУ, мотивированное несоответствием произведенной регистрации требованиям пункта 3 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», введенного в действие 17.10.1992 с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 № 166-ФЗ (далее – Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- владелец оспариваемого товарного знака по свидетельству №298567 не имел законных оснований для получения правовой охраны на товарный знак, поскольку хоккейный клуб «Крылья Советов» был создан при поддержке Завода легких сплавов (ныне ОАО «ВИЛС») и находится на его балансе;
- оспариваемое обозначение обладает крайне высокой различительной способностью и известностью у соответствующих потребителей товаров и услуг;
- в 1980 году в Москве был построен спортивный комплекс «Сетунь», на территории которого находился Универсальный Дворец спорта «Крылья Советов», который полностью отдан и находится на настоящий момент в распоряжении хоккейного клуба «Крылья Советов»;
- в 1990-х годах ОАО «ВИЛС» не могло полностью финансировать хоккейный клуб «Крылья Советов», однако ОАО «ВИЛС» удалось получить законные права на Универсальный Дворец спорта «Крылья Советов» - историческое местоположение Клуба;

- ОАО «ВИЛС» не представлял третьим лицам права получения охраны на обозначение, используемое исторически при осуществлении своей деятельности хоккейным клубом, который являлся и является частью истории ОАО «ВИЛС»;
- регистрация товарного знака на имя лица, не имевшего на дату подачи заявки отношения к истории хоккейного клуба, юридически не связанного с ОАО «ВИЛС», носит характер недобросовестных действий и прямого противоречия общественным интересам (интересам лиц, имеющих непосредственное отношение к клубу – болельщиков и участников клуба).

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №298567 недействительной полностью.

К возражению были представлены следующие документы:

- информационные материалы о хоккейном клубе «Крылья Советов» [1];
- письма игроков и болельщиков [2];
- копия заявки №2009711882 на регистрацию товарного знака [3].

На заседании коллегии, состоявшемся 17.05.2010, правообладателем был представлен отзыв, доводы которого сводятся к следующему:

- возражение не содержит документов, подтверждающих наличие юридической связи ОАО «ВИЛС» с хоккейной командой «Крылья Советов»;
- в 2005 году ОАО «ВИЛС» являлся собственником строения, в котором находится дворец спорта «Крылья Советов», и сдавал его в аренду;
- основным арендатором являлось Некоммерческое партнерство «Московский Хоккейный Клуб «Крылья Советов», которое было образовано в 2005 году и воссоздало команду «Крылья Советов»;
- регистрация оспариваемого товарного знака не является ложной или способной ввести потребителя в заблуждение относительно товара или

его изготовителя, поскольку только одна хоккейная команда, принадлежащая Некоммерческому партнерству «Московский Хоккейный Клуб «Крылья Советов» использовала данное обозначение во время своих выступлений;

- ни один из элементов знака, ни знак в целом не оскорбляет человеческого достоинства и не имеет непристойного содержания, то есть не противоречит общественным интересам и принципам гуманности и морали.

К отзыву правообладателем были приложены выписка из устава Некоммерческого партнерства «Московский Хоккейный Клуб «Крылья Советов», копия выписки из Единого государственного реестра юридических лиц.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения от 29.01.2010 и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №298567 в отношении всех товаров и услуг 16, 25, 28, 35, 36, 39, 41 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам находит доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты приоритета (01.07.2005) заявки №2005716007/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает упомянутый Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322.

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы:

являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя;

противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил не допускается регистрация в качестве товарных знаков или их элементов обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, указанные в пункте 3 статьи 6 Закона, а именно, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя. К таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В соответствии с пунктом 2.5.2 Правил не допускается регистрация в качестве товарных знаков или их элементов обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, указанные в пункте 3 статьи 6 Закона, а именно, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали. К таким обозначениям относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка и т.п.

Согласно доводам возражения, оспариваемый товарный знак по свидетельству №298567, способен ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя. Указанный довод лицо, подавшее возражение, аргументирует тем, что ОАО «ВИЛС», являясь владельцем здания, в котором расположен Универсальный Дворец Спорта «Крылья советов», предоставлял Некоммерческому партнерству «Московский Хоккейный Клуб «Крылья Советов» помещения в аренду. По мнению лица, подавшего возражение, Универсальный Дворец Спорта «Крылья советов» является историческим местонахождением хоккейного клуба, в связи с чем регистрация товарного знака могла быть произведена только на собственника здания, поскольку именно в УДС «Крылья советов» оказывались услуги.

В этой связи коллегия Палаты по патентным спорам отмечает следующее. Выступление команды на каком-либо стадионе не свидетельствует о том, что символика клуба, зарегистрированная в качестве товарного знака, будет ассоциироваться у потребителей с владельцем арены. В первую очередь символика клуба ассоциируется со спортивной командой. Кроме того, следует отметить, что многие спортивные команды выступают на стадионах, не находящихся в их собственности, и право собственности на недвижимое имущество не является безусловным основанием для признания введения потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги.

Помимо этого, коллегия Палаты по патентным спорам отмечает, что лицом, подавшим возражение, не доказан факт того, что ОАО «ВИЛС» является правопреемником Завода легких сплавов, а также факт юридической связи ОАО «ВИЛС» с Профессиональным хоккейным клубом «Крылья Советов».

Коллегией Палаты по патентным спорам было учтено то обстоятельство, что на сегодняшний день существуют Профессиональный хоккейный клуб «Крылья Советов» и Московский хоккейный клуб «Крылья Советов». Однако из материалов возражения явным образом не следует, что оспариваемый товарный знак ассоциировался в 2005 году именно с Московским хоккейным клубом. При этом вопрос о добросовестности действий каждой команды находится вне компетенции Палаты по патентным спорам.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу о том, что оспариваемый товарный знак не противоречит требованиям абзаца 2 пункта 3 статьи 6 Закона.

Относительно довода лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак противоречит общественным интересам, принципам гуманности и морали, необходимо отметить следующее.

Сам по себе оспариваемый товарный знак по свидетельству №298567 не содержит элементов непристойного содержания, антигуманного характера, элементов, оскорбляющих человеческое достоинство, религиозные чувства, не содержит слов, написание которых нарушает правила орфографии русского языка, а также элементов, противоречащих правовым основам общественного порядка.

Коллегия Палаты по патентным спорам также исходила из того, что регистрация товарного знака признается противоречащей общественным интересам в случае, если такая регистрация затрагивает интересы неограниченного круга лиц. В рассматриваемом случае речь идет о споре между двумя существующими клубами относительно использования символики советской хоккейной команды «Крылья Советов», то есть интересах двух хозяйствующих субъектов. Таким образом, у коллегии Палаты по патентным спорам отсутствуют основания для вывода о неправомерности произведенной регистрации в рамках абзаца 2 пункта 3 статьи 6 Закона.

Учитывая вышеизложенное, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 29.01.2010, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №298567.