

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 22.01.2018, поданное АО «Научно-производственное предприятие «ИСТА-Системс», Санкт-Петербург (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №608463, при этом установлено следующее.

ДОЗОР

Оспариваемый словесный товарный знак « DOZOR » по заявке №2015731838 с приоритетом от 05.10.2015 зарегистрирован 13.03.2017 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №608463 в отношении товаров и услуг 09, 12, 36, 37, 45 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя ООО «ТЭК электроникс», Москва (далее - правообладатель).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 22.01.2018 поступило возражение, в котором лицо, его подавшее, указывает на то, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №608463 в отношении товаров 09 класса МКТУ «приборы навигационные для транспортных средств [бортовые компьютеры]», товаров 12 класса МКТУ «приспособления противоугонные для транспортных средств, сигнализации противоугонные для транспортных средств» предоставлена в нарушение требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, представил отзыв.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

Согласно пункту 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

Воспользовавшись предоставленным правом, лицо, подавшее заявление, представило ходатайство от 11.05.2018, содержащее просьбу об отзыве возражения.

В этой связи отсутствуют основания для рассмотрения возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №608463 по существу.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 22.01.2018, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №608463.