

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 10.01.2017 возражение Общества с ограниченной ответственностью «ОПТИМА», Российская Федерация (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации № 1070465, при этом установила следующее.

Международная регистрация знака за № 1070465 с конвенционным приоритетом от 01.07.2010 произведена в отношении товаров 04, 07, 09, 12 и 17 классов МКТУ на имя компании Optimal AG & Co. KG, Германия (далее – правообладатель).

Данный международный знак представляет собой комбинированное обозначение со словесным элементом «OPTIMAL», выполненным буквами латинского алфавита.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 10.01.2017 поступило возражение против предоставления правовой охраны на территории Российской Федерации этому знаку, мотивированное его несоответствием требованиям, установленным пунктами 3 и 8 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к тому, что оспариваемый знак способен ввести в заблуждение потребителя относительно изготовителя товаров 12 класса МКТУ «транспортные средства; аппараты, перемещающиеся по земле, воде и воздуху», так как его словесный элемент «OPTIMAL» воспроизводит обозначение, использовавшееся лицом, подавшим возражение, в период ранее даты приоритета оспариваемого знака для однородных товаров (садовых тачек, тележек), а также

является сходным до степени смешения в отношении данных товаров с его фирменным наименованием, поскольку указанный словесный элемент «ОПТИМАЛ» фонетически сходен с отличительной частью («ОПТИМА») этого фирменного наименования.

На основании изложенного в возражении лицо, подавшее возражение, просило признать предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации оспариваемому знаку недействительным в отношении товаров 12 класса МКТУ «транспортные средства; аппараты, перемещающиеся по земле, воде и воздуху».

К возражению лицом, подавшим возражение, были приложены документы в подтверждение его доводов.

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с возражением, отзыв на него не представил.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии Палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

Воспользовавшись предоставленным правом, лицо, подавшее возражение, корреспонденцией, поступившей 17.04.2017, представило ходатайство от 12.04.2017 об отзыве возражения против предоставления правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации № 1070465. Данное ходатайство было рассмотрено на заседании коллегии, состоявшемся 27.04.2017.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 10.01.2017, против предоставления правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации № 1070465.