

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом от 12 марта 2014 г. N 35-ФЗ "О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 12.11.2018. Данное возражение подано ООО «Минизаправка», г. Санкт-Петербург (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2017709081, при этом установлено следующее.

Заявка №2017709081 на регистрацию комбинированного обозначения



« \_\_\_\_\_ » была подана на имя заявителя 14.03.2017 в отношении товаров и услуг 06, 07, 20, 37 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 11.07.2018 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2017709081. Основанием для принятия

решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в связи с его несоответствием требованиям пунктов 1 и 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Доводы мотивированы тем, что словесный элемент «MINI» и сложносоставное слово «MINIZAPRAVKA» заявленного обозначения («Mini» - в переводе с англ. яз. - первая часть сложных слов, означающая «маленький, миниатюрный»; «Zapravka» - транслитерация слова «заправка» - от глагола заправить - приготовить для работы, употребления, использования (о механизме, приборе) / см. Интернет-словари <http://dic.academic.ru>, <http://tolkslovar.ru>, <http://www.sokr.ru>, <https://translate.yandex.ru> и др.) в целом не обладают различительной способностью, так как указывают на вид, свойства, назначение заявленных товаров и услуг, а также используются в гражданском обороте различными изготовителями для маркировки товаров (услуг), однородных заявленным (см. Интернет-сайты <https://www.pressol.ru/catalog/oborudovanie-dlya-razdachi-topliva/minizapravki-i-mobilnye-razdatchiki-adblue>, <http://shelf-1.ru/mini-zapravki>, <https://fueltransfer.ru/katalog-tovarov/piusit-st-panther-dc-12-v>, <https://azs.ankas.ru/products/products-detail/169> и др.), в связи с чем являются неохранными элементами заявленного обозначения на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Словесные элементы «ОБОРУДОВАНИЕ И СЕРВИС» также подпадают под действие пункта 1 статьи 1483 Кодекса, что заявителем не оспаривается.

Входящий в состав заявленного обозначения изобразительный элемент в виде колонки АЗС в целом не обладает различительной способностью, является неохраноспособным на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса для всех заявленных товаров и услуг, поскольку является общепринятым символом автозаправочной станции (см. Интернет-сайты <http://ruspdd.ru/pdd/185-znaki#z7>, <http://экзамен-пдд-онлайн.рф/пдд/дорожные-знаки/знаки-сервиса>, <http://autoass.ru/dorozhnye-znaki/7-3-avtozapravochnaya-stanciya.html>, <http://avtomirrf.ru/znak-7.3.html>,

signs/service-marks/znak\_7\_3, [http://nevaznak.com/signs/servisnik/servisnik\\_7\\_3.html](http://nevaznak.com/signs/servisnik/servisnik_7_3.html) и др.).

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- со словесными элементами «Mini» серии знаков, правовая охрана которым предоставлена на имя компании «Байрише Моторен Верке АГ», Германия, в отношении однородных товаров и услуг 06, 07, 37 классов МКТУ (товарный знак по свидетельству № 171052 (1) с конвенционным приоритетом от 22.01.1997, знак по международной регистрации №1339740 (2) с конвенционным приоритетом от 08.04.2015, знак по международной регистрации №808028 (3) с конвенционным приоритетом от 15.01.2003, знак по международной регистрации №727906 (4) с конвенционным приоритетом от 02.06.1999);

- со словесными элементами «Mini» серии знаков, правовая охрана которым предоставлена на имя компании «J.D. Neuhaus GmbH & Co. KG.», Германия, в отношении однородных товаров 07 класса МКТУ (знак по международной регистрации №943990 (5) с конвенционным приоритетом от 22.05.2007, знак по международной регистрации № 943989 (6) с конвенционным приоритетом от 22.05.2007).

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 12.11.2018 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение представляет собой уникальное сочетание словесных элементов «MINI», «MINIZAPRAVKA», а также изобразительного элемента, представляющего собой вытянутый прямоугольник с петлеобразным элементом, правовая охрана которым может быть предоставлена в целом;

- оба словесных элемента «MINI», «MINIZAPRAVKA», выполнены латинскими, а не русскими буквами, соответственно, они могут восприниматься потребителями по-разному. Согласно исследованиям, которые проводились аналитическим центром Юрия Левады «Левада-Центр» в 2014 году, 70 % россиян не владеют ни одним из иностранных языков. Среди тех, кто владеет каким-либо из языков, английский — самый распространенный язык, на котором опрошенные

могут более-менее свободно выражаться (11%);

- словесный элемент «MINI» не обладает конкретным значением, так как он широко используется для обозначения различных явлений или предметов. Более того, мини - это популярное башкирское (тюркское) имя в значении - "моя; я". Слово «MINIZAPRAVKA» является вымышленным, так как оно не содержится ни в одном словаре и не используется в разговорной речи. Важно отметить, что общеупотребимое слово «автозаправочная станция» не ассоциируется у потребителя с определениями «маленький, миниатюрный». Не вызывает сомнений, что представления о том, как выглядит автозаправочная станция, у большинства потребителей одинаковы - комплекс оборудования на придорожной территории, предназначенный для заправки топливом транспортных средств. Приставка «мини» для заправки в обыденном понимании этого слова не может использоваться, так как потребителю непонятно, как выглядит обычная автозаправка в размере «мини»;

- сочетание словесных и изобразительных знаков в заявленном обозначении является оригинальным и уникальным, что позволяет признать данное обозначение охраноспособным. В подобном виде и сочетании все указанные элементы никем и никогда кроме заявителя не использовались;

- заявленное обозначение представляет собой ребус - загадку, так как изобразительный элемент в виде вытянутого прямоугольника может быть воспринят потребителями по-разному, указанный прямоугольник в глазах большинства потребителей способен отождествляться с совершенно различными предметами - например, с mp3-плеером;

- заявителем использован специальный подход к использованию цветовой гаммы в «шахматном» порядке, что усиливает различительную способность заявленного обозначения;

- заявитель в течение длительного времени использует заявленное обозначение, в связи с чем оно приобрело различительную способность;

- заявленное на регистрацию обозначение совпадает с фирменным наименованием заявителя.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и

зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 01, 07, 20, 37 классов МКТУ.

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены следующие материалы:

1. Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «МИНИЗАПРАВКА» (на 7 листах);
2. Скриншот профиля «minizpravka» в социальной сети «Instagram» (на 1 листе);
3. Скриншот профиля «Minizpravka» в социальной сети «Facebook» (на 1 листе);
4. Скриншот профиля «Minizpravka.Ru» в социальной сети «Twitter» (на 1 листе).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллеги считает доводы, представленные в возражении, необидительными.

С учетом даты подачи (14.03.2017) заявки № 2017709081 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- являющихся общепринятыми символами;
- характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар, а также общепринятые символы, характерные для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе, в рекламе товаров их изготовителей в средствах массовой информации.

Указанные в пункте 34 Правил элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения (пункт 35 Правил).

Положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- приобрели различительную способность в результате их использования;
- состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты

социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом

характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «»

является комбинированным и состоит из словесного элемента «Mini», а также из



помещенного справа изобразительного элемента в виде стилизованного изображение колонки АЗС. Указанные элементы помещены на первой строке. Кроме того, в состав заявленного обозначения входят словесные элементы «MINIZAPRAVKA», «ОБОРУДОВАНИЕ И СЕРВИС», выполненные стандартным шрифтом буквами русского и латинского алфавитов, которые помещены на второй и третьей строках. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в голубом, черном, белом цветовом сочетании в отношении товаров 06, 07, 20, 37 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

В отношении соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Анализ информации, размещенной в сети Интернет (<https://ruspdd.ru/pdd/185-znaki/#z7>, <http://autoass.ru/dorozhnye-znaki/7-3-avtozapravochnaya-stanciya.html>, [http://nevaznak.com/signs/servisnik/servisnik\\_7\\_3.html](http://nevaznak.com/signs/servisnik/servisnik_7_3.html), [http://www.signal-doroga.ru/products/road-signs/service-marks/znak\\_7\\_3/](http://www.signal-doroga.ru/products/road-signs/service-marks/znak_7_3/), <http://avtomirrf.ru/znak-7.3.html> и др.), показал, что изобразительный элемент, включенный в заявленное обозначение, воспроизводит повсеместно используемый символ автозаправочной



Заявителем приводится довод о том, что изобразительный элемент заявленного обозначения может быть воспринят в качестве mp3-плеера



Анализ изобразительного элемента заявленного обозначения с приведенными изображениями показал, что довод заявителя о сходстве с изображением mp3-

плеера признается неубедительным, поскольку вышеприведенные графические изображения отличаются от изобразительного элемента заявленного обозначения, в то время как изобразительный элемент заявленного обозначения очевидным образом воспроизводит символ автозаправочной станции.

Таким образом, как правомерно отмечено в решении Роспатента, входящий в состав заявленного обозначения изобразительный элемент является общепринятым символом в области деятельности заявителя, в связи с чем не соответствует требованиям, предъявляемым пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

В состав заявленного обозначения входит также словесный элемент «MINIZAPRAVKA», который сам по себе отсутствует в словарях основных европейских языков. Вместе с тем, коллегия обратила внимание, что элемент «MINI» в указанном слове выполнен буквами черного цвета, а элемент «ZAPRAVKA» - буквами голубого цвета. Таким образом, упомянутый словесный элемент «MINIZAPRAVKA» представляет собой сложносоставное слово, где элемент «mini» в переводе с английского языка – первая часть сложных слов, означающая «маленький миниатюрный» (см. [www.slovari.yandex.ru](http://www.slovari.yandex.ru)), а элемент «zapravka» является транслитерацией буквами латинского алфавита русского слова «заправка» - от глагола «заправить» - приготовить для работы, употребления, использования. Элементы «Mini» и стилизованное общепринятое изображение заправки в виде стилизованного изображения топливо-заправочной колонки, помещенные на первой строке, семантически воспроизводят значение слова «MINIZAPRAVKA», также включенного в состав заявленного обозначения и помещенного на второй строке.

Таким образом, указанные элементы указывают на вид и назначение заявленных товаров и услуг, в связи с чем подпадают под положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, коллегией было установлено, что обозначение «минизаправка» («minizapravka») часто используется в гражданском обороте различными лицами для маркировки товаров (услуг), однородных заявленным товарам и услугам (см. <https://azs.ankas.ru/mini-azs-dt/39/169>, <https://fueltransfer.ru/katalog->

товаров/minikolonki-minizappravki-mini-azs/, <http://shelf-1.ru/mini-zappravki> и др.) и, поэтому, указанное обозначение не обладает различительной способностью. Таким образом, вопреки доводам заявителя, информация, приведенная в указанных ссылках, свидетельствует о том, что среднему российскому потребителю знакомо понятие «минизаправка».

Заявителем указывается, что низкий процент населения Российской Федерации владеет английским языком, в связи с чем семантика слов, выполненных буквами латинского алфавита, не является очевидной. Вместе с тем, указанный довод признается неубедительным, так как слово «mini» относится к широко употребляемым словам, часто используемым различными лицами в хозяйственной деятельности и в результате частого использования оно стало известным российскому потребителю. Кроме того, слово «мини» имеет аналогичное значение в русском языке. Что касается слова «zapravka», то представляется очевидным тот факт, что данное слово является транслитерацией буквами латинского алфавита русского слова «заправка».

Кроме того, в возражении приводится довод о том, что слово «mini» имеет также значение в башкирском языке, где означает «моя, я». Однако, заявителем не представлено убедительных доводов, свидетельствующих о том, что слово «mini» будет восприниматься потребителем в данном значении.

Что касается словосочетания «ОБОРУДОВАНИЕ И СЕРВИС», то согласно словарно-справочным источникам информации (см. [www.dic.academic.ru](http://www.dic.academic.ru)) его словесные элементы имеют следующие значения:

оборудование – это совокупность механизмов, машин, устройств, приборов, необходимых для работы, производства;

и – соединительный союз;

сервис – обслуживание в сфере производства и быта.

Исходя из семантики указанных слов, можно сделать вывод, что словосочетание «ОБОРУДОВАНИЕ И СЕРВИС» относится к категории неохраноспособных элементов, поскольку указывает на вид и назначение заявленных товаров и услуг, в связи с чем не соответствует требованиям пункта 1

статьи 1483 Кодекса. Согласно материалам заявки, указанное словосочетание также характеризуется заявителем как неохраноспособное.

Таким образом, заявленное обозначение состоит исключительно из неохраноспособных элементов, то есть подпадает под положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В возражении приводится довод о том, что сочетание словесных и изобразительных элементов в заявленном обозначении является уникальным и оригинальным, оно представляет собой «ребус». Кроме того, заявленное обозначение никем и никогда кроме заявителя не использовалось, таким образом, к нему применимы положения подпункта 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса. Действительно, неохраноспособные элементы могут быть соединены таким образом, что по отношению к заявленным товарам (услугам) это сочетание будет восприниматься как необычное. Так, возможна регистрация в качестве товарного знака обозначения, включающего несколько неохраноспособных словесных и (или) изобразительных элементов, создающих оригинальную графическую композицию (за счет оригинального взаимного расположения неохраняемых элементов, сочетания цветов, примененных для окрашивания элементов и т.д.). Вместе с тем, коллегия не усматривает в представленной композиции признаков оригинальности – так, словесные элементы выполнены на трех строках, друг под другом, справа помещен изобразительный элемент, что является частым и распространенным принципом построения товарного знака. Тот факт, что заявленное обозначение придумано и используется исключительно ООО «Минизаправка» материалами возражения не доказан. Довод возражения о том, что элемент «minizapavka» воспроизводит отличительную часть фирменного наименования заявителя, не опровергают изложенного выше вывода и не преодолевают основания для отказа, предусмотренные пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

В возражении содержится мнение о приобретении заявленным обозначением дополнительной различительной способности. Вместе с тем, представленные материалы (1-3) относятся к периоду после даты подачи заявки на регистрацию



обозначения

в качестве товарного знака,

в связи с чем не могут быть положены в основу соответствующего довода заявителя.

Что касается проверки соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса коллегией отмечается следующее.

Заявленному обозначению были противопоставлены знаки (1-5), которые содержат в своем составе словесные элементы «MINI», а именно



(1),



(2), MINI



(3),



(4),

(5),



(6). Товарный знак (1) зарегистрирован в отношении услуг

37 класса МКТУ. Правовая охрана знаков (2-3) распространяется, в том числе, на товары и услуги 06, 07, 37 классов МКТУ, а знака (4) - на товары и услуги 07 и 37

класса МКТУ. Знаки (5-6) действуют в отношении товаров 07 класса МКТУ.

Товары 06 класса МКТУ заявленного обозначения относятся к изделиям запирающим, арматуре трубопровода, изделиям металлическим для хранения и транспортировки, различным видам металлических строительных материалов, фурнитуре металлической и т.д. В перечне 06 класса МКТУ знаков (2-3) также присутствуют металлические строительные материалы, трубы, трубопроводы, металлические сосуды и изделия коробчатые и т.д., которые являются однородными вышеприведенным товарам 06 класса МКТУ заявленного перечня. Так, сравниваемые виды товаров могут быть произведены одним предприятием с применением одинаковых технологий и иметь сходные условия реализации.

Сплавы металлов, металлические строительные материалы, трубы, содержащиеся в перечне товаров 06 класса МКТУ заявленного обозначения и знака (3), также признаются однородными ввиду совместных условий производства и сбыта.

Однородность товаров 07 класса МКТУ заявленного обозначения и знака (2) обусловлена тем, что они содержат позиции, относящиеся к машинам, их деталям, а также товары, предназначенные для заправки машин топливом. Товары 07 класса МКТУ заявленного обозначения и знака (3-4), которые представляют собой части машин (например, двигатели, узлы сцепления и т.д.), также признаются однородными, поскольку данные виды товаров, маркированные сходными обозначениями, могут быть отнесены потребителем к одному источнику происхождения и, как следствие, смешаны в гражданском обороте потребителем.

Товары 07 класса МКТУ заявленного обозначения и знаков (5-6), представляющие собой детали машин, являются однородными, поскольку могут быть произведены одним лицом и иметь совместную реализацию.

Предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении услуг 37 класса МКТУ, относящихся к услугам по ремонту и техническому обслуживанию транспортных средств. Товарный знак (1) зарегистрирован для услуг 37 класса МКТУ «ремонт, чистка, техническое обслуживание и поддержание в рабочем состоянии моторных наземных

транспортных средств». Правовая охрана знакам (2-4) также предоставлена, в том числе, для услуг, связанных с ремонтом и техническим обслуживанием автомобилей. Сравнимые виды услуг признаются однородными, так как они имеют одно назначение, а также могут быть оказаны одним лицом в отношении одинакового круга потребителей.

Однородность товаров и услуг заявителем не оспаривается.

Вместе с тем, при анализе заявленного обозначения на соответствие требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса коллегия приняла во внимание положения пункта 4.2.1.3 Методических рекомендаций по проверке заявленных обозначений на тождество и сходство, утвержденных приказом Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 31.12.2009 № 197 (далее — Методические рекомендации № 197), согласно которому при экспертизе словесных обозначений необходимо учитывать сходство именно сильных элементов.

Кроме того, в пункте 4.2.4.2 Методических рекомендаций указано, что в том случае, если словесное обозначение состоит из охраноспособных и неохраноспособных элементов, то при экспертизе учитывается тождество и сходство именно охраноспособных элементов.

Как было установлено выше, заявленное обозначение включает в свой состав исключительно неохраноспособные элементы, а само заявленное обозначение не обладает оригинальным композиционным построением, позволяющим охранять его в целом.

Вместе с тем, противопоставленные знаки (1-6) состоят из охраняемых словесных и графических элементов.

Таким образом, руководствуясь Методическими рекомендациями, у коллегии нет оснований для противопоставления заявленному обозначению, состоящему исключительно из неохраноспособных элементов и не обладающему достаточной оригинальностью композиционного решения, знаков (1-6), элементы которых включены в самостоятельную правовую охрану и которые производят при восприятии иное зрительное впечатление на потребителя, а также имеют иную

семантическую окраску и звучание.

Следовательно, вывод экспертизы, указанный в решении Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, следует признать необоснованным.

Вместе с тем, как было установлено выше, заявленному обозначению не может быть предоставлена охрана в силу его противоречия положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности от заявителя поступило особое мнение, которое повторяет доводы, изложенные в возражении. Оценка указанным доводам была дана выше по тексту заключения, в связи с чем они не требуют дополнительного анализа.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 12.11.2018, оставить в силе решение Роспатента от 11.07.2018.**