

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 05.10.2018, поданное Индивидуальным предпринимателем Биль В.В., Республика Крым, г. Красноперекоск (далее — лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №657885, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2017721260 с приоритетом от 29.05.2017 зарегистрирован 29.05.2018 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №657885 в отношении услуг 41 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя Аваньянца Сурена Сергеевича, г. Симферополь (далее – правообладатель).

Оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное



обозначение «», состоящее из словесных элементов «КОРОЛЕВА Крыма», где словесный элемент «КОРОЛЕВА», выполнен стандартным шрифтом буквами русского алфавита, а словесный элемент «Крыма» выполнен оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. Словесный элемент «КОРОЛЕВА» расположен над словесным элементом «Крыма», над которым в правой верхней части расположен изобразительный элемент в виде стилизованной короны, а в левой части под словесным элементом «КОРОЛЕВА» расположено

стилизованное изображение карты Крыма. Знак выполнен в черном, белом, темно-бронзовом, бронзовом, золотистом цветовом сочетании.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 05.10.2018 поступило возражение, в котором изложено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №657885 предоставлена в нарушение требований, установленных пунктами 3, 8 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- индивидуальный предприниматель Биль Виктория Васильевна имеет исключительное право на коммерческое обозначение, возникшее ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака, и осуществляет деятельность по организации и проведению ежегодного регионального конкурса красоты и таланта «Королева Крыма», который проходит на территории Республики Крым. Данная сфера деятельности ИП Биль В.В. является однородной услугам, приведенным в перечне зарегистрированного товарного знака «Королева Крыма» по свидетельству №657885. В свою очередь, коммерческое обозначение, используемое лицом, подавшим возражение, и словесный элемент товарного знака по свидетельству №657885 являются сходными до степени смешения;

- лицо, подавшее возражение зарегистрировано в качестве индивидуального предпринимателя на территории Российской Федерации 06 апреля 2016 года;

- лицо, подавшее возражение, осуществляет хозяйственную и предпринимательскую деятельность по организации и проведению конкурса красоты и таланта «Королева Крыма» на территории Республики Крым с 2010 года по настоящее время;

- конкурс красоты и таланта «Королева Крыма» проводится под эгидой Министерства Культуры Республики Крым и является молодежным проектом в сфере моды и красоты;

- на момент предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №657885, сходное до степени смешения обозначение уже было введено в коммерческий оборот лицом, подавшим возражение, и приобрело известность у потребителей. Следовательно, в результате такой регистрации возник

риск смешения средств индивидуализации и введения потребителей в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги, что является недопустимым.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №657885 недействительной в отношении услуг 41 класса МКТУ «информация по вопросам отдыха; информация по вопросам развлечений; обучение практическим навыкам (демонстрация); организация балов; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация досуга; организация и организация и проведение конференций; организация и проведение концертов; организация и проведение мастер-классов (обучение); организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов; организация конкурсов (учебных или развлекательных); организация конкурсов красоты; организация лотереи; организация показов мод в развлекательных целях; организация спектаклей (услуги импресарио); организация и проведение музыкальных фестивалей; развлечение гостей; развлечения; составление программ встреч (развлечение); услуги клубов (развлечение или просвещение); услуги по написанию сценариев; услуги по распространению билетов (развлечение); шоу-программы».

К возражению были приложены следующие материалы:

1. Выписка из ЕГРИП Биль В.В. на 3 л. в 1 экз.;
2. Копии публикаций из сети интернет (Республика Крым) о конкурсе красоты «Королева Крыма» в период с 2013 по 2017 гг. на 61 л. в 1 экз.;
3. Копии публикаций из сети интернет об участии победительниц конкурса «Королева Крыма» в международных конкурсах красоты в период с 2013 по 2017 гг. на 46 л. в 1 экз.;
4. Список интернет ссылок на видеоматериалы о конкурсе «Королева Крыма» в период с 2013 по 2017 гг.;
5. Копия справки от ООО «Парк-Отель» ПОРТО МАРЕ 21», подтверждающая проведение финала конкурса в период с 15.04.2018 по 25.04.2018 на 1 л. в 1 экз.;

6. Копия акта оказанных услуг № 116809 между ООО «Парк-Отель» ПОРТО МАРЕ 21» и ИП Биль В.В. от 25.04.2015 на 1 л. в 1 экз.;
7. Копии фотографий уличной рекламы (рекламные щиты) о проведении конкурса «Королева Крыма» в 2015 г. на 6 л. в 1 экз.;
8. Скриншоты интернет-страниц ВКОНТАКТЕ Виктории Бриль в период с 2015 по 2017 гг. на 22 л. в 1 экз.;
9. Скриншоты интернет-страницы группы ВКОНТАКТЕ «Королева Крыма» в период с 2015 по 2017 гг. на 47 л. в 1 экз.;
10. Копия соглашения о сотрудничестве с визажистом и ИП Биль В.В. от 01.02.2015 г. на 3 л. в 1 экз.;
11. Копии товарных чеков на покупку костюмов для конкурсов красоты «Королева Крыма» в период 2015-2017 гг. на 3 л. в 1 экз.;
12. Списки участниц конкурсов красоты «Королева Крыма» в период 2015-2017 гг. на 4 л. в 1 экз.;
13. Копии соглашения о распространении массовой информации о конкурсах красоты «Королева Крыма» в период 2016-2017 гг. на 12 л. в 1 экз.;
14. Пресс-релиз конкурса красоты «Королева Крыма» 2015 г. на 3 л. в 1 экз.;
15. Утвержденный сценарий конкурса красоты «Королева Крыма» 2016 г. на 3 л. в 1 экз.;
16. Письма спонсорам конкурса красоты «Королева Крыма» 2015 г. на 2 л. в 1 экз.;
17. Утвержденный сценарий конкурса красоты «Королева Крыма» 2017 г. на 10 л. в 1 экз.;
18. Утвержденный график пребывания на конкурс красоты «Королева Крыма» 2017 г. на 4 л. в 1 экз.;
19. Утвержденный список вещей, необходимых для участия в конкурсе красоты «Королева Крыма» 2017 г. на 1 л. в 1 экз.;
20. Копия справки от АО «Туристско-оздоровительный комплекс «Судак», подтверждающая проведение предварительного конкурса «Модный вечер с

Королевой Крыма» в период 13.06.16 по 20.06.2016. в период 13.05.17 по 22.05.2017 на 1 л. в 1 экз.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, на заседании коллегии не присутствовал и не представил отзыв по мотивам возражения.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (29.05.2017) оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

Согласно положению пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарного знака обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.


В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Коллегия отмечает, что в соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, в частности, предусмотренным подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса может быть подано заинтересованным лицом.

Согласно пункту 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения) либо с наименованием селекционного достижения, зарегистрированного в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений, права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №657885 представляет собой



комбинированное обозначение «», состоящее из словесных элементов «КОРОЛЕВА Крыма», где словесный элемент «КОРОЛЕВА», выполнен стандартным шрифтом буквами русского алфавита, а словесный элемент «Крыма» выполнен оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. Словесный элемент «КОРОЛЕВА» расположен над словесным элементом «Крыма», над которым в правой верхней части расположен изобразительный элемент в виде стилизованной короны, а в левой части под словесным элементом «КОРОЛЕВА» расположено стилизованное изображение карты Крыма. Знак выполнен в черном, белом, темно-бронзовом, бронзовом, золотистом цветовом сочетании. Правовая охрана предоставлена в отношении услуг 41 класса МКТУ.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительной предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

При подаче возражения лицом, его подавшим, были представлены сведения о том, что данное лицо является одним из организаторов конкурса красоты «Королева Крыма», что позволяет коллегии усмотреть заинтересованность Биль В.В. в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №657885 в отношении услуг 41 класса МКТУ.

Относительно доводов лица, подавшего возражение, о том, что регистрация оспариваемого товарного знака по свидетельству №657885 произведена с нарушением положений пункта 3 статьи 1483 Кодекса, коллегия отмечает следующее.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №657885 сам по себе не может вводить потребителя в заблуждение ни относительно услуг, ни относительно места предоставления услуг, поскольку не несет в себе информации относительно лица, предоставляющего услуги.

Помимо этого, документов, подтверждающих факт того, что потребители смешивают услуги, маркированные оспариваемым товарным знаком, с услугами лица, подавшего возражение, не представлено.

Кроме того, способность введения потребителей в заблуждение, как правило, определяется через ассоциативный ряд при восприятии потребителем обозначения, вызывая у него различные представления об изготовителе. Такая способность может возникнуть в результате ассоциаций с иным производителем, основанных на предшествующем опыте.

Для вывода о возникновении такой ассоциации необходимо наличие доказательств, не только подтверждающих факт оказания услуг в гражданском обороте со сходным обозначением иного лица, но и подтверждение возникновения

у потребителей ассоциативной связи между самой услугой и лицом, предоставляющим эти услуги.

Действительно, до даты приоритета оспариваемого товарного знака (начиная с 2013 года) лицо, подавшее возражение, осуществляло свою деятельность в сфере услуг 41 класса МКТУ, что следует из Интернет-статей, в которых содержится информация о том, что Биль В.В. является директором модельного агентства «Black Sea Models» [2] и одним из организаторов конкурса красоты «Королева Крыма» [5]. Кроме того, были представлены соглашения [10] о сотрудничестве с визажистом (стилистом, парикмахером), в которых лицо, подавшее возражение берет на себя обязательства по съемке, прокату, размещения логотипа партнера.

Однако, документов, подтверждающих факт того, что потребители смешивают услуги, маркированные оспариваемым товарным знаком, с услугами лица, подавшего возражение, не представлено, поскольку представленные документы не показывают территорию распространения услуг; длительности и регулярности использования; объемы затрат на рекламу, а также сведения об информированности потребителя об услугах, предоставляемых лицом, подавшим возражение, маркированных обозначением «Королева Крыма», в связи с чем не могут свидетельствовать о том, что при восприятии оспариваемого обозначения потребитель будет ассоциировать услуги, маркированные данным обозначением, с лицом, подавшим возражение.

Таким образом, документов, подтверждающих факт того, что потребители принимают услуги, маркированные оспариваемым товарным знаком, за услуги лица, подавшего возражение, не представлено.

В связи с чем, основания для признания предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №657885 недействительным на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса отсутствуют.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Лицо, подавшее возражение, полагает, что регистрация оспариваемого

товарного знака, нарушает право на коммерческое обозначение, которое возникло у него ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака.

В качестве подтверждения своих прав лицо, подавшее возражение, ссылается на то, что оно осуществляет хозяйственную и предпринимательскую деятельность по организации и проведению конкурса красоты «Королева Крыма» с 2010 года по настоящее время [1-20].

Вместе с тем, анализ представленных материалов не подтверждает наличие у лица, подавшего возражение, прав на коммерческое обозначение, сходное до степени смешения с оспариваемым товарным знаком.

В соответствии с положениями пункта 1 статьи 132 Кодекса предприятием как объектом прав признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности. Предприятие в целом как имущественный комплекс признается недвижимостью.

Из материалов, представленных лицом, подавшим возражение, не усматривается, что он является владельцем предприятия (имущественного комплекса), для индивидуализации которого используется обозначение «Королева Крыма».

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о том, что представленные в возражении документы не позволяют признать правомочным утверждение лица, подавшего возражение, о том, что предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №657885 произведено в нарушение пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 05.10.2018 и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №657885.