

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 15.08.2018 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 550093, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Техносервис», г. Уфа (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Регистрация оспариваемого товарного знака «**ЗОЛОТОЙ ИСТОК**» с приоритетом от 22.10.2013 по заявке № 2013736221 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 07.08.2015 за № 550093. Товарный знак зарегистрирован на имя Акционерного общества «ИСТОК», Москва (далее – правообладатель), в отношении товаров «алкогольные напитки (за исключением пива)» 33 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ).

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 15.08.2018, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 550093 произведена в нарушение требований, установленных пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Возражение основано на доводах о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству № 550093 сходен до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 633146, зарегистрированным на имя лица, подавшего возражение, в отношении однородных товаров 32 и 33 классов МКТУ.

В возражении указано о более раннем приоритете прав лица, подавшего возражение, а также отмечено, что сходство оспариваемого и противопоставленного товарных знаков основано на полном вхождении противопоставленного товарного знака «ИСТОК» в состав оспариваемого товарного знака. Элемент «ЗОЛОТОЙ» оспариваемого товарного знака, по мнению лица, подавшего возражение, часто используется в отношении алкогольных напитков как обозначение, свидетельствующее об особо высоком качестве алкогольного напитка (приведены ссылки на словари Ожегова и Ушакова), следовательно, может быть воспринят потребителями как слово, уточняющее (характеризующее) качество товара или имеющее хвалебный характер товара. В качестве практики признания подобных обозначений сходными в возражении приведена ссылка на решение Суда по интеллектуальным правам от 21.05.2018 по делу № СИП-210/2017.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 550093 недействительным в полном объеме.

Рассмотрение возражения дважды переносилось по просьбе правообладателя. О дате заседания коллегии по рассмотрению возражения, назначенного на 04.03.2019, стороны были уведомлены корреспонденцией от 28.01.2019. Уведомление, направленное в адрес лица, подавшего возражение, получено адресатом 05.02.2019, согласно сведениям сервиса <https://www.pochta.ru/> по отслеживанию почтового отправления с идентификатором 12599329455486.

На заседании коллегии по рассмотрению возражения, состоявшемся 04.03.2019, правообладателем представлен отзыв по мотивам возражения, в котором выражено несогласие с доводами возражения, основанное на том, что предоставление правовой охраны противопоставленному в возражении товарному знаку признано недействительным полностью решением Роспатента от 28.02.2019.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и сохранить действие правовой охраны товарного знака по свидетельству № 550093.

К отзыву приложены следующие материалы:

- (1) распечатка сведений о товарном знаке по свидетельству № 633146;
- (2) копия протокола заседания коллегии по рассмотрению возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 633146.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (22.10.2013) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс (без учета изменений, внесенных Федеральным законом Российской Федерации от 12.03.2014 № 35-ФЗ, вступивших в силу 01.10.2014) и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим).

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение (подпункт (а) пункта 14.4.2.2 Правил).

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание (подпункт (б) пункта 14.4.2.2 Правил).

Смысловое сходство определяют на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей (подпункт (в) пункта 14.4.2.2 Правил).

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) пункта 14.4.2.2 Правил, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (подпункт (г) пункта 14.4.2.2 Правил).

Согласно пункту 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Согласно пункту 2 статьи 1513 Кодекса (в редакции на 15.08.2018) возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям,

предусмотренным подпунктами 1 - 4, 6, 7 пункта 2 и пунктом 3 статьи 1512 Кодекса, может быть подано заинтересованным лицом.

Оспариваемый товарный знак «**ЗОЛОТОЙ ИСТОК**» по свидетельству № 550093 (приоритет от 22.10.2013) является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ – *«алкогольные напитки (за исключением пива)»*.

В своем возражении, лицо, его подавшее, указывает на несоответствие оспариваемого товарного знака пункту 6 статьи 1483 Кодекса, ссылаясь на словесный товарный знак «**ИСТОК**» по свидетельству № 633146, выполненный стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита, а также на хвalebный характер слова «**ЗОЛОТОЙ**» оспариваемого товарного знака, являющегося характеристикой товаров 33 класса МКТУ.

Коллегия отмечает, что согласно сведениям словаря, на который ссылается лицо, подавшее возражение, значение «прекрасный, замечательный» у слова «**ЗОЛОТОЙ**» имеется лишь в переносном значении, данное прилагательное имеет и иные значения, следовательно, отсутствуют основания для признания данного слова характеристикой товаров, указанных в перечне свидетельства.

При этом регистрация противопоставленного в возражении товарного знака произведена 17.10.2017 на основании заявки № 2012741433. Правовая охрана была предоставлена в отношении товаров «*пиво*» 32 класса МКТУ и товаров «*алкогольные напитки (за исключением пива)*» 33 класса МКТУ.

В соответствии с публикацией в Госреестре от 28.02.2019 (бюллетень № 5/2019) предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 633146 признано недействительным полностью.

Таким образом, противопоставленный в возражении товарный знак по свидетельству № 633146 не имеет правовой охраны на территории Российской Федерации.

Согласно пункту 54 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26.03.2009

№ 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» решение Роспатента о признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку вступает в силу со дня его принятия. Такое решение влечет аннулирование товарного знака и соответствующего исключительного права с момента подачи в Роспатент заявки на регистрацию товарного знака.

С учетом вышеизложенного основания для вывода о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса отсутствуют.

Иных оснований, касающихся несоответствия оспариваемого товарного знака требованиям законодательства, возражение не содержит.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 15.08.2018, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 550093.**