

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 16.08.2017 возражение Общества с ограниченной ответственностью «Фабрика мороженого «Славица», г. Красноярск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2015708855 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2015708855 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака с приоритетом от 30.03.2015 на имя заявителя в отношении товаров 30 класса МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «ВОЛШЕБНЫЙ РОЖОК», выполненное буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 18.10.2016 об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ с товарным знаком «Волшебный рожок» по свидетельству № 434388, охраняемым на имя другого лица и имеющим более ранний приоритет.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 16.08.2017 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением

Роспатента от 18.10.2016. Доводы возражения сводятся к тому, что правообладатель противопоставленного товарного знака по свидетельству № 434388 прекратил свою деятельность в качестве юридического лица, в связи с чем заявителем было подано в Федеральную службу по интеллектуальной собственности соответствующее заявление о досрочном прекращении правовой охраны этого товарного знака.

На основании изложенного в возражении содержится просьба отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех указанных в заявке товаров.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (30.03.2015) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя, в частности, Кодекс.

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Правовая охрана противопоставленного товарного знака по свидетельству № 434388 на основании решения Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 19.12.2017 была досрочно полностью прекращена в связи с прекращением юридического лица-правообладателя. Соответствующая запись была внесена 19.12.2017 в Государственный реестр товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации.

Таким образом, не имеется каких-либо оснований для признания заявленного обозначения не соответствующим требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 16.08.2017, отменить решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 18.10.2016 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2015708855.