

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 15.10.2018 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент), поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Хендэль», Москва (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2016730087, при этом установлено следующее.

Словесное обозначение **Eco Slim** по заявке №2016730087, поданной 16.08.2016, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 05 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 28.12.2017 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2016730087.

Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 05 класса МКТУ на основании пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени

Экослим **Ecoslim**

смешения с товарным знаком по свидетельству № 419646 с приоритетом от 24.06.2009 – (1), зарегистрированным на имя Майкро Лэбс Лимитед (Индия) в отношении однородных товаров 05 класса МКТУ.

В Роспатент 15.10.2018 поступило возражение, доводы которого сводятся к тому, что, по мнению заявителя, сравниваемые обозначения не являются сходными, а товары, указанные в перечне заявки № 2016730087, не однородны товарам, указанным в перечне противопоставленного знака (1).

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 28.12.2017 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2016730087 в отношении всех заявленных товаров 05 класса МКТУ.

На заседании коллеги, состоявшемся 26.02.2018, заявитель отметил, что в материалы заявки 25.01.2019 внесены изменения, а именно ограничен перечень заявленных товаров 05 класса МКТУ, а также удовлетворено ходатайство о выделении заявки №2019701452 из первоначальной заявки №2016730087, в связи с чем правовая охрана товарного знака по заявке №2016730087 испрашивается в отношении следующего перечня товаров 05 класса МКТУ: «мухоловки клейкие».

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (16.08.2016) поступления заявки №2016730087 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572, введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

Согласно пункту 5.1 Правил ППС по результатам рассмотрения возражений может быть принято решение, в частности, о прекращении делопроизводства.

От заявителя 26.02.2019 поступила просьба об отзыве возражения. В этой связи отсутствуют основания для рассмотрения поступившего 15.10.2018 возражения на решение Роспатента об отказе государственной регистрации товарного знака по заявке №2016730087 по существу.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 15.10.2018, на решение Роспатента от 28.12.2017 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2016730087.