

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 13.07.2018 возражение Акционерного общества «КИФА», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 531598, при этом установила следующее.

Товарный знак по свидетельству № 531598 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 29.12.2014 по заявке № 2013735457 с приоритетом от 16.10.2013 в отношении товаров 25 класса МКТУ на имя Общества с ограниченной ответственностью «РАУРИС», Москва (далее – правообладатель).

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака было зарегистрировано словесное обозначение «NALISHA», выполненное буквами латинского алфавита.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 13.07.2018 поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 531598, мотивированное его несоответствием требованиям, установленным статьей 1478 Кодекса. Доводы возражения сводятся к тому, что на дату приоритета оспариваемого товарного знака правообладатель уже не являлся юридическим лицом, так как его деятельность в качестве юридического лица была прекращена 12.09.2011, то есть ранее даты (16.10.2013) приоритета товарного знака, в связи с исключением из Единого государственного реестра юридических лиц.

На основании изложенного в возражении лицом, подавшим возражение, была выражена просьба о признании предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку недействительным полностью.

В подтверждение указанного в возражении фактического обстоятельства лицом, подавшим возражение, была представлена соответствующая выписка из Единого государственного реестра юридических лиц [1].

Правообладателем не был представлен отзыв на возражение.

Направленные в установленном порядке правообладателю в его почтовый адрес и адрес для переписки уведомления о поступившем возражении и назначенной дате заседания коллегии были возвращены почтовым отделением отправителю в связи с невозможностью вручения соответствующих заказных писем адресату.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (16.10.2013) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс.

В соответствии со статьей 1478 Кодекса обладателем исключительного права на товарный знак может быть юридическое лицо или индивидуальный предприниматель.

Правообладателем оспариваемого товарного знака является ООО «РАУРИС», Москва (ОГРН 1027739573740). Однако, согласно информации с официального сайта Федеральной налоговой службы (см. <https://egrul.nalog.ru>) и выписке из Единого государственного реестра юридических лиц [1], на дату приоритета оспариваемого товарного знака правообладатель, действительно, уже не являлся, собственно, юридическим лицом, так как его деятельность в качестве юридического лица была прекращена 12.09.2011, то есть ранее даты (16.10.2013) приоритета товарного знака, в связи с исключением из Единого государственного реестра юридических лиц.

Таким образом, оспариваемая регистрация товарного знака по свидетельству № 531598 не соответствует требованиям статьи 1478 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 13.07.2018, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 531598 недействительным полностью.**