

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 21.04.2017 возражение компании Ягуар Лэнд Ровер Лимитед, Великобритания (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2014730728 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.



Объемное обозначение «  » по заявке №2014730728 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 11.09.2014 на имя заявителя в отношении товаров 12, 28 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 21.07.2016 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2014730728 в отношении всех заявленных товаров 12, 28 классов МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому товарный знак не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение представляет собой форму товара. Такие обозначения относятся к указывающим на вид товара и его функциональное назначение.

Форма заявленного обозначения является традиционной для автомобилей подобного вида – кузов автомобиля характерен для легковых автомобилей повышенной проходимости (кроссоверов), имеет части и детали, обусловленные традиционной конструкцией и функциональностью транспортных средств – колеса, зеркала, двери, фары, стекла и т.д.

Представленные заявителем материалы не являются достаточными для признания того факта, что заявленное обозначение приобрело различительную способность в результате длительного интенсивного использования в отношении заявленных товаров до даты подачи заявки и способно выступать в качестве товарного знака.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 21.04.2017 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель ходатайствует о сужении перечня товаров, для которых испрашивается правовая охрана заявленного обозначения по заявке №2014730728 до товаров «автомобили» в 12 классе МКТУ;

- на регистрацию в качестве товарного знака заявлено объемное обозначение, представляющее собой трехмерное изображение формы (внешнего вида) автомобиля, являющейся результатом оригинальной дизайнерской идеи;

- наличие в конструкции автомобиля кузова, колес, зеркал, дверей, фар, стекол и иных частей автомобиля является обязательным для обеспечения общественной безопасности и исполнения функций транспортного средства, тогда как основное внимание производителей автомобилей, в целях выделить автомобиль из ряда ему подобных, направлено на особенности выполнения частей автомобиля, формирующих внешний облик (кузов, системы освещения (фары, фонари));

- производители же автомобилей изготавливают свою продукцию, отличающуюся от продукции других производителей, что обеспечивается


различием дизайнерских решений и пропорций компоновки, поскольку в современной индустрии автомобильного производства существует альтернативный выбор формы выполнения внешнего вида автомобиля при сопоставимой стоимости изготовления, отличия же в дизайне внешнего вида (формы автомобиля) позволяют потребителю при совершении новой покупки идентифицировать понравившийся ему товар только по его форме, которая служит средством для индивидуализации товаров юридических лиц;

- поскольку форма автомобиля, приведенного в заявленном обозначении, является оригинальной, используется в течение длительного времени в отношении заявленных товаров, а потребители связывают дизайн внешнего вида этого автомобиля с определенным производителем, то очевидно, что форма товара сама по себе выполняет функцию товарного знака, индивидуализируя товары определенного производителя;

- вышеуказанное подтверждается наличием зарегистрированных в Российской Федерации товарных знаков, представляющих собой форму









транспортного средства - автомобиля:   (международная регистрация

№906112),    (международная регистрация №922784),    

(международная регистрация №931665),      (международная регистрация

№931558),     (международная регистрация №931666),     (международная

регистрация №931674),    (международная регистрация №993212),   

(международная регистрация №1030567),  (свидетельство №302628),  
 (свидетельство №302679),  (свидетельство №303836),  
 (свидетельство №304491),  (свидетельство №306743);

- заявленное обозначение известно потребителям во всем мире как кроссовер «Range Rover Evoque», оригинальность и уникальность дизайна которого была отмечена не только производителем и потребителями, но и специалистами в области автомобильного дизайна;

- автомобили «Range Rover Evoque» реализуются на территории Российской Федерации с 29 октября 2011 года и импортируются аффилированным заявителю лицом - ООО «Ягуар Ленд Ровер» (в период с 2011 года по 2014 год было реализовано 16000 автомобилей);

- ООО «Ягуар Ленд Ровер» были предприняты огромные усилия по продвижению автомобиля «Range Rover Evoque» на российском рынке (были проведены масштабные рекламные кампании (на телевидении, в прессе, посредством «живой» демонстрации автомобиля), которые привели высокому спросу на автомобиль «Range Rover Evoque» среди российских потребителей, а также к высокой степени узнаваемости автомобиля среди российских автолюбителей);

- социологическое исследование, проведенное по заказу заявителя социологической службой АО «ВЦИОМ» в марте 2017 года, свидетельствует о том, что уникальный дизайн внешнего вида автомобиля «Range Rover Evoque», заявленный на регистрацию по заявке №2014730728, действительно является узнаваемым и ассоциируется у релевантного потребителя с продукцией компании «Ягуар Ленд Ровер Лимитед», что также доказывает, что заявленное обозначение выполняет основную функцию товарного знака – индивидуализирующую;

- уникальность и оригинальность заявленной формы товара является достаточной для потребителя, чтобы без дополнительных подсказок и без указания

бренда, безошибочно указать на компанию «Ягуар Лэнд Ровер Лимитед» как производителю товара подавляющему количеству потребителей.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и предоставить правовую охрану заявленному обозначению в качестве товарного знака в отношении товаров 12 класса МКТУ «автомобили».

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены следующие материалы (копии):

- публикации упомянутых в возражении изобразительных и объемных товарных знаков третьих лиц [1];

- выдержка из каталога компании «Ягуар Лэнд Ровер Лимитед» по модели «Range Rover Evoque» [2];

- сведения о награде «Лучший автомобильный дизайн в мире» за 2012 год с переводом [3];

- сведения о награде «Автомобиль года 2012» в классе «легкие внедорожники» [4];

- сведения о премии «Золотой Клаксон» 2011 [5];

- сведения о премии «Лучший автомобиль 2011 года по версии Рунета» в классе «компактный внедорожник премиум» [6];

- сведения с портала Web Archive ([web.archive.org](http://web.archive.org)) по веб-сайту, размещенному на домене [landrover.com](http://landrover.com) за 2011 - 2014 гг. [7];

- сведения из реестра ICANN WHOIS по домену [landrover.com](http://landrover.com) [8];

- информационное письмо ООО «Ягуар Лэнд Ровер» от 11 апреля 2017 г. о производстве и реализации автомобилей «Range Rover Evoque» в Российской Федерации [9];

- выписка из Единого государственного реестра компаний относительно ООО «Ягуар Лэнд Ровер» [10];

- нотариально заверенное заявление Секретаря Компании Заявителя, Сьюзен Лесли Пирсон от 11 апреля 2017 года с нотариально заверенным переводом [11];

- сертификаты соответствия транспортного средства [12];

- договор №JLR/1-09 на оказание услуг в области рекламы между ООО «Ягуар Ленд Ровер» и ООО «Майндшер» от 15 апреля 2009 г. [13];
- справка ООО «Ягуар Ленд Ровер» от 11 апреля 2017 г., подтверждающая расходы на рекламу автомобилей «Range Rover Evoque» в период с 2011 по 2015 годы [14];
- компакт-диск с записью телевизионных рекламных роликов [15];
- отчет АО «Медиаскоп»: «Мониторинг рекламной кампании на телевидении» от 13 апреля 2017 г. [16];
- перечень публикаций в сети Интернет за период с 2010 по 2014 годы [17];
- публикация в средствах массовой информации по «Range Rover Evoque» за 2012 год, том I [18];
- публикация в средствах массовой информации по Range Rover Evoque за 2012 год, том II [19];
- публикация в средствах массовой информации по «Range Rover Evoque» за 2013 год [20];
- публикация в средствах массовой информации по «Range Rover Evoque» за 2014 год [21];
- перечень рекламных мероприятий «Range Rover Evoque» в 2011-2014 гг. [22];
- справка ООО «Ягуар Ленд Ровер» от 18 апреля 2017 г., подтверждающая объем продаж автомобилей на территории Российской Федерации [23];
- заключение независимого социологического исследования социологической службы АО «ВЦИОМ», март 2017 г. [24].

По результатам рассмотрения указанного возражения было установлено, что заявленное обозначение представляет собой реалистическое изображение самого товара (автомобиля модели «Range Rover Evoque»), правовая охрана которому испрашивается не в отношении конкретной модели автомобиля, а для обобщенного родового понятия товаров данного вида (12 класс МКТУ «автомобили»). Вместе с тем, сопоставление заявленного обозначения с силуэтами компактных внедорожников («кроссоверов») таких марок как: KIA Sportage, Jeep

Compass, Honda CR-V, Mitsubishi asx, с учетом отличительных особенностей заявленного объемного обозначения (оригинальный и эффектный V-образный силуэт кузова автомобиля; наклонная «плавающая» крыша; узкие оригинальные передние фары; оригинальная форма решетки радиатора с выразительными вентиляционными отверстиями; выступающий «плечевой пояс», спортивные выдутые наружу колесные арки; вентиляционные отверстия на передних крыльях; повышающаяся линия остекления дверей; узкое заднее стекло), показало, что перечисленные детали достаточно малы относительно самого кузова, и не изменяют его общее визуальное восприятие как автомобиля, имеющего традиционную (общепринятую) для компактных внедорожников (кроссоверов) форму, поскольку эти особенности исполнения деталей могут иметь значение с точки зрения промышленного дизайна автомобилей, однако не достаточно выразительны для такого средства индивидуализации, как товарный знак, тогда как решение внешнего вида изделия промышленного производства согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса охраняется в качестве промышленного образца, а описанные заявителем отличительные особенности заявленного обозначения могут быть применены к автомобилям различных производителей.

Объемное изображение известного всем изделия не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака, поскольку предоставление исключительного права на изделие традиционной (общепринятой) формы одному хозяйствующему субъекту нарушает право на использование идентичной или сходной формы в отношении аналогичных изделий иных участников торгового оборота, что не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, представленные заявителем сведения об объемах продаж модели автомобиля «Range Rover Evoque», сведения о рекламе, а также данные об узнаваемости потребителями именно указанной модели, приведенные в заключении ВЦИОМ, не могут свидетельствовать о приобретении заявленным обозначением различительной способности для автомобилей, как родового понятия, в связи с чем в качестве объемного товарного знака данное обозначение зарегистрировано быть не может.

На основании заключения коллегии Роспатент принял решение от 14.08.2017 отказать в удовлетворении возражения, поступившее 21.04.2017, отменить оставить в силе решение Роспатента от 21.07.2016.

Решением Суда по интеллектуальным правам от 22.02.2018 по делу №СИП-691/2017, выводы которого подтверждены постановлением от 15.06.2018 кассационной инстанции Суда по интеллектуальным правам, было признано недействительным решение Роспатента от 14.08.2017, принятое по результатам рассмотрения возражения компании Ягуар Лэнд Ровер Лимитед от 21.04.2017 на решение Роспатента по результатам экспертизы от 21.07.2016 об отказе в государственной регистрации в качестве товарного знака по заявке №2014730728. При этом на Роспатент возложена обязанность повторно рассмотреть поданное компанией Ягуар Лэнд Ровер Лимитед возражение с учетом выводов, приведенных в указанном решении Суда по интеллектуальным правам.

В соответствии с положением статьи 12 Кодекса признание недействительным решения Роспатента влечет за собой восстановление положения, существовавшего до нарушения права. Таким образом, во исполнение решения Суда по интеллектуальным правам от 22.02.2018 поступившее возражение по заявке №2014730728 было повторно рассмотрено на заседании коллегии, состоявшемся 25.09.2018.

С учетом даты подачи (11.09.2014) заявки №2014730728 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности знака включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее — Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.



Согласно пункту 2.3.1 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, реалистические или схематические изображения товаров, заявляемые на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров, трехмерные объекты, форма которых обусловлена исключительно функциональным назначением.

Согласно подпункту 2.3.2.4 Правил не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой общепринятую форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом, свойством, назначением товара, либо его видом.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

При определении, занимает ли такое неохраняемое обозначение в товарном знаке доминирующее положение, принимается во внимание его смысловое и/или пространственное значение.

Если такое обозначение занимает доминирующее положение, то делается вывод о невозможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака (пункт 14.4.1 Правил).

Положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

В соответствии с пунктом 2.3 Правил доказательства приобретения обозначением различительной способности представляются заявителем. К таким доказательствам, в частности, относятся сведения о длительности использования обозначения, об интенсивности его использования и т.д.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2014730728 с приоритетом от 11.09.2014 заявлено объемное обозначение, представляющее собой

трехмерное изображение автомобиля: «



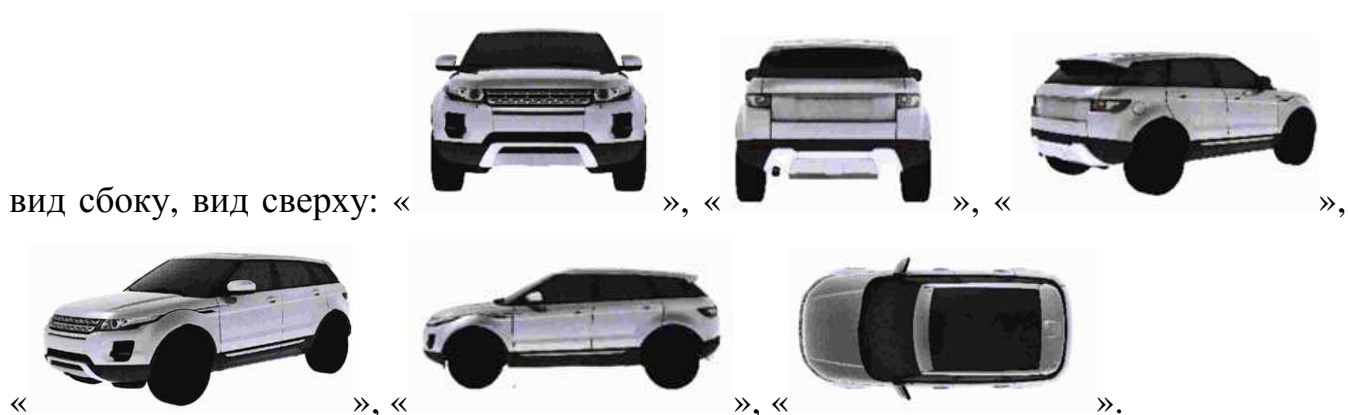
».

Решением Суда по интеллектуальным правам от 22.02.2018, оставленным в силе постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 15.05.2018, установлено, что решение Роспатента от 14.08.2017 подлежит пересмотру, поскольку не были исследованы соответствующие проекции заявленного обозначения, характеризующие его оригинальные черты. Президиум Суда по интеллектуальным правам в постановлении от 15.05.2018 указал на преждевременность выводов суда первой инстанции о наличии у заявленного обозначения различительной способности, вместе с тем отметил необходимость исследования этого вопроса в отношении всех типов автомобилей.

Суд по интеллектуальным правам в своем решении от 22.02.2018 установил, что проекции заявленного обозначения были утрачены в ходе делопроизводства в Роспатенте.

Вместе с тем необходимо отметить, что соответствующие проекции заявленного обозначения были представлены заявителем в тексте поступившего возражения.

Также на заседании коллегии, состоявшейся 17.01.2019, заявителем дополнительно представлен комплект проекций заявленного обозначения, включающие общий вид обозначения, вид спереди, вид сзади, общий вид сзади,



Правовая охрана заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается для товаров 12 класса МКТУ «автомобили».

Согласно словарно-справочным данным (см. Большая советская энциклопедия в 62 томах, М.: «Терра», 2006, том 1, стр. 277), «автомобиль» - это самоходная транспортная машина обычно на колесном (реже полугусеничном)

ходу, приводимая в движение собственным двигателем (бензиновым, дизельным, газовым, или электрическим). По назначению автомобили делятся на пассажирские (легковые и автобусы), грузовые, специальные (пожарные, санитарные, автокраны, лесовозы, рефрижераторы и др.) и спортивные (например, «Формула-1»; по компоновке основных агрегатов – на автомобили с передним и задним расположением двигателя, с приводом на задние и (или) передние колеса; по проходимости – на дорожные, внедорожные (карьерные), повышенной и высокой проходимости.

Любой автомобиль, будь то легковой или грузовой, заводского серийного производства или уникальной ручной сборки, состоит из трех основных частей: кузова, шасси и двигателя (см. [http://bosch-korolev.ru/sovety\\_ot\\_bosh/osnovnye\\_chasti\\_avtomobilya\\_i\\_ikh\\_naznachenie](http://bosch-korolev.ru/sovety_ot_bosh/osnovnye_chasti_avtomobilya_i_ikh_naznachenie)).

Двигатель – это «сердце» автомобиля, его главная и самая важная часть. В цилиндрах двигателя происходит сгорание топлива, высвободившаяся при этом энергия приводит в движение поршни, которые толкают коленчатый вал, который, в свою очередь, приводит в движение колеса автомобиля.

Шасси автомобиля – это целая система, объединяющая в себе механизмы, которые передают энергию двигателя к ведущим колесам. Шасси состоит из трансмиссии, ходовой части и механизмов управления.

Задачей трансмиссии является передача энергии от двигателя к колесам. Трансмиссия состоит из коробки передач (бывает механической и автоматической – с автоматическим переключением передач без участия водителя), сцепления, полуоси и дифференциала.

Ходовая часть автомобиля конструктивно напоминает платформу, на которой стоит весь автомобиль. Она складывается из рамы, переднего и заднего моста, подвесок и колес.

Механизмы управления, как видно из названия, призваны осуществлять управление автомобилем. К таким механизмам относятся рулевое управление (позволяет задавать направление движения автомобиля) и тормозная система

(позволяет управлять скоростью движения, осуществлять принудительную остановку автомобиля и удерживать машину на месте).


Помимо всех вышеперечисленных механизмов в автомобилях установлено дополнительное электрооборудование, которое помогает осуществлять и контролировать работу автомобиля, а также делает более комфортным нахождение в салоне.

Кузов автомобиля – это своего рода оболочка, в которой размещаются двигатель и другие внутренние механизмы машины, обстановка салона, водитель и пассажиры, а также перевозимые грузы. От вида кузова и его конструктивных особенностей зависит внешний вид автомобиля и особенности его модели.

Автомобиль характеризуется также наличием автомобильной светотехники и зеркал заднего вида.

Автомобильная светотехника - комплекса световой техники, использующейся для сигнализации и освещения. Автомобильное освещение монтируется в передней, в задней, а также в боковых частях транспортного средства в виде фар или фонарей. Установка может быть как выступающим элементом кузова автомобиля, так и спрятана заподлицо (см. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Автомобильная\\_светотехника](https://ru.wikipedia.org/wiki/Автомобильная_светотехника)).

Зеркало заднего вида - зеркало, установленное на транспортном средстве и позволяющее водителю видеть происходящее сзади. На автомобилях и мотоциклах наличие зеркал заднего вида является обязательным (см. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Зеркало\\_заднего\\_вида](https://ru.wikipedia.org/wiki/Зеркало_заднего_вида)).

Заявленное обозначение, исходя из его общего вида «  » и представленных проекций, представляет собой именно легковой автомобиль, что заявителем не опровергается.

Так, согласно Методическим рекомендациям по проведению независимой технической экспертизы транспортного средства при ОСАГО (№001МР/СЭ), утвержденных НИИАТ Минтранса РФ 12.10.2004 (см. официальная терминология.

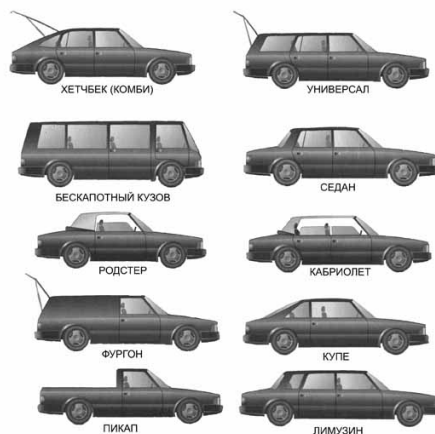
Академик.ру.2012) под «легковым автомобилем» понимается автотранспортное средство, предназначенное для перевозки пассажиров и имеющие не более 8 мест для сидения, не считая места водителя.

Легковые автомобили подразделяются на виды в зависимости от типа кузова и рабочего объема двигателя.

Кузов автомобиля (см. Энциклопедию «Техника», М.: «Росмэн», 2006, <https://dic.academic.ru>) предназначен для размещения пассажиров и перевозимого груза и водителей. Кузов современного легкового автомобиля обычно является несущим, состоящим из отдельных панелей, соединенных сваркой. В состав кузова входят и такие элементы, как двери, крылья, крышки багажника.

Кузова современных легковых автомобилей весьма разнообразны. Несмотря на некоторые различия в национальных названиях, существует устоявшийся перечень типов кузовов, которому следуют в большинстве стран, в том числе и в России.

В общедоступных сведениях сети Интернет приводятся следующие характеристики и внешний вид кузовов легковых автомобилей (см. например,



<http://www.rtsh.ru/car-body.html>): «

».

Лимузин (от лат. *limes* – закрытый, ограниченный) – трёхобъёмный (на базе седана), или двухобъёмный (на базе универсала) кузов, со стеклянной перегородкой между водителем и пассажирами, закрытого типа, но иногда со сдвигающейся крышей.

Седан – закрытый кузов легкового автомобиля. В классическом исполнении имеет четыре двери, центральную стойку и три чётко выраженных объёма —

моторный отсек, пассажирский салон и багажник. Багажник структурно отделён от пассажирского салона.

Купе (от фр. *coupes* – укороченный, купированный) – закрытый кузов легкового автомобиля. В классическом исполнении имеет три чётко выраженных объёма — моторный отсек, пассажирский салон и багажник. Багажник структурно отделён от пассажирского салона. От седана отличается меньшим объёмом пассажирского отделения (иногда, только для одного переднего пассажира и водителя) и двухдверным исполнением.

Хэтчбек (от англ. *hatchback* от *hatch* — люк и *back* — сзади) – закрытый двухобъёмный кузов с укороченным задним свесом, где пассажирский салон объединён с багажным отсеком. Крыша салона продлена до заднего габарита и в задней части, как правило, скошена. Имеет три или пять дверей. Одна из дверей – задняя, служит для доступа в багажник. Багажник может быть функционально отделён от салона специальной крышкой.

Универсал (от лат. *universalis* - общий) – закрытый, двухобъёмный кузов легкового автомобиля. Пассажирский салон объединён с багажным отделением. Имеет, как правило, пять дверей. Пятая дверь – задняя, для доступа в багажное отделение. Крыша салона продлена до заднего габарита. От хэтчбэка отличается увеличенным задним свесом и отсутствием задней кузовной панели, что облегчает пользование грузовым отсеком (погрузку и разгрузку).

Кабриолет (от фр. *cabriolet*) – кузов с откидывающимся верхом, на базе седана, т.е. в классическом исполнении – трёхобъёмный, четырёхдверный, с числом посадочных мест – от 4-х, но чётких градаций не существует. Откидывающийся верх выполняется из полотна или пластика.

К кузовам открытого типа также относятся:

Родстер - открытый кузов на базе купе.

Фээтон - открытый кузов на базе четырёх дверного универсала.

Тарга - открытый кузов на базе купе с задним стеклом и дугой безопасности.

Пикап (от англ. *pick-up* - поднимать, отрывать, подвозить) — двухобъёмный кузов легкового автомобиля коммерческого назначения с открытой грузовой

платформой, которая структурно отделена от пассажирского салона стационарной перегородкой.

В случае оснащения кузова жёстким несъёмным верхом пикап превращается в фургон.

Соотнеся заявленное обозначение «



» и его проекций



(например, вид сбоку «

») с вышеприведенной характеристикой легковых автомобилей коллегия сочла, что оно соответствует изображению такого

типа кузова автомобиля как «универсал»: «



», характеризуется всеми присущими этому техническому устройству внешними конструктивными частями: наличием кузова, колес, фар, зеркал заднего вида, наличие которых в автомобиле обусловлено присущим им функциональным назначением, которое было приведено выше.

Вместе с тем, как следует из материалов дела, заявленное на регистрацию в

качестве товарного знака обозначение «



», представляет собой реалистическое изображение определенной серийной модели компактного внедорожника (кроссовера), имеющей название - «Range Rover Evoque» [2].

В соответствии со сведениями, размещенными в словарно-справочных источниках информации (см. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Кроссоверы>), а также <https://ru.wikipedia.org/wiki/SUV>), «кроссоверы» - изначально североамериканский тип автомобиля, построенный на легковой платформе с несущим кузовом типа «универсал», обеспечивающую высокую посадку водителя и пассажиров. То есть, в целом форма кузова заявленного обозначения является традиционной для

современных автомобилей повышенной проходимости разных производителей:



«

(KIA Sportage),



«

(Jeep Compass),



«

» (Honda CR-V),



«

» (Mitsubishi asx) (см. сеть

Интернет).

Таким образом, заявителем испрашивается предоставление правовой охраны обозначению, представляющему собой реалистическое изображение товара, для обозначения этого товара. Такие обозначения не в состоянии выполнять отличительную функцию, в связи с чем относятся к не обладающим различительной способностью.

Предоставление исключительного права на изделие традиционной (общепринятой) формы одному хозяйствующему субъекту нарушает право на использование идентичной или сходной формы в отношении аналогичных изделий иных участников торгового оборота.

Также необходимо учитывать, что пункт 1 статьи 1483 Кодекса содержит императивную норму о недопустимости регистрации в качестве товарного знака обозначения, в котором усматривается доминирование неохраноспособного элемента. В данном случае таким неохраноспособным элементом является



реалистическое изображение самого легкового автомобиля «

», состоящим из всех присущих этому транспортному средству конструктивных элементов, при том, что форма кузова, определяющая тип этого автомобиля, в данном случае также является известной в гражданском обороте и соответствует таким легковым автомобилям как «кроссоверы».

В своем возражении заявитель обращает внимание на оригинальность исполнения крыши, фар, колесных арок, передних вентиляционных отверстий и



стекла заявленного обозначения, описывая их отличительные особенности следующим образом:

- оригинальный и эффектный V-образный силуэт кузова автомобиля;
- наклонная «плавающая» крыша;
- узкие оригинальные передние фары;
- оригинальная форма решетки радиатора с выразительными вентиляционными отверстиями;
- выступающий «плечевой пояс», спортивные выдутые наружу колесные арки;
- вентиляционные отверстия на передних крыльях;
- повышающаяся линия остекления дверей и узкое заднее стекло.

Однако с точки зрения восприятия заявленного обозначения



« » в качестве товарного знака приведенные эстетические особенности, во-первых, не дают четкого представления о том, что под ними подразумевается, а, во-вторых, нет оснований полагать, что они характерны исключительно для «кроссовера», принадлежащего заявителю.

Особенности исполнения перечисленных деталей могут иметь значение с точки зрения промышленного дизайна автомобилей, однако не достаточно выразительны для такого средства индивидуализации, как товарный знак. Решение внешнего вида изделия промышленного производства согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса охраняется в качестве промышленного образца.

Кроме того, описанные заявителем отличительные особенности заявленного обозначения могут быть применены к приведенным выше изображениям автомобилей различных производителей (им также присущи наклонные крыши, узкие фары, выдвинутые наружу колесные арки и пр. элементы).

Так, например, заявитель указывает на «оригинальный и эффектный V-образный силуэт кузова автомобиля». Между тем, «V-образный силуэт кузова» является характерным для автомобилей типа «кроссовер», например, такой вид



кузова имеется у KIA Sportage «



», у Honda CR-V «  
». При этом, сделать вывод о том, чем же «V-образный силуэт кузова» «Range Rover Evoque» «оригинальнее и эффектнее» аналогичного «V-образного силуэта кузова» KIA Sportage, не представляется возможным, поскольку данные определения является оценочным критерием самого заявителя.

Также следует констатировать, что «наклонная крыша» характерна не только для заявленного обозначения, но и для «кроссоверов» других производителей, например, для KIA Sportage, Honda CR-V. Что касается понятия «плавающая» крыша, то коллегии не удалось выявить такого официального термина. Исходя из имеющихся в возражении многочисленных фотографий кроссовера «Range Rover Evoque», коллегия пришла к выводу, что под этим характеристикой «плавающая крыша» заявителем подразумевается наличие у автомобиля механизма складной крыши («Range Rover Evoque» с убранной крышей



»), что является чисто технической характеристикой, и не имеет отношения к заявленному обозначению, проекции которого не содержат подобного внешнего вида.

Заявитель также указал, что автомобиль в заявленном обозначении имеет «выступающий «плечевой пояс», спортивные выдутые наружу колесные арки». Из словарно-справочных источников информации выявить, что имеется в виду под указанием «выступающий «плечевой пояс» в отношении автомобильных конструктивных элементов, коллегии не удалось. Вместе с тем, если заявитель

подразумевал под этим понятием нечто, относящееся к кузову в зоне близости с колесами автомобиля, так называемые «колесные арки» –



«

«кроссоверов» характерны такие выступающие части, например, «



» (KIA Sportage), «



» (Mitsubishi asx).

В возражении указывается, что форма автомобиля заявленного обозначения



характеризуется «узкими оригинальными передними фарами» - «

Узкими передними фарами характеризуются и иные «кроссоверы: например,



вышеупомянутые «



» (KIA Sportage), «



» (Honda CR-V), «



» (Mitsubishi asx).

Аналогичный вывод можно сделать и в отношении таких элементов как «вентиляционные отверстия на передних крыльях», «повышающаяся линия остекления дверей и узкое заднее стекло», которые присущи как заявленному

обозначению, согласно приведенным проекциям «



» и



«», так и вышеприведенным «кроссоверам» других производителей,



например, «» и «» (KIA Sportage),



«» и «» (Mitsubishi asx).

Коллегия приняла к сведению, что решетка радиатора у автомобиля в заявленном обозначении имеет «оригинальную форму с выразительными вентиляционными отверстиями». Следует констатировать, что вентиляционные отверстия имеются у всех автомобильных решеток радиатора, поскольку этот элемент имеет функциональное назначение для кузова автомобиля, защищая и пропускает воздух к радиатору двигателя (см. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Радиаторная\\_решетка](https://ru.wikipedia.org/wiki/Радиаторная_решетка)). «Оригинальность и выразительность» указанного элемента кузова автомобиля также представляется весьма субъективным критерием, который имеет значения с точки зрения промышленного дизайна, а не одного из элементов, входящих в состав товарного знака.

Следует констатировать, что все вышеперечисленные характеристики достаточно малы относительно самого кузова и не изменяют его общее визуальное восприятие как автомобиля, имеющего традиционную (общепринятую) для компактных внедорожников («кроссоверов») форму.

Правовая охрана конкретного решения внешнего вида изделия предусмотрена, в частности, положениями статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца.

Что касается возможности предоставления правовой охраны заявленному обозначению в качестве товарного знака, то изображение товара не способно

выступать средством индивидуализации этого же товара в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

В отношении доводов заявителя о том, что заявленное объемное обозначение приобрело различительную способность в результате его активного использования заявителем, коллегией установлено следующее.

Правовая охрана заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается для обобщенного родового понятия товаров 12 класса МКТУ «автомобили», тогда как заявленная форма транспортного средства характерна не для всего модельного ряда выпускаемых компанией «Ягуар Лэнд Ровер Лимитед» автомобилей, а только для определенной модели - «Range Rover Evoque», которая, в свою очередь, относится к определенному классу автомобилей – компактных внедорожников/кроссоверов.

В этой связи представленные заявителем сведения об объемах продажи модели автомобиля «Range Rover Evoque» [23], сведения о рекламе [13-22], а также данные об узнаваемости потребителями именно указанной модели, приведенные в заключении ВЦИОМ [24], не могут свидетельствовать о приобретении заявленным обозначением различительной способности для автомобилей, как родового понятия.

Заявитель в справке [23] привел обобщенные данные о количестве реализованных в России моделей автомобиля «Range Rover Evoque». Так, к 2014 году было реализовано в России порядка 12 тысяч автомобилей. Вместе с тем следует указать, что согласно данным с сайта заявителя (landrover.com), модель автомобиля «Range Rover Evoque», помимо 5-дверной версии кузова, соответствующей заявленному обозначению, выпускается в 3-х дверной версии и как кабриолет. Поэтому из указанной справки не представляется возможным установить точное количество автомобилей, соответствующих заявленному обозначению.

Коллегия также оценила результаты социологического исследования, изложенные в заключении ВЦИОМ, проведенного в марте 2017 года [24].

Следует указать, что продемонстрированное респондентом изображение



автомобиля – « », а также его проекции, знакомо более 70% респондентов, также более 70% опрошенных связали его с компанией «Land Rover», которая корпоративно связана с заявителем – компанией Ягуар Лэнд Ровер Лимитед (согласно приложению [11]).

Вместе с тем из опроса не следует, что данное изображение воспринимается респондентами в качестве товарного знака, а не в качестве объекта автомобильного дизайна определенной компании. Кроме того, указанный опрос проводился в 2017 году, в то время как заявка на регистрацию заявленного обозначения была подана в сентябре 2014 года. Исходя из данных справки [23], к 2017 году было продано уже 19 тысяч автомобилей «Range Rover Evoque». Следовательно, большее число автолюбителей за трехлетний период времени, прошедший с даты приоритета заявленного обозначения, могло узнать о данной марки «кроссовера». При этом, даже если принимать во внимание данные опроса 2017 года, следует констатировать, что демонстрируемое изображение автомобиля было известно до даты приоритета чуть более чем 20% опрошенных, что является невысоким показателем на дату приоритета заявленного обозначения.

Также, по мнению коллегии, существенным в вопросе учета приобретенной различительной способности заявленного обозначения, является то обстоятельство, что автомобиль, соответствующий заявленному обозначению, в настоящее время заявителем не производится, поскольку в 2016 году была выпущена обновленная (рестайлинговая) версия этой модели, что заявителем не опровергается.

В частности, в обновленной версии модели автомобиля «Range Rover



Evoque»

иным образом выполнены

вентиляционные отверстия, расположенные на бампере



( ), на передние и задние фары установлены светодиодные фонари, изменяющие рисунок освещения



( ), существенным образом изменен рисунок на радиаторной решетке.

Относительно приведенных в возражении прецедентов регистрации товарных знаков, включающих схематические изображения автомобилей, следует отметить, что возможность регистрации товарных знаков рассматривается отдельно в зависимости от конкретного случая с учетом всех обстоятельств дела.

Изложенное свидетельствует о том, что при указанных обстоятельствах у коллегии отсутствуют основания считать неправомерным вывод Роспатента о том, что заявленное обозначение противоречит требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившее 21.04.2017, оставить в силе решение Роспатента от 21.07.2016.**