

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение на решение экспертизы от 09.06.2005 об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака (далее – решение экспертизы) по заявке №2004708795/50, при этом установлено следующее.

Заявителем обозначения по заявке № 2004708795/50 с приоритетом от 22.04.2004 является Общество с ограниченной ответственностью «Компания КлинВет», Москва (далее — заявитель).

Согласно описанию, приведенному в заявке, в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение, представляющее собой сочетание слов английского алфавита «WC for CATS». Буквосочетание «WC» является сокращением от слова английского языка «water-closet» и означает «уборная», а «for CATS» - «для кошек». Обозначение заявлено в отношении товаров 5 и услуг 44 классов МКТУ, приведенных в перечне.

Экспертизой принято решение от 09.06.2005 об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака для всех заявленных товаров и услуг ввиду несоответствия его требованиям пунктов 1, 3 статьи 6 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.92 №3520-1 в редакции Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», вступившего в силу с 27.12.2002 (далее — Закон).

В обоснование вышеизложенного мотива в решении экспертизы указано, что заявленное обозначение содержит в своем составе буквы «WC» (уборная) и слова «for CATS» (для кошек), которые указывают на вид товара и его назначение. Следовательно, для услуг 44 класса МКТУ

«услуги в области гигиены животных» заявленное обозначение является описательным, а в отношении остальных услуг 44 класса МКТУ и товаров 05 класса МКТУ оно способно ввести потребителя в заблуждение относительно товаров и услуг.

В возражении, поступившем в Палату по патентным спорам, заявитель выражает свое несогласие с решением экспертизы об отказе в регистрации заявленного обозначения, приводя следующие доводы:

- сочетание букв «WC» нельзя однозначно перевести как «уборная», поскольку ни в одном англо-русском словаре данное сочетание не входит в перечень общепринятых английских сокращений;
- заявленное обозначение не является описательным и не указывает на вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность товаров, а также на место и время их производства или сбыта;
- обозначение «WC for CATS» не способно ввести потребителя в заблуждение относительно товаров и услуг;
- сочетание «WC for CATS» может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для широкого ассортимента товаров и услуг, которые присутствуют в 05 классе МКТУ, например: «лосьоны для ветеринарных целей, препараты для уничтожения паразитов, средства моющие для животных и т.д.» и в 44 классе МКТУ «ветеринарные услуги, услуги в области гигиены и косметики для людей и животных».

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение экспертизы по заявке №2004708795/50 и вынести решение о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам представителем заявителя были представлены следующие материалы:

- упаковка товара «наполнитель для кошачьих туалетов» с изображением заявленного обозначения «WC for CATS», в 1 экз. [1];
- приложение №1 к договору №5 от 01.01.2006, на 1 л. [2];
- договор №10 от 09.09.2005 на изготовление «WC for CATS» «поглотитель запаха – Антисепт Део» и приложение №1, 2, 3, 4 к нему на 8 л. [3].

Изучив материалы дела и выслушав присутствующих, Палата по патентным спорам находит доводы возражения не убедительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» и с учетом даты 22.04.2004 поступления заявки №2004708795/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве знака обслуживания включает в себя отмеченный выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, состоящих только из элементов, в частности, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

В соответствии с пунктом 2.3.2.3 Правил к вышеуказанным обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); указания материала или состава

сырья; указания веса, объема, цены товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства; видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров и посреднических фирм; обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара.

Согласно абзацу первому пункта 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В качестве товарного знака по заявке №2004708795/50 заявлено словесное обозначение «WC for CATS», выполненное буквами латинского алфавита стандартным шрифтом. При этом буквосочетание «WC» и слово «CATS», выполнены заглавными буквами, а предлог «for» - прописными.

Анализ заявленного обозначения «WC for CATS», показал следующее.

Входящие в состав заявленного обозначения элементы относятся к лексике английского языка и в переводе на русский язык означают: «туалет для кошек» (см. электронный словарь [«lingvo.yandex.ru»](http://lingvo.yandex.ru)).

«Туалет» - то же, что уборная. «Уборная» - помещение для отправления естественных надобностей (см. С.И.Ожегов и Н.Ю.Шведова, «Толковый словарь русского языка», М., «АЗЪ», 1993г., с.844, 851).

Наличие указанных сведений позволяет говорить о том, что заявленное обозначение «WC for CATS» для части услуг 44 класса МКТУ, связанных с гигиеной животных, не обладает различительной способностью, носит описательный характер, указывая на конкретный вид товара и его назначение.

Следовательно, для остальных заявленных услуг 44 класса МКТУ, например: «медицинский уход, сельскохозяйственная служба», а также всех товаров 05 класса МКТУ, заявленное обозначение будет являться ложным и способно ввести потребителя в заблуждение относительно его вида и оказываемых услуг.

Представленные представителем заявителя на заседании коллегии Палаты по патентным спорам материалы [1-3], не могут быть приняты в качестве доказательств приобретения различительной способности заявленного обозначения, поскольку упаковка [1] не содержит выходных данных, а документы [2, 3] относятся к более поздней дате, чем дата подачи заявки №2004708795/50.

В силу отмеченных обстоятельств, вывод экспертизы о том, что заявленное словесное обозначение «WC for CATS» по заявке №2004708795/50 противоречит требованиям законодательства в области товарных знаков, является правомерным.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 11.08.2005 и оставить в силе решение экспертизы от 09.06.2005.