

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ (далее - Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 30.07.2010, поданное компанией Байер АГ, Германия (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №375234, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2007737888/50 с приоритетом от 04.12.2007 зарегистрирован 02.03.2009 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №375234 на имя Общества с ограниченной ответственностью "АнвиЦена", 197022, Санкт-Петербург, ул.Инструментальная, 3 (далее – правообладатель), в отношении товаров 05 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Оспариваемый товарный знак представляет собой словесное обозначение «ГЕПАГАРД», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

В возражении, поступившем в Палату по патентным спорам 30.07.2010, выражено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку «ГЕПАГАРД» по свидетельству № 375234 предоставлена в нарушение требований пункта 1 статьи 7 Закона «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров».

Доводы возражения сводятся к тому, что оспариваемый товарный знак является сходным до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №282608 и №278929, имеющими более ранний приоритет и зарегистрированными на имя лица, подавшего возражение, в отношении однородных товаров 05 класса МКТУ.

На основании вышеизложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны оспариваемому товарному знаку недействительным частично.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 07.10.2010, стороны ходатайствовали о переносе даты заседания на более поздний срок в связи с ведущимися мирными переговорами. Данные ходатайства были рассмотрены и удовлетворены, заседание коллегии Палаты по патентным спорам было перенесено на 07.12.2010.

До назначенной даты, 06.12.2010 в Палату по патентным спорам поступило ходатайство от лица, подавшего возражение, содержащее просьбу считать возражение от 30.07.2010 отозванным.

На указанную дату (07.12.2010) правообладатель и лицо, подавшее возражение, не явились.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты (04.12.2007) поступления заявки №2007737888/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Закон Российской Федерации от 23.09.1992г. №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11 декабря 2002г. №166-ФЗ, введенными в действие с 27.12.2002, (далее — Закон) и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (если

заявки на них не отозваны) или охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение или заявление, вправе отозвать поданное возражение или заявление на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии Палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению или заявлению прекращается.

Воспользовавшись предоставленным правом лицо, подавшее возражение, в Палату по патентным спорам представило ходатайство от 06.12.2010, содержащее просьбу об отзыве возражения от 30.07.2010 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №375234.

Учитывая изложенное и руководствуясь пунктом 5.2 Правил ППС, Палата по патентным спорам решила:

прекратить делопроизводство по возражения от 30.07.2010 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №375234.