

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Грабовского А. А. (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 08.12.2017, против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель №104246, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №104246 на группу полезных моделей «Поршень для двигателя внутреннего сгорания (варианты)» выдан по заявке №2010148353/28 с приоритетом от 26.11.2010 на имя ОАО «КАМАЗ» (далее – патентообладатель) и действует со следующей формулой:

«1. Поршень для двигателя внутреннего сгорания, содержащий головку с камерой сгорания в днище и канавками под компрессионные и маслоъемное кольца, юбку с бобышками, имеющими внутреннюю полость над отверстием для поршневого пальца, выполненным с канавками под стопорные кольца, отверстия для слива масла, отличающийся тем, что камера сгорания выполнена цилиндрической, а на днище выполнены две выборки, смещенные в одну сторону относительно оси отверстия под поршневой палец, наружная поверхность поршня в плоскости, перпендикулярной оси симметрии поршня,

имеет овальную форму, а в плоскости, проходящей через ось симметрии поршня - бочкообразную форму, при этом в юбке поршня выполнены сквозные отверстия для слива масла.

2. Поршень по п.1, отличающийся тем, что соотношение номинального диаметра поршня и расстояния от оси отверстия под поршневой палец до днища находится в диапазоне от 119,86/75,71 до 119,89/76,04.

3. Поршень по п.1, отличающийся тем, что номинальный диаметр отверстия под палец составляет 45 мм, а номинальное расстояние между канавками под стопорные кольца составляет 95 мм.

4. Поршень по п.1, отличающийся тем, что верхний торец канавок под компрессионные кольца имеет уклон  $7^\circ$  относительно плоскости перпендикулярной оси симметрии поршня, а номинальная высота канавки под маслоъемное кольцо составляет 5 мм,

5. Поршень для двигателя внутреннего сгорания, содержащий головку, имеющую в днище камеру сгорания с вытеснителем и канавки под компрессионные и маслоъемное кольца, юбку с бобышками, имеющими внутреннюю полость над отверстием для поршневого пальца, выполненным с канавками под стопорные кольца, отверстия для слива масла, отличающийся тем, что камера сгорания выполнена цилиндрической, а на днище выполнены две выборки, смещенные в одну сторону относительно оси отверстия под поршневой палец, наружная поверхность поршня в плоскости, перпендикулярной оси симметрии поршня, имеет овальную форму, а в плоскости, проходящей через ось симметрии поршня - бочкообразную форму, при этом в юбке поршня выполнены сквозные отверстия для слива масла.

6. Поршень по п.5, отличающийся тем, что соотношение номинального диаметра поршня и расстояния от оси отверстия под поршневой палец до днища находится в диапазоне от 119,86/75,71 до 119,89/76,04.

7. Поршень по п.5, отличающийся тем, что номинальный диаметр отверстия под палец составляет 45 мм, а номинальное расстояние между канавками под стопорные кольца составляет 95 мм.

8. Поршень по п.5, отличающийся тем, что верхний торец канавок под компрессионные кольца имеет уклон  $7^\circ$  относительно плоскости перпендикулярной оси симметрии поршня, а номинальная высота канавки под маслоъемное кольцо составляет 5 мм.

9. Поршень по п.5, отличающийся тем, что вытеснитель камеры сгорания имеет форму конуса».

Против выдачи данного патента, в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 упомянутого Гражданского кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием группы полезных моделей по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна».

В подтверждение доводов о несоответствии группы полезных моделей по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна» приложены следующие материалы:

- патентный документ SU 1694961 A1, опубл. 30.11.1991 (далее – [1]);
- патентный документ JPH 0979376 A, опубл. 25.03.1997 (далее – [2]);
- патентный документ JPS 57186011 A, опубл. 16.11.1982 (далее – [3]);
- патентный документ US 4756241 A, опубл. 12.07.1988 (далее – [4]);
- патентный документ JPS 562441 A, опубл. 12.01.1981 (далее – [5]);
- патентный документ GB 2084696 A, опубл. 15.04.1982 (далее – [6]);
- И.М. Юрковский, В.А. Толпыгин, Автомобиль КАМАЗ, «ДОСААФ», Москва 1975 г. стр. 43, 44 (далее – [7]);
- В.В. Осылко и др., Учебное пособие. Устройство и эксплуатация автомобиля КамАЗ 4310, «Патриот», Москва 1991 г., стр. 30-32 (далее – [8]);
- А.К. Перельский и др., Учебник для ПТУ. Большегрузные автомобили КамАЗ, «Высшая школа», Москва 1993 г., стр. 12 - 14 (далее – [9]);
- Автомобили КАМАЗ «Внешторгиздат» Автоэкспорт, СССР, Москва, стр. 44, 45, 48 (далее – [10]);
- Каталог детали цилиндропоршневой группы. ООО «Торгово-финансовая компания «МОТОРДЕТАЛЬ КОСТРОМА» 2008 г. (далее – [11]).

В возражении отмечено, что признаки независимых пунктов 1 и 5 формулы, характеризующей группу полезных моделей по оспариваемому патенту, известны из сведений, содержащихся в патентных документах [1]-[6], в источниках информации [7]-[10] и каталоге [11].

Второй экземпляр возражения в установленном порядке был направлен в адрес патентообладателя.

На заседании коллегии 29.08.2018 патентообладателем был представлен отзыв по мотивам возражения.

В отзыве подчёркнуто, что каждый источник по отдельности содержит только часть существенных признаков независимых пунктов 1 и 5 формулы, характеризующей группу полезных моделей по оспариваемому патенту. Кроме того, каталог [11], по мнению патентообладателя не может быть включен в уровень техники, поскольку в возражении документально не подтверждена дата, с которой с ним стало возможно ознакомиться любому лицу.

На заседании коллегии 29.08.2018 лицом, подавшим возражение, было представлено дополнение к возражению, доводы которого по существу повторяют доводы возражения.

На заседании коллегии 15.10.2018 лицом, подавшим возражение, были представлены дополнительные материалы, где указано, что каталог [11] содержит все существенные признаки независимых пунктов 1 и 5 формулы, характеризующей группу полезных моделей по оспариваемому патенту. В качестве подтверждения даты, с которой каталог [11] стал общедоступным представлена распечатка сайта [www.35135.ru/index.php?id=5](http://www.35135.ru/index.php?id=5) из интернет-сервиса WayBack Machine по состоянию на 17.02.2009 (далее - [12]).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (26.11.2010), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности группы полезных моделей по указанному патенту включает Гражданский кодекс в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее – Кодекс), Административный

регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на полезную модель и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на полезную модель, зарегистрированный в Минюсте Российской Федерации 24 декабря 2008 г., рег. №12977, опубликованный в Бюллетене нормативных актов федеральных органов исполнительной власти 9 марта 2009 г. №10 (далее – Регламент).

Согласно пункту 1 статьи 1351 Кодекса в качестве полезной модели охраняется техническое решение, относящееся к устройству. Полезной модели предоставляется правовая охрана, если она является новой и промышленно применимой.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1351 Кодекса полезная модель является новой, если совокупность ее существенных признаков не известна из уровня техники. Уровень техники включает опубликованные в мире сведения о средствах того же назначения, что и заявленная полезная модель, и сведения об их применении в Российской Федерации, если такие сведения стали общедоступными до даты приоритета полезной модели.

Согласно подпункту (2.2) пункта 9.4 Регламента полезная модель считается соответствующей условию патентоспособности «новизна», если в уровне техники не известно средство того же назначения, что и полезная модель, которому присущи все приведенные в независимом пункте формулы полезной модели существенные признаки, включая характеристику назначения. Содержащиеся в независимом пункте формулы полезной модели несущественные признаки не учитываются или обобщаются до степени, достаточной для признания обобщенного признака существенным.

Согласно подпункту (1) пункта 22.3 Регламента при определении уровня техники общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться само, либо о содержании которого ему может быть законным путем сообщено.

В соответствии с подпунктом (2) пункта 22.3 Регламента датой,

определяющей включение источника информации в уровень техники, является:

- для отечественных печатных изданий и печатных изданий СССР, на которых не указана дата подписания в печать, а также для иных печатных изданий - дата выпуска их в свет, а при отсутствии возможности ее установления - первый день месяца или 01 января указанного в издании года, если время выпуска в свет определяется соответственно лишь месяцем или годом;

- для сведений, полученных в электронном виде - через Интернет, через онлайн доступ, отличный от сети Интернет, и CD и DVD-ROM дисков – либо дата публикации документов, ставших доступными с помощью указанной электронной среды, если она на них проставлена и может быть документально подтверждена, либо, если эта дата отсутствует - дата помещения сведений в эту электронную среду при условии ее документального подтверждения.

Группе полезных моделей по оспариваемому патенту предоставлена правовая охрана в объеме совокупности признаков, содержащихся в приведенной выше формуле.

Анализ доводов, содержащихся в возражении и отзыве патентообладателя, касающихся оценки соответствия группы полезных моделей по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна», показал следующее.

Данные электронного архива находятся под контролем нейтральной по отношению к участникам спора некоммерческой организации, основанной в 1996 году в Сан-Франциско Брюстером Кейлом, являющейся признанным профессионалом в сфере архивирования цифровой информации. Сам процесс архивирования носит полностью автоматизированный характер. Таким образом, дополнительного подтверждения достоверности информации, содержащейся в электронном архиве Wayback Machine, не требуется.

В доказательство даты публикации каталога [11] была приложена, в частности, копия скриншота экрана с информацией из электронного архива WayBack Machine [12]. В поисковой строке интернет-сервиса WayBack Machine введен интернет адрес сайта [www.35135.ru/index.php?id=5](http://www.35135.ru/index.php?id=5), на котором

находится ссылка (ЦПГ Кострома каталог 2008) для скачивания файла с каталогом [11] по состоянию на 17.02.2009.

Таким образом, в соответствии с электронным архивом WayBackMachin информация, содержащаяся в сети Интернет по адресу: <http://www.35135.ru/index.php?id=5> [11], была общедоступна на дату 17.02.2009 в том виде, как она представлена на скриншоте [12].

Таким образом, каталог [11] может быть включен в уровень техники для оценки патентоспособности группы полезных моделей по оспариваемому патенту (см. процитированные выше подпункты (1) и (2) пункта 22.3 Регламента).

Назначение полезных моделей по оспариваемому патенту отражено в родовом понятии пунктов 1 и 5 формулы: «поршень для двигателя внутреннего сгорания».

Из каталога [11] (см., например, страницу 58) известен поршень для двигателя внутреннего сгорания, содержащий головку с камерой сгорания в днище и канавками под компрессионные и маслосъемные кольца. Поршень содержит юбку с бобышками, имеющими внутреннюю полость над отверстием для поршневого пальца, выполненным с канавками под стопорные кольца. Поршень имеет отверстия для слива масла. На днище поршня выполнены две выточки (выборки), смещенные в одну сторону относительно оси отверстия под поршневой палец.

Поршни по независимым пунктам 1 и 5 формулы, характеризующей группу полезных моделей по оспариваемому патенту, отличаются от поршня, известного из каталога [11] следующими признаками:

- наружная поверхность поршня в плоскости, перпендикулярной оси симметрии поршня, имеет овальную форму;
- наружная поверхность поршня в плоскости, проходящей через ось симметрии поршня имеет бочкообразную форму;
- в юбке поршня выполнены сквозные отверстия для слива масла.

В каждом из патентных документов [1] – [6] раскрыт поршень для

двигателя внутреннего сгорания, содержащий головку, имеющую в днище камеру сгорания и канавки под компрессионные и маслосъемное кольца. Поршень, содержит юбку с бобышками, имеющими внутреннюю полость над отверстием для поршневого пальца, выполненным с канавками под стопорные кольца. Поршень имеет отверстия для слива масла, выполненные по окружности канавки под маслосъемное кольцо. На днище поршня выполнены две выборки.

При этом, можно констатировать, что каждое из технических решений по независимым пунктам 1, 5 отличается от технических решений по патентным документам [1] – [6], по меньшей мере тем, что:

- наружная поверхность поршня в плоскости, перпендикулярной оси симметрии поршня, имеет овальную форму;
- выборки смещены в одну сторону относительно оси отверстия под поршневой палец;
- камера сгорания выполнена цилиндрической;
- в плоскости, проходящей через ось симметрии поршня, он имеет бочкообразную форму.

Из книги [7] (см. страницы 43, 44) известен поршень для двигателя внутреннего сгорания, содержащий головку, имеющую в днище камеру сгорания с вытеснителем и канавки под компрессионные и маслосъемное кольца. Поршень, содержит юбку с бобышками, имеющими внутреннюю полость над отверстием для поршневого пальца, выполненным с канавками под стопорные кольца. Поршень имеет отверстия для слива масла, выполненные по окружности канавки под маслосъемное кольцо. На днище поршня выполнены две выборки.

Поршни по оспариваемому патенту, отличаются от поршня по книге [7] следующими признаками:

- наружная поверхность поршня в плоскости, перпендикулярной оси симметрии поршня, имеет овальную форму;
- выборки смещены в одну сторону относительно оси отверстия под поршневой палец;



- камера сгорания выполнена цилиндрической;

- в плоскости, проходящей через ось симметрии поршня, он имеет бочкообразную форму.

Из книги [8] (см. страницы 30-32) известен поршень для двигателя внутреннего сгорания, содержащий головку, имеющую в днище камеру сгорания с вытеснителем и канавки под компрессионные и маслосъемное кольца. Поршень, содержит юбку с бобышками имеющими внутреннюю полость над отверстием для поршневого пальца, выполненным с канавками под стопорные кольца. Поршень имеет сквозные отверстия для слива масла, выполненные по окружности канавки под маслосъемное кольцо. На днище поршня выполнены две выборки. В плоскости, проходящей через ось симметрии поршня, он имеет бочкообразную форму.

Поршни по оспариваемому патенту, отличаются от поршня по книге [8] следующими признаками:

- наружная поверхность поршня в плоскости, перпендикулярной оси симметрии поршня, имеет овальную форму;

- выборки смещены в одну сторону относительно оси отверстия под поршневой палец;

- камера сгорания выполнена цилиндрической.

Из книги [9] (см. страницы 12-14) известен поршень для двигателя внутреннего сгорания, содержащий головку, имеющую в днище цилиндрическую камеру сгорания с вытеснителем и канавки под компрессионные и маслосъемное кольца. Поршень, содержит юбку с бобышками, имеющими внутреннюю полость над отверстием для поршневого пальца, выполненным с канавками под стопорные кольца. Поршень имеет отверстия для слива масла, выполненные по окружности канавки под маслосъемное кольцо. На днище поршня выполнены две выборки, смещенные в одну сторону относительно оси отверстия под поршневой палец.

Поршни по оспариваемому патенту, отличаются от поршня по книге [9] следующими признаками:

- наружная поверхность поршня в плоскости, перпендикулярной оси симметрии поршня, имеет овальную форму;

- в плоскости, проходящей через ось симметрии поршня, он имеет бочкообразную форму.

Из книги [10] (см. страницы 44, 45, 48) известен поршень для двигателя внутреннего сгорания, содержащий головку, имеющую в днище камеру сгорания с вытеснителем и канавки под компрессионные и маслосъемное кольца. Поршень, содержит юбку с бобышками, имеющими внутреннюю полость над отверстием для поршневого пальца, выполненным с канавками под стопорные кольца. На днище поршня выполнены две выборки.

Поршни по оспариваемому патенту, отличаются от поршня по книге [10] следующими признаками:

- в юбке поршня выполнены отверстия для слива масла;

- наружная поверхность поршня в плоскости, перпендикулярной оси симметрии поршня, имеет овальную форму;

- выборки смещены в одну сторону относительно оси отверстия под поршневой палец;

- камера сгорания выполнена цилиндрической;

- в плоскости, проходящей через ось симметрии поршня, он имеет бочкообразную форму.

Таким образом, из источников информации [1]-[10] не известно техническое решение, для которого были бы характерны все существенные признаки как независимого пункта 1, так и независимого пункта 5 формулы, характеризующей группу полезных моделей по оспариваемому патенту.

На основании изложенного можно констатировать, что возражение не содержит доводов, позволяющих признать группу полезных моделей по оспариваемому патенту несоответствующей условию патентоспособности «новизна».

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 08.12.2017, патент РФ на полезную модель №104246 оставить в силе.**