

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 13.11.2007, поданное компанией ООО «Всеволожский мясокомбинат «Эконорд», Ленинградская обл., г. Всеволожск, при этом установила следующее.

Оспариваемый словесный товарный знак «ФИЛЕЕВО» по заявке №2006701119/50 с приоритетом от 24.01.2006 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 07.06.2006 за №308269 на имя ООО «Поволжский Торговый Дом», Саратовская обл., г. Энгельс (далее – правообладатель), в отношении товаров 29 и услуг 35 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака зарегистрировано слово «ФИЛЕЕВО», которое выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами в кириллице и носит фантазийный характер.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 13.11.2007 выражено мнение о том, что регистрация №308269 товарного знака «ФИЛЕЕВО» была произведена в нарушение требований, установленных пунктом 1 статьи 7 Закона Российской Федерации от 23.09.92 №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом №166-ФЗ от 11.12.2002, вступившим в силу с 27.12.2002 (далее — Закон).

Возражение содержит следующие доводы:

- оспариваемый товарный знак является сходным до степени смешения с охраняемыми в Российской Федерации товарными знаками другого лица в отношении однородных товаров, имеющими более ранний приоритет: «ФЕЛЕЯ

FELEA» по свидетельству №247529 [1]; «ФИЛЕЯ FILEA» по свидетельству №247528 [2]; «ФЕЛЛЕЯ FELLEA» по свидетельству №247527 [3];

- обозначения «Филеево» и «Фелея» имеют явное фонетическое сходство, обусловленное наличием в сравниваемых обозначениях большинства звуков, близких или совпадающих, одинаковым расположением близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличием совпадающих слогов и их расположением; одинаковым расположением близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу и другими признаками;

- приведенный выше анализ применим к обозначению «FELEA», т.к. слова «Фелея» и «FELEA» представляют собой транслитерацию одного и того же обозначения;

- противопоставленные обозначения [2], [3] являются фонетически идентичными слову «ФЕЛЕЯ»;

- рассматриваемый товарный знак графически сходен с сопоставляемыми товарными знаками [1], [2], [3];

- товарный знак «ФИЛЕЕВО» по свидетельству № 308269 семантически сходен с товарными знаками [1], [2], [3], поскольку они вызывают у потребителя одинаковые ассоциативные представления, связанные с мясной индустрией и обусловленные фонетическим созвучием со словом «Филе»;

- часть товаров 29 и услуг 35 классов МКТУ в перечне оспариваемого товарного знака является идентичной товарам 29 и услугам 35 классов МКТУ, указанным в противопоставленных знаках, что говорит об их однородности.

Учитывая вышеизложенное, лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку «ФИЛЕЕВО» по свидетельству №308269 в отношении следующих товаров 29 класса МКТУ «мясо, птица и дичь; мясные экстракты; масла и жиры пищевые; бульоны мясные; желе мясное; жир костный пищевой; жир свиной; жиры животные; колбасные изделия; кровяная колбаса; консервы мясные; костный пищевой мозг; консервированное мясо; печень; продукты из соленого свиного окорока; птица домашняя (неживая); сало; свинина; солонина; сосиски в сухарях;

субпродукты» и услуг 35 класса МКТУ «реклама; агентства по импорту-экспорту; демонстрация товаров; продвижение товаров (для третьих лиц), в том числе услуги оптовой и розничной торговли; реклама почтой; реклама телевизионная; рекламные агентства; снабженческие услуги для третьих лиц (закупка и обеспечение предпринимателей товарами)».

К возражению приложены копии следующих документов:

- сведения о регистрации товарного знака по свидетельству № 308269 [4];
- свидетельство на товарный знак [3] [5];
- свидетельство на товарный знак [2] [6];
- свидетельство на товарный знак [1] [7].

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении от 13.11.2007, представил отзыв на возражение, доводы которого сводятся к следующему:

- правообладатель не отрицает, что часть перечня товаров и услуг в регистрации №308269 и противопоставленных регистрациях являются однородными;

- сравнительный анализ фонетического сходства сделан не корректно и в некоторых моментах неправильно;

- графическое сходство знаков обусловлено исключительно тем, что все товарные знаки выполнены стандартным шрифтом черного цвета;

- семантическое сходство товарных знаков отсутствует, поскольку согласно словарям слово «Филе» (й-я) – 1. мясо высшего сорта из хребтовой части туши, вырезка; 2. кусок мяса или рыбы, очищенный от костей, а словесный элемент «ФИЛЕЕВО» представляет собой фантазийное слово, указывающее на некий географический объект;

- в ходе длительного использования и участия в различных выставках и иных мероприятиях мясные изделия под товарным знаком «ФИЛЕЕВО» зарекомендовали себя с лучшей стороны и приобрели широкую известность.

К отзыву приложены копии следующих документов:

- Толковый словарь живого великорусского языка В.И. Даля, том четвертый, М., Изд-во «Русский язык», 2002г. [8];
- Толковый словарь русского языка Ожегов С.И. и Швецова Н.Ю. [9];
- распечатки из сети Интернет [10];
- договор от 19.06.2006 о сотрудничестве между ООО «Поволжский Торговый Дом» и ООО «Мясокомбинат Митэк» [11];
- дипломы с выставок [12].

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №308269.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам 23.09.2008 лицом, подавшим возражение, были приложены свидетельства №№352671, 358492, 352627, 352626 на товарные знаки «ФИЛЕЙКА», «ФИЛЯ», «ФЕЛЛЕЯ FELLEA», «ФИЛЕЯ FILEA» [13].

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам находит доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (24.01.2006) поступления заявки №2006701119/50 правовая база для оценки охраноспособности оспариваемого знака включает вышеуказанный Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на

регистрацию (если заявки на них не отозваны) или охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с требованиями пункта 14.4.2.2 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основе совпадения признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 (подпункты (а) – (в) Правил).

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных, согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв; расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей; в частности, совпадение значения обозначений в разных языках; совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет

самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю, если они обозначены тождественными или сходными товарными знаками. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №308269 представляет собой словесное обозначение «ФИЛЕЕВО», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 29 и услуг 35 классов МКТУ.

Противопоставленные лицом, подавшим возражение, товарные знаки [2, 3] являются словесными, состоящими из словесных элементов «ФИЛЕЯ FILEA» и «ФЕЛЛЕЯ FELLEA», выполненных в два ряда заглавными буквами латинского и русского алфавитов стандартным шрифтом. Знаки зарегистрированы, в частности, в отношении товаров 29 класса МКТУ.

Вместе с тем, согласно сведениям Государственного реестра товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации правовая охрана противопоставленных товарных знаков [2, 3] на дату принятия возражения от 13.11.2007 к рассмотрению 20.12.2007 досрочно полностью прекращена на основании решений Палаты по патентным спорам от 15.03.2007. Исходя из того, что на момент принятия возражения к рассмотрению исключительные права на противопоставленные знаки не существовали, т.е. отсутствовало столкновение исключительных прав на товарные знаки, коллегия посчитала ссылку на них неправомерной.

Противопоставленный словесный товарный знак [1] включает в себя элементы «ФЕЛЛЕЯ FELLEA», выполненные одно под другим заглавными буквами русского и латинского алфавитов стандартным шрифтом.

Анализ противопоставленного товарного знака показал, что входящий в его состав словесный элемент «FELLEA» представляет собой транслитерацию буквами латинского алфавита русского слова «ФЕЛЛЕЯ». Учитывая данные обстоятельства, за основу следует взять сопоставление именно словесного элемента «ФЕЛЛЕЯ» со словом «ФИЛЕЕВО» оспариваемого товарного знака.

Сравнительный анализ оспариваемого словесного товарного знака и противопоставленного товарного знака [1] показал следующее.

Фонетически сопоставляемые знаки следует признать несходными, поскольку словесные составляющие знаков состоят из разного количества слогов, букв, имеют разную длину и звучание. Несмотря на сходство начальных частей обозначений «ФИЛ» и «ФЕЛ» имеет место различие в отчетливо произносимой средней части «-ЛЕЕ-» в оспариваемом знаке и конечных частей обозначений «-ВО» и «-ЛЕЯ», что обуславливает восприятие знаков как имеющих разное звучание.

По семантическому признаку сходства исследуемые знаки также следует признать несходными. Рассматриваемый товарный знак «ФИЛЕЕВО» представляет собой прилагательное, которое может быть воспринято потребителем как указание на некий географический объект. Так, согласно представленной правообладателем информации из сети Интернет (<http://nkslovar.narod.ru/f.htm>) слово «Филеево» - урочище в Окнийской волости, в 1,5 км. северо-западнее д.Деино. Хутор Филеево существовал в 20-30-е годы и т.д.

В противопоставленном товарном знаке [1] слово «ФЕЛЛЕЯ» является фантазийным, поскольку в словарно-справочных изданиях и иной литературе отсутствует смысловое значение данного слова.

Таким образом, оспариваемое словесное обозначение представляет собой прилагательное, относящееся к географическому объекту, а сопоставляемый

товарный знак содержит в своем составе существительное, носящее фантазийный, вымышленный характер.

Графический признак носит второстепенный характер. Вместе с тем, наличие в противопоставленном знаке [1] словесного элемента «FELLEA», исполненного буквами латинского алфавита и выполнение словесных элементов в две строки привносят различия в общее зрительное восприятие знаков.

На основании вышеизложенного коллегией Палаты по патентным спорам было установлено, что по всем критериям сходства сравниваемые знаки не являются сходными и не ассоциируются друг с другом в целом.

Таким образом, в связи с установлением отсутствия сходства до степени смешения между рассматриваемым товарным знаком и противопоставленным знаком [1] анализ однородности товаров не является необходимым.

В силу указанного, отсутствуют основания для вывода о несоответствии оспариваемого словесного товарного знака «ФИЛЕЕВО» по свидетельству №308269 требованиям, предусмотренным пунктом 1 статьи 7 Закона.

Вместе с тем, представленные правообладателем документы [10-12] свидетельствуют о том, что на рынке присутствует более 70 наименований колбасных изделий и деликатесов, маркированных товарным знаком «ФИЛЕЕВО». Ассортиментная линейка включает в себя вареные колбасы, ветчины, сосиски, сардельки, полукопчёные, варёно-копчёные и сыро-копчёные колбасы.

Правообладатель на основании договора [11] сотрудничает с ООО «Мясокомбинат Митэк» (Саратовская обл., г.Энгельс), которое неоднократно принимало участие на выставках, завоевывая серебряные и золотые медали за продукцию торговой марки «ФИЛЕЕВО».

Доводы, изложенные лицом, подавшим возражение, в жалобе от 26.09.2008 повторяют доводы возражения, которые проанализированы выше и не требуют дополнительной оценки.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 13.11.2007 и оставить в силе правовую охрану товарного знака «ФИЛЕЕВО» по свидетельству № 308269.