

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 за № 4520, с изменениями и дополнениями, внесенными приказом Роспатента от 11.12.2003 № 164, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 18.12.2003, регистрационный № 5339 (далее –Правила), рассмотрела возражение от 21.12.2005, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Стройкомби», Москва (далее — заявитель), на решение экспертизы об отказе в регистрации товарного знака по заявке № 2004712192/50, при этом установлено следующее.

Предоставление правовой охраны обозначению в качестве товарного знака по заявке № 2004712192/50 с приоритетом от 02.06.2004 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 01, 02, 16, 19 классов МКТУ, указанных в перечне.

Согласно, материалам заявки, в качестве товарного знака на регистрацию подано словесное обозначение «АЛЬМИРА»/«ALMIRA», выполненное стандартным шрифтом буквами русского и латинского алфавита.

Решение экспертизы от 28.09.2006 об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации от 23 сентября 1992 года № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ, введенным в действие с 27.12.2002 (далее – Закон) и пунктами 2.8, 2.8.2 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденных приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003 за № 4322, введенных в действие с 10.05.2003 (далее— Правила).

Данное решение обосновано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения со следующими товарными знаками, зарегистрированными ранее в отношении однородных товаров 01, 02, 16, 19 классов МКТУ на имя иных лиц:

- С международной регистрацией №757762 знака «ALMIRA», приоритет от 24.10.2000, для однородных товаров 16 класса МКТУ [1];
- С комбинированным товарным знаком, содержащим словесный элемент «АЛЬМИРАЛ», свидетельство №242349, приоритет от 08.08.2001, для однородных товаров 01, 02, 19 классов МКТУ [2].

Сходство установлено в силу фонетического сходства словесных составляющих обозначений.

В Палату по патентным спорам поступило возражение заявителя от 21.12.2006, в котором он выразил свое несогласие с решением экспертизы ввиду следующего:

- заявленное обозначение не является сходным до степени смешения с противопоставленным товарным знаком по свидетельству № 242349, поскольку данный товарный знак имеет сильную графическую проработку, которая не позволяет произносить словесный элемент противопоставленной регистрации как «Альмирал», в силу чего нельзя признать знаки сходными.

Признав сходство заявленного обозначения и противопоставленной международной регистрации [1], заявитель ограничил первоначальный объем притязаний по перечню товаров и просит предоставить правовую охрану заявленному обозначению в отношении товаров 01, 02, 19 классов МКТУ.

Изучив материалы дела, и заслушав присутствующих Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 № 166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения

товаров» и с учетом даты (02.06.2004) поступления заявки № 2004712192/50 на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя вышеуказанный Закон и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения, в частности, с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 14.4.2.4 Правил, комбинированные обозначения сравниваются:

- с комбинированными обозначениями;
- с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 Правил, которые могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2(б) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяют на основании признаков, перечисленных пунктом 14.4.2.2 (в) Правил.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у

потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Поскольку заявителем была выражена просьба о регистрации заявленного обозначения только в отношении товаров 01, 02, 19 класса МКТУ, проведение сравнительного анализа заявленного обозначения и противопоставленной регистрации [1] не является необходимым.

Заявленное обозначение по заявке № 2004712192/50 представляет собой словесное обозначение слово «АЛЬМИРА»/«ALMIRA», выполненное буквами соответственно русского и латинского алфавитов. Словесные элементы расположены друг под другом, что обуславливает восприятие второго в качестве транслитерации первого.

Противопоставленный экспертизой товарный знак [2] представляет собой комбинированное обозначение со словесными элементом «АЛЬМИРАЛ», выполненным с использованием оригинального шрифта буквами русского алфавита. Словесный элемент подчеркнут прямой линией, соединяющей первую и последнюю букву слова «АЛЬМИРАЛ», а над словесным элементом по центру располагается стилизованное изображение земного шара. Доминирование словесного элемента в знаке обусловлено частым включением изображения земного шара в знаки, приводящим к его низкой индивидуализирующей способности.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения и словесного элемента «АЛЬМИРАЛ» противопоставленной регистраций [2] показал, что, данные элементы состоят из трех слогов. При этом имеет место тождество звучания первых двух слогов [АЛЬМИ] и [АЛЬМИ]/[ALMI], и сходство звучания последнего слога [РА]/[RA] и [РАЛ].

Таким образом, наблюдается одинаковое расположение сходных по звучанию частей сравниваемых элементов, близость состава гласных звуков («-А-И-А-» и «-А-И-А»/«-А-І-А-» ), и близость состава согласных звуков («-Л-М-Р-

Л» и («-Л-М-Р»/ «-L-M-R-»), при этом из семи совпадают шесть звуков. Вышеизложенное свидетельствует о сходстве заявленного обозначения и словесного элемента противопоставленной регистраций [2] по фонетическому фактору сходства.

Поскольку заявленное обозначение и словесный элемент противопоставленной регистрации [2] не имеют смыслового значения, отсутствует возможность проведения их анализа на предмет семантического сходства. Фантазий характер усугубляет возможность смешения знаков за счет фонетического сходства.

Графический анализ обозначения и противопоставленной регистрации [2] показал, что графическое исполнение словесного элемента противопоставленного знака таково, что прочтение последней буквы «Л» несколько затруднительно, что сближает знаки фонетически. Графическая проработка остальных букв (использование обводки, наложение букв друг на друга, разрывы в линиях) не являются существенными, поскольку они легко прочитываются, таким образом, превалирование фонетического сходства обуславливает второстепенность графического признака.

Относительно товаров, на которое распространяется действие правовой охраны противопоставленной регистрации указанных в перечне заявки (химические продукты, лаки/краски, строительные материалы), выявлено, что они аналогичны или соотносятся между собой как род-вид, что свидетельствует об их однородности.

Таким образом, Палата по патентным спорам не усматривает оснований, опровергающих решение экспертизы от 28.09.2005 г., и подтверждающих мнение заявителя.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

**Отказать в удовлетворении возражения от 21.12.2005 г., оставить в силе решение экспертизы от 28.09.2005 г.**