

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, рег. №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 18.06.2019 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №701139 от компании Ягуар Лэнд Ровер Лимитед, Великобритания (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.



Оспариваемый товарный знак «**VEL**» по заявке №2018729626 с приоритетом от 13.07.2018 зарегистрирован 28.02.2019 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №701139 на имя Сорокина Владислава Сергеевича, 660125, г. Красноярск, ул. 9 Мая, 18а-23 (далее – правообладатель) в отношении товаров и услуг 12, 25, 35, 37 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В поступившем возражении выражено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №701139 предоставлена в нарушение требований, установленных положениями пунктов 3 (1), 6 (2) статьи 1483 Кодекса, а также статьи 10-bis Парижской конвенции об охране промышленной собственности, статьи 14 Федерального закона Российской Федерации «О защите конкуренции».

Приведенные в возражении доводы сводятся к следующему:

- компания Ягуар Лэнд Ровер Лимитед является правообладателем товарного

знака «**VELAR**» по свидетельству №596418 с приоритетом от 09.12.2015, зарегистрированного в отношении товаров 12 класса МКТУ, а также товарного знака

«**VELAR**» по свидетельству №656809 с приоритетом от 02.06.2017, зарегистрированного для товаров и услуг 09, 37 классов МКТУ;

- оспариваемый товарный знак по свидетельству №710139 представляет собой слово «VEL», является сходным до степени смешения с противопоставленными товарными знаками «VELAR» ввиду их фонетического (вхождение одного сравниваемого обозначения в другое), графического (сопоставляемые обозначения производят одинаковое общее зрительное впечатление) и семантического сходства (слова «VEL» и «VELAR» не являются широко употребляемыми, воспринимаются потребителем как фантазийные);

- приведенные в перечнях сравниваемых товарных знаков товары и услуги 12, 37 классов МКТУ либо идентичны, либо однородны;

- правообладатель оспариваемого товарного знака и лицо, подавшее возражение, осуществляют деятельность в одной и той же сфере;

- согласно выписке из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, ИП Сорокин В.С. занимается производством и реализацией транспортных средств, включая велосипеды, автомобили, мотоциклы, детские коляски и т.д., аксессуаров к указанным товарам, а также их техническим обслуживанием и ремонтом;

- компания Ягуар Лэнд Ровер Лимитед является известным производителем автомобилей, продукция компании представлена на российском рынке и хорошо известна потребителю, при этом первый товарный знак «LANDROVER», принадлежащий лицу, подавшему возражение, был зарегистрирован еще в 1957 году, у компании Ягуар Лэнд Ровер Лимитед имеются собственные страницы в социальных сетях с многомиллионной аудиторией подписчиков;

- товарный знак «VELAR» используется для индивидуализации внедорожника «Range Rover Velar», который производит компании Ягуар Лэнд Ровер Лимитед, и ассоциируется только с этим лицом, что подтверждается поисковыми запросами в сети Интернет;

- поскольку оспариваемый товарный знак содержит словесный элемент, сходный с товарным знаком компании Ягуар Лэнд Ровер Лимитед, риск введения потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров 12 класса МКТУ представляется более чем вероятным;

- действия Сорокина В.С. по регистрации оспариваемого товарного знака по свидетельству №701139, сходного до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №596418, №656908, принадлежащим компании Ягуар Лэнд Ровер Лимитед, можно рассматривать в качестве недобросовестных.

Учитывая изложенное, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №6701139 недействительным в отношении товаров и услуг 12, 37 классов МКТУ.

В качестве материалов, иллюстрирующих доводы возражения, представлены следующие документы:

- Сведения об оспариваемом и противопоставленных товарных знаках;

- Информация о компании Ягуар Лэнд Ровер из официальных сайтов [www.landorver.ru](http://www.landorver.ru), [www.landrover.com](http://www.landrover.com), [www.iaguarlandrover.com](http://www.iaguarlandrover.com), [www.wikipedia.org](http://www.wikipedia.org) и других источников;

- Распечатки поисковых систем с упоминанием компании Ягуар Лэнд Ровер и его продукции;

- Распечатки из социальных сетей (Facebook, Instagram, Twitter, YouTube).

Правообладатель товарного знака по свидетельству №701139, ознакомленный в установленном порядке с возражением, представил свой отзыв по мотивам возражения, доводы которого сводятся к следующему:

- оспариваемый и противопоставленные товарные знаки не являются сходными до степени смешения, поскольку отличаются фонетически, графически и семантически;

- указанные в перечне сопоставляемых товарных знаков товары и услуги 12 и 37 классов МКТУ не являются однородными, поскольку относятся к различному роду, видам, имеют различное назначение, состав, круг потребителей, не являются взаимозаменяемыми, имеют различные условия реализации, хранения и транспортировки, реализуются в магазинах в разных отделах, используется для разных видов транспортных средств;

- ввиду отсутствия сходства сравниваемых товарных знаков друг с другом доводы возражения о возможности введения потребителя в заблуждение относительно их изготовителя не являются правомерными;

- доводы лица, подавшего возражение, о наличии признаков недобросовестной конкуренции правообладателя в связи с регистрацией оспариваемого товарного знака не обоснованы.

Таким образом, правообладатель просит отказать в удовлетворении поступившего возражения компании Ягуар Лэнд Ровер Лимитед и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №701139.

Изучив материалы дела и заслушав присутствовавшего на заседании коллегии представителя лица, подавшего возражение, коллегия признала доводы возражения неубедительными.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (13.07.2018) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

Как следует из требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или

способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Исходя из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

- 1) внешняя форма;
- 2) наличие или отсутствие симметрии;
- 3) смысловое значение;
- 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное);
- 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Оспариваемый товарный знак «**VEL**» свидетельству №701139 с приоритетом от 13.07.2018, согласно описанию, приведенному в материалах заявки №2018729626, включает слово «VEL» (транслитерация – [ВЭЛ]), выполненное оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Товарный знак зарегистрирован, в частности, для товаров и услуг 12, 37 классов МКТУ, в отношении которых подано рассматриваемое возражение.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительной предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Наличие у лица, подавшего возражение, исключительного права на товарные знаки, сходные, по мнению этого лица, до степени смешения с оспариваемым товарным знаком, позволяет признать компанию Ягуар Лэнд Ровер Лимитед лицом, заинтересованным в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №701139.

В качестве основания для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №701139 лицом, подавшим возражение, указывается на несоответствие этого товарного знака требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса и противопоставляются принадлежащие ему товарные знаки «**VELAR**» по свидетельству №596418 с приоритетом от 09.12.2015 и «**VELAR**» по свидетельству №656809 с приоритетом от 02.06.2017.

Противопоставленные товарные знаки «**VELAR**» по свидетельствам №596418 и №656809 имеют более ранний приоритет, чем приоритет оспариваемого товарного знака, являются словесными, выполнены стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Товарный знак по свидетельству №596418 зарегистрирован для товаров 12 класса МКТУ, а товарный знак по свидетельству №656809 – для товаров и услуг 09, 37 классов МКТУ.

Обращение к перечням товаров и услуг сравниваемых товарных знаков показало следующее.

Оспариваемый товарный знак зарегистрирован для товаров 12 класса МКТУ *«автомобили; амортизаторы для автомобилей; амортизаторы подвесок для транспортных средств; бамперы автомобилей; бамперы транспортных средств; бандажи колес транспортных средств; башмаки тормозные для транспортных средств; валы трансмиссионные для транспортных средств; двигатели для транспортных средств; двигатели тяговые для транспортных средств; заплатки самоклеящиеся резиновые для ремонта камер шин; камеры для пневматических шин; капоты двигателей для транспортных средств; картеры для механизмов транспортных средств, за исключением двигателей; колеса для транспортных средств; колодки тормозные для автомобилей; колпаки для колес; комплекты тормозные для транспортных средств; коробки передач для транспортных средств; кофры для двухколесных транспортных средств; крепления для ступиц колес; крышки топливных баков; ленты протекторные для восстановления шин; механизмы силовые для транспортных средств; мопеды; мотоколяски; мотоциклы; муфты обгонные для транспортных средств; муфты сцепления для*



транспортных средств; наборы инструментов и принадлежностей для ремонта камер шин; насосы воздушные [принадлежности транспортных средств]; ободья колес транспортных средств; передачи зубчатые для транспортных средств; покрышки; приспособления противоугонные для транспортных средств; приспособления солнцезащитные для автомобилей; приспособления для шин транспортных средств, предохраняющие от скольжения; редукторы для транспортных средств; рессоры подвесок для транспортных средств; рули; сегменты тормозные для транспортных средств; седла для велосипедов или мотоциклов; седла для мотоциклов; снегоходы; спицы колес транспортных средств; тормоза для транспортных средств; торсионы для транспортных средств; трансмиссии для транспортных средств; устройства натяжные для спиц колес; цепи для автомобилей; цепи приводные для транспортных средств; цепи противоскольжения; цепи трансмиссионные для транспортных средств; чехлы для сидел велосипедов или мотоциклов; шины для автомобилей; шины для транспортных средств; шины пневматические; шипы для шин; щитки противогрязевые; электродвигатели для транспортных средств» и услуг 37 класса МКТУ «восстановление двигателей полностью или частично изношенных; восстановление машин полностью или частично изношенных; восстановление протектора на шинах; вулканизация покрышек [ремонт]; заряд аккумуляторов транспортных средств; информация по вопросам ремонта; мытье транспортных средств; обработка антикоррозионная; обработка антикоррозионная транспортных средств; ремонт и техническое обслуживание транспортных средств, включая гидроциклы, квадроциклы, мотоциклы, мопеды, снегоходы; ремонт и техническое обслуживание автомобилей; ремонт капитальный [восстановление] двигателей полностью или частично изношенных; станции технического обслуживания транспортных средств [заправка топливом и обслуживание]; услуги по балансировке колес; установка, ремонт и техническое обслуживание машинного оборудования; чистка транспортных средств; полирование транспортных средств; установка оборудования; установка навесного оборудования на транспортные средства».

Противопоставленный товарный знак «VELAR» по свидетельству №596418 зарегистрирован для товаров 12 класса МКТУ «*моторные наземные транспортные средства; части и фитинги для транспортных средств, включенные в 12 класс; двигатели для моторных наземных транспортных средств; колеса для транспортных средств; легкосплавные диски; колпаки для колес; ободья колес; колпаки ступиц колес; ступицы колес транспортных средств; колпаки на колеса; цепные шестерни для колес; подлокотники для сидений транспортных средств; багажные сумки специально адаптированные для установки в багажник; мешки, сетки и лотки специально адаптированные для оснащения салона транспортных средств; подголовники для сидений транспортных средств; чехлы для подголовников автомобиля; защитные чехлы для боковых зеркал; чехлы для автомобильных сидений; чехлы для рулевого колеса автомобилей; установленные чехлы для транспортных средств; спойлеры для транспортных средств; чехлы для транспортных средств; сиденья для транспортных средств; ремни безопасности для транспортных средств; решетки радиатора для автомобилей; отделочные панели для кузовов транспортных средств; велосипеды; безмоторные скутеры; части, фитинги и аксессуары для велосипедов или мотороллеров, включенные в класс 12; коляски и детские коляски, их части и принадлежности, включенные в класс 12; детские, младенческие и детские кресла для автомобилей».*

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №656809 зарегистрирован для услуг 37 класса МКТУ «*техническое обслуживание, ремонт, обслуживание, восстановление, реставрация, осмотр, уход, чистка, покраска и полировка моторных наземных автотранспортных средств, дронов, беспилотных летательных аппаратов, машин для гражданского строительства, механизмов для автомобильного производства, сельскохозяйственных машин, двигателей внутреннего сгорания или деталей и запасных частей для всех этих товаров; наружная отделка или нанесение покрытия на транспортные средства; услуги диагностики и осмотра для всех автомобилей или деталей и запасных частей к ним, или для двигателей внутреннего сгорания; услуги по сборке аксессуаров для*

*транспортных средств (услуги установки); оказание помощи при поломках автомобилей [ремонт]; предоставление экстренной помощи при поломке на дорогах; тюнинг двигателей и моторов автомобилей; техобслуживание и помощь по ремонту автомобилей и предоставление информации водителям относительно их автомобилей; техническое обслуживание, модернизация и диагностический ремонт встроенных в автомобили электронных систем или встроенных развлекательных систем; услуги станций зарядки для электромобилей; зарядка аккумуляторов автомобиля; услуги по адаптиванию автомобилей к специфическим потребностям; услуги модернизации автомобилей; предоставление информации, рекомендаций и консультаций, относящихся к вышеперечисленным услугам и для снабжения деталями моторных наземных транспортных средств».*

Анализ перечня оспариваемого и противопоставленных товарных знаков свидетельствует о том, что они предназначены для маркировки наземных транспортных средств (их частей и сопутствующих товаров), а также для услуг 37 класса МКТУ, связанных с техническим обслуживанием и ремонтом наземных транспортных средств.

Сопоставляемые товары и услуги относятся к одной родовой группе, имеют совместную встречаемость в гражданском обороте, предназначены для одной и той же группы потребителей (автомобилисты, велосипедисты, мотоциклисты), что позволяет признать их однородными.

В свою очередь сравнительный анализ оспариваемого товарного знака «**VEL**» и противопоставленных товарных знаков «**VELAR**» показал следующее.

Оспариваемый товарный знак «**VEL**» обладает выраженными графическими особенностями. Оспариваемый товарный знак выполнен в оригинальной стилистической манере жирным шрифтом, при этом все графемы имеют характерные засечки в местах соединения основных штрихов, образующих букву. В то время как противопоставленные товарные знаки «**VELAR**» имеют

стандартное шрифтовое исполнение без каких-либо графических особенностей.

Сопоставляемые обозначения «**VEL**» и «VELAR» производят разное общее зрительное впечатление, а, следовательно, не сходны по визуальному критерию сходства.

Как следует из вышеприведенного описания оспариваемого товарного знака, обозначение «**VEL**» характеризуется наличием в его составе слова «VEL», которое отсутствует в качестве лексической единицы в лексике наиболее распространенных европейских языков, использующих в письменности буквы латиницы. В этой связи нет оснований полагать, что это слово имеет какое-либо смысловое значение, что позволяет рассматривать его в качестве фантазийного обозначения.

В свою очередь слово «VELAR», являющееся единственным элементом противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №596418 и №656809, согласно словарно-справочным данным представляет собой лексическую единицу английского языка со значением «велярный звук» («велярный звук» - звук, образуемый поднятием задней части спинки языка к заднему небу) и испанского языка со значением «бодрствовать» (см. <http://dic.academic.ru>). Однако, представляется, что возможные варианты перевода слова «VELAR» не известны большей части российских потребителей, что обуславливает вывод о том, что это обозначение, как и оспариваемый товарный знак, воспринимается в качестве фантазийного.

Все вышеизложенное обуславливает вывод о том, что входящие в состав сравниваемых товарных знаков слова «VEL» и «VELAR» воспринимаются в качестве фантазийных, в связи с этим сделать вывод о наличии семантического сходства сравниваемых товарных знаков не представляется возможным.

В части фонетического критерия сходства следует указать, что сопоставляемые обозначения «VEL» и «VELAR» являются короткими (3 и 5 звуков/букв), что обуславливает важность имеющихся при их произношении различий. Исходя из написания сравниваемых слов «VEL» и «VELAR» буквами латинского алфавита, они могут быть фонетически воспроизведены по правилам чтения латинских слов: «VEL»

- как короткое, состоящее из одного закрытого слога обозначения [ВЭЛ]; «VELAR» - как состоящее из двух слогов обозначения [ВИ-ЛАР], при этом ударение в нем падает на последний слог, в силу чего гласная [Е] в первом слоге редуцируется и произносится как звук [И], а гласный [А] и согласный «звонкий» [Р] отчетливо произносятся. Указанные звуковые различия оспариваемого и противопоставленных товарных знаков позволяет признать их несходными друг с другом по фонетическому критерию сходства.

Таким образом, несмотря на наличие однородности приведенных выше товаров и услуг 12, 37 классов МКТУ, фонетические и графические отличия сравниваемых товарных знаков обуславливают вывод о том, что сопоставляемые обозначения не ассоциируются друг с другом в целом, следовательно, товары и услуги, маркированные ими, не будут смешиваться в гражданском обороте.


В части доводов возражения о несоответствии оспариваемого знака требованиям, установленным пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса, необходимо отметить следующее.

Оспариваемый знак «**VEL**» имеет фантазийный характер в отношении всех указанных в перечне регистрации товаров. Следовательно, оспариваемый товарный знак сам по себе не способен вызывать не соответствующих действительности представлений ни о товаре или услуге, ни о месте их происхождения.

Вместе с тем представляется, что вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно производителя товара может быть сделан в том случае, если однородные товары, маркированные спорным обозначением, имеют совместную встречаемость в гражданском обороте с товарами иного лица под таким же (или сходным) обозначением, и у потребителя сложилась устойчивая ассоциация о принадлежности спорного обозначения этому лицу.

Как было установлено выше, оспариваемый товарный знак «**VEL**» и принадлежащий лицу, подавшему возражение, противопоставленный товарный знак «**VELAR**» не являются сходными до степени смешения, а, следовательно, не

могут ассоциируются друг с другом в гражданском обороте при сопровождении однородных товаров (транспортных средств и их частей) и услуг, связанных с ремонтом и обслуживанием транспортных средств. В этой связи нет оснований полагать, что оспариваемый товарный знак вызывает не соответствующие действительности представления о его правообладателе.

Следует констатировать, что все представленные лицом, подавшим возражение, документы касаются истории компании Лэнд Ровер, входящей в группу Ягуар Лэнд Ровер, ее становления и дальнейшего развития, приводятся также сведения о марках выпускаемых автомобилей, в том числе «Range Rover Velar». Вместе с тем каких-либо документов, свидетельствующих о том, что потребители воспринимают оспариваемый товарный знак «» в качестве средства индивидуализации продукции компании Ягуар Лэнд Ровер Лимитед, в материалах возражения не содержится.

В связи с изложенным у коллегии отсутствуют основания, позволяющие прийти к выводу о способности оспариваемого товарного знака по свидетельству №701139 вводить потребителя в заблуждение относительно производителя товаров и услуг 12, 37 классов МКТУ согласно требованиям, регламентированным пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

С учетом изложенных обстоятельств в совокупности коллегия полагает, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №701139 не подпадает под приведенные в поступившем возражении требования пунктов 3 (1) и 6 (2) статьи 1483 Кодекса, а, следовательно, нет оснований для его удовлетворения.

Что касается доводов возражения о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству №701139 положениям антимонопольного законодательства, то необходимо указать, что установление факта недобросовестной конкуренции, связанных с приобретением и использованием исключительного права на товарный знак, не относится к компетенции федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. В силу чего поступившее возражение по основаниям, предусмотренным статьей 10-bis Парижской конвенции об охране промышленной

собственности и статьей 14 Федерального закона Российской Федерации «О защите конкуренции», коллегией не рассматривается.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 18.06.2019, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №701139.**