

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 16.02.2018 возражение, поданное ООО «Ренессанс Косметик», г. Барнаул (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2016741566, при этом установила следующее.



Обозначение «» по заявке №2016741566, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 07.11.2016, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 03 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 21.11.2017 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении заявленных товаров 03 класса МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров 03 класса МКТУ на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Указанное обосновывается тем, что словесные элементы «ДЛЯ ВСЕЙ СЕМЬИ» занимают в заявленном обозначении как пространственное, так и смысловое доминирующее положение, а используемое графическое исполнение заявленного обозначения не меняет смыслового значения слов, образующих композицию.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- словесные элементы заявленного обозначения выполнены в оригинальной графической манере, что обеспечивает восприятие заявленного обозначения как изобразительного обозначения;

- существует много зарегистрированных товарных знаков, с включенными в их состав не охраняемыми словесными элементами, при чем, данные элементы зачастую занимают доминирующее положение;

- принимая во внимание вышеуказанную практику экспертизы, у заявителя при подаче заявки № 2016741566 не возникло сомнений, что заявляемое им обозначение подлежит регистрации в качестве товарного знака, так как избирательный подход и какое-либо исключение из правоприменительной практики (двойные стандарты) недопустимо в Российской Федерации.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 21.11.2017 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2016741566 в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров 03 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (07.11.2016) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том

числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Согласно пункту 35 Правил вышеуказанные элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

Согласно подпункту 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Для доказательства приобретения различительной способности, предусмотренной пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.



Заявленное обозначение «Для всей семьи» представляет собой словосочетание «ДЛЯ ВСЕЙ СЕМЬИ», выполненное оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. Обозначение заявлено в белом, темно-зеленом, светло-зеленом, красном цветовом сочетании. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 03 класса МКТУ.

Коллегия отмечает, что несмотря на оригинальное графическое исполнение заявленного обозначения, словесные элементы «ДЛЯ ВСЕЙ СЕМЬИ» четко прочитываются и не могут нести иную смысловую нагрузку.

Так, словесный элемент «для» является предлогом и употребляется при указании на цель совершения действия или при указании на назначение или на предназначение предмета.

Словесный элемент «всей» - местоимение.

Словесный элемент «семьи» - семья, группа живущих вместе близких родственников, см. С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведова «Толковый словарь русского языка»).

Исходя из изложенного, можно сделать вывод о том, что словосочетание «ДЛЯ ВСЕЙ СЕМЬИ» будет восприниматься как указание на назначение товаров, содержащихся в заявленном перечне товаров 03 класса МКТУ. Следует отразить то обстоятельство, что словосочетание «ДЛЯ ВСЕЙ СЕМЬИ» достаточно часто используется на рынке различных товаров и услуг, в связи с чем, не является новым и оригинальным, поэтому не может выполнять различительную функцию.

Кроме того, вывод об отсутствии у заявленного обозначения различительной способности выражается в том, что обозначение «ДЛЯ ВСЕЙ СЕМЬИ» используется различными юридическими лицами для маркировки товаров однородных заявленным товарам 03 класса МКТУ, что подтверждается информацией из сети Интернет (preobraghenie.ru; mama.ru; lavco.ru kosmetika-dlya-vsey-semi и т.д).

Таким образом, заявленное обозначение состоит исключительно из неохраняемых элементов. В этой связи заявленному обозначению не может быть предоставлена правовая охрана в отношении заявленных товаров.

Также коллегия отмечает, что заявитель не представил документов, доказывающих, что заявленное обозначение приобрело различительную способность в отношении товаров заявителя на территории Российской Федерации. Указанный вывод обосновывается тем, что заявителем не представлены сведения об объемах производства и продаж товаров, маркированных заявленным обозначением; территории реализации товаров; длительности и регулярности использования; объеме затрат на рекламу; а также сведения об информированности потребителя о товарах

заявителя, маркированных знаком  «**для всей Семьи**».

В отношении довода заявителя о том, что существуют регистрации товарных знаков аналогичные заявленному обозначению, следует отметить, что делопроизводство ведется по каждой конкретной заявке отдельно с учетом конкретных обстоятельств.

Таким образом, коллегия пришла к выводу о том, что заявленное обозначение  «**для всей Семьи**», как правомерно указано в решении Роспатента, не соответствует требованиям, изложенным в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 16.02.2018, оставить в силе решение Роспатента от 21.11.2017.