

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее – ГК), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела заявление от 21.08.2007 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №160582 в связи с его неиспользованием, поданное ЗАО «ЭСТЕТ-ГРУПП» (далее – лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.

Регистрация словесного товарного знака «НАСТЕНЬКА» по заявке №97715513/50 с приоритетом от 21.10.1997 в отношении товаров 32, 33 и услуг 35, 42 классов МКТУ, указанных в перечне, произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 30.01.1998 за №160582 на имя ОАО «Ключанский спиртзавод», Россия (далее – правообладатель).

В Палату по патентным спорам поступило заявление от 21.08.2007 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №160582 в связи с его неиспользованием непрерывно в течение пяти лет, предшествующих подаче настоящего заявления, в отношении товаров 32 класса МКТУ: «безалкогольные напитки», указанных в перечне свидетельства.

Уведомленный в установленном порядке о заявлении от 21.08.2007 правообладатель представил отзыв, доводы которого сводятся к следующему:

- заявление ЗАО «ЭСТЕТ-ГРУПП» не может быть рассмотрено по существу, так как Закон Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" от 23.09.1992 за № 3520-1, введенный в действие с 17.10.1992 (далее – Закон), в настоящее время утратил силу в связи с введением части четвертой ГК;

- заявленные требования не соответствуют положениям действующего законодательства Российской Федерации, включая то обстоятельство, что

указанное заявление не может быть рассмотрено в отсутствие административного регламента;

- лицо, подавшее заявление, неизвестно правообладателю в качестве производителя безалкогольных напитков на территории Российской Федерации и поэтому в силу статьи 1486 ГК не может быть признано заинтересованным лицом при подаче заявления о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «НАСТЕНЬКА» по свидетельству №160582.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении заявления и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №160582.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам считает возможным удовлетворить заявление от 21.08.2007 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «НАСТЕНЬКА» по свидетельству №160582 частично в связи с его неиспользованием.

С учетом даты регистрации товарного знака (30.01.1998) правовая база для рассмотрения данного заявления включает Закон и упомянутые выше Правила.

На основании пункта 3 статьи 22 Закона действие регистрации товарного знака может быть прекращено досрочно полностью или частично по заявлению любого лица в связи с неиспользованием товарного знака непрерывно в течение пяти лет с даты регистрации или пяти лет, предшествующих подаче такого заявления.

В соответствии с пунктом 1 статьи 22 Закона использованием товарного знака считается применение его на товарах, для которых товарный знак зарегистрирован и (или) их упаковке владельцем товарного знака или лицом, которому такое право предоставлено на основе лицензионного договора в соответствии со статьей 26 Закона.

Использованием может быть признано также применение товарного знака в рекламе, печатных изданиях, на официальных бланках, на вывесках, при демонстрации экспонатов на выставках и ярмарках, проводимых в Российской

Федерации, при наличии уважительных причин неприменения товарного знака на товарах и (или) их упаковке.

Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №160582 поступило в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 03.09.2007, в связи с чем период времени, в течение которого правообладателем должно быть доказано использование товарного знака, составляет пять лет, а именно: с 03.09.2002 по 02.09.2007 включительно.

В соответствии с упомянутым заявлением досрочное прекращение правовой охраны товарного знака испрашивается в отношении товаров 32 класса МКТУ: «безалкогольные напитки».

Анализ отзыва правообладателя показал, что он не содержит каких-либо документов, подтверждающих использование товарного знака по свидетельству №160582 в отношении вышеуказанных товаров 32 класса МКТУ. На заседании коллегии также не было представлено никаких доказательств использования товарного знака, более того, представитель правообладателя подтвердил, что знак «НАСТЕНЬКА» по свидетельству №160582 не использовался правообладателем в указанный пятилетний период.

Что касается приведенного в отзыве довода правообладателя о невозможности рассмотрения заявления от 21.08.2007 по существу в связи с введением с 01.01.2008 части четвертой ГК, коллегией установлено следующее.

Статья 4 ГК гласит, что акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие. По отношениям, возникшим до введения в действие акта гражданского законодательства, он применяется к правам и обязанностям, возникшим после введения его в действие.

Аналогично, согласно статье 5 Федерального закона №231-ФЗ «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», часть четвертая ГК применяется к правоотношениям, возникшим после введения ее в действие. По правоотношениям, возникшим до введения в действие части

четвертой ГК, она применяется к тем правам и обязанностям, которые возникнут после введения ее в действие.

Поскольку заявление от 21.08.2007 было подано до 01.01.2008, следовательно, право на подачу заявления и обязанность доказывания использования товарного знака возникли у сторон до введения в действие части четвертой ГК.

Таким образом, Палата по патентным спорам не имеет оснований для опровержения утверждения лица, подавшего заявление, о неиспользовании товарного знака «НАСТЕНЬКА» в установленные пунктом 3 статьи 22 Закона сроки в отношении части товаров 32 класса МКТУ и, следовательно, не находит оснований для отказа в удовлетворении заявления от 21.08.2007.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:
удовлетворить заявление от 21.08.2007 и досрочно частично прекратить правовую охрану товарного знака «НАСТЕНЬКА» по свидетельству № 160582, сохранив ее в отношении следующих товаров и услуг:

В бюллетень "Товарные знаки, знаки обслуживания и наименования мест происхождения товаров"

Г
—
(511)

- 33 — алкогольные напитки, за исключением пива;
35 реклама безалкогольных и алкогольных напитков;
—
42 реализация алкогольных и безалкогольных напитков.