

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации, введённой в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 24.03.2010 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 350014, поданное ООО «Перспектива», Республика Татарстан (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 14.05.2008 за № 350014 по заявке № 2007710933/50 с приоритетом от 16.04.2007 на имя Общества с ограниченной ответственностью «АКВА» пос. Раифа, Зеленодольский р-н, Республика Татарстан (далее – правообладатель) в отношении товаров 32 класса МКТУ: «воды».

В соответствии с описанием, приведенным в материалах заявки, в качестве изобразительного товарного знака зарегистрировано «стилизованное изображение церковного храма с пятью куполами разного размера на фоне неба с облаками. Над храмом расположено стилизованное изображение фрагмента полусферы». Знак зарегистрирован в следующем цветовом сочетании: белый, черный, серый, синий, голубой, зеленый, золотистый металлик.

В Палату по патентным спорам 29.03.2010 поступило возражение, в котором лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны указанному товарному знаку недействительным полностью.

По мнению лица, подавшего возражение, правовая охрана товарного знака по свидетельству №350014 произведена с нарушением пункта 3 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 г. № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 № 166-ФЗ (далее – Закон).

Существо доводов возражения сводится к нижеследующему:

- представленное в свидетельстве №350014 обозначение является изображением Троицкого собора (собора Живоначальной Троицы), находящегося на территории Раифского Богородицкого епархиального мужского монастыря, находящегося в Зеленодольном районе Республики Татарстан в п. Раифа;

- Раифский Богородицкий епархиальный мужской монастырь является объектом историко-архитектурного комплекса «Раифа-Свияжск» и историко-культурным комплексом Республики Татарстан, а также объектом культурного наследия и находится в управлении Казанской епархии;

- регистрация изображения Троицкого собора, принадлежащего всем гражданам России, на имя одного лица влечет за собой право этого лица запрещать всем иным лицам использование такого изображения в отношении соответствующих товаров, что будет нарушать права и интересы этих лиц;

- кроме того, регистрация оспариваемого товарного знака произведена в нарушение воли и желания руководства Раифского Богородицкого епархиального мужского монастыря, о чем свидетельствуют письма, подписанные настоятелем монастыря;

- руководство монастыря предоставляет права на использование изображений объектов, расположенных на территории монастыря, но не на регистрацию таковых на одно лицо;

- предоставление исключительного права на использование одному лицу будет нарушать права иных лиц и, соответственно, будут нарушены определенные сложившиеся общественные отношения в части использования объектов культурного наследия Российской Федерации, а также права и интересы Православной церкви.

На основании приведенных выше аргументов лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 350014 недействительным полностью, как произведенное в нарушение пункта 3 статьи 6 Закона.

К возражению приложены копии следующих материалов:

- распечатки из Интернет [1];

- копия письма Министерства культуры Республики Татарстан [2];

- копии писем ООО «Перспектива» [3];
- копия паспорта памятника [4];
- копия учетной карточки памятника [5];
- копия письма ОАО Торговый Дом «Раифский Источник» [6];
- копия письма Росохранкультуры [7];
- копии писем Казанской Епархии Московского Патриархата [8].

Правообладатель товарного знака по свидетельству №350014, надлежащим образом уведомленный о возражении от 24.03.2010 (из адреса правообладателя поступил почтовый возврат), отзыва по мотивам возражения не представил.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам находит доводы возражения убедительными.

С учетом даты поступления (16.04.2007) заявки № 2007710933/50 правовая база для оценки охраноспособности товарного знака включает в себя отмеченный выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированные в Минюсте Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее— Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, противоречащих общественным интересам, принципам гуманности и морали.

В соответствии с пунктом 2.5.2 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка и т.п.

Оспариваемый товарный знак является изобразительным и представляет собой изображение православного храма белого цвета с позолоченными куполами, который размещен на фоне голубого неба.

Анализ доводов возражения и представленных материалов показал следующее.

Сравнение товарного знака по свидетельству №350014 с материалами [1-7] позволило установить, что товарный знак воспроизводит изображение Троицкого собора (собора Живоначальной Троицы), расположенного на территории Раифского Богородицкого епархиального мужского монастыря, находящегося в Зеленодольном районе Республики Татарстан в поселке Раифа.

Из представленных материалов [1-7] следует, что Троицкий собор в составе ансамбля сооружений Раифской Пустыни является памятником архитектуры (датировка памятника 1904 – 1907 г.г.) и относится к объектам культурного наследия народов Российской Федерации федерального значения. Также необходимо отметить значение данного памятника как религиозной святыни, достояния всех православных христиан Российской Федерации.

Отнесение Троицкого собора к объектам культурного наследия свидетельствует о наличии у него особого значения для истории и культуры Российской Федерации.

Согласно документу [4] указанный собор находится на балансе Раифского монастыря Казанской епархии. В силу указанного именно на Раифский монастырь обществом возложена ответственность по контролю за сохранением, использованием и популяризацией находящегося в его ведении объекта культурного наследия Российской Федерации.

Отсутствие согласия данного лица на регистрацию товарного знака с изображением Троицкого собора на имя ООО «АКВА» позволяет коллегии Палаты по патентным спорам усмотреть несоответствие требованиям пункта 3 статьи 6 Закона в связи с противоречием общественным интересам.

Что касается содержащегося в материалах заявки № 2007710933/50 соглашения Наместника Раифского Богородицкого мужского монастыря Архимандрита Всеволода и ООО «АКВА», необходимо отметить следующее.

Данное соглашение не может быть расценено как согласие на регистрацию, полученное от компетентного органа, поскольку в нем выражено согласие Наместника Раифского Богородицкого мужского монастыря на размещение на этикетке минеральной воды вида Раифского Богородицкого монастыря, но

отсутствует согласие на приобретение исключительных прав на товарный знак с изображением Троицкого собора.

Более того, лицо, давшее согласие на использование изображения (Настоятель Богородицкого мужского монастыря Архимандрит Всеволод), согласно материалам [8], прямо выражает мнение о недопустимости использования изображений построек монастыря в качестве предмета распоряжения каким-либо одним коммерческим предприятием, тем более в качестве предмета коммерческого торга. Данное мнение обосновано тем, что изображение Троицкого собора является достоянием всех верующих, всех граждан Российской Федерации и республики Татарстан. При этом, в письме от 24.11.2009 [8] отмечено, что «...ООО «АКВА» обращалось с просьбой дать согласие на регистрацию товарного знака с использованием изображения Троицкого Собора, на что был дан отрицательный ответ (письмо исх. № 28 от 12.02.2008)...».

Учитывая изложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу, что предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 341662 в отношении товаров 32 класса МКТУ: «воды», не соответствует требованиям пункта 3 статьи 6 Закона.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить возражение от 24.03.2010, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 350014 недействительным полностью.