

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ (далее – Кодекса), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520, рассмотрела возражение от 23.12.2009, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Фабрика замороженных полуфабрикатов», Санкт-Петербург (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №321518, при этом установила следующее.

Товарный знак по свидетельству №321518 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 21.02.2007 по заявке №2005731063/50 с приоритетом от 02.12.2005 в отношении товаров 30 и услуг 35 классов МКТУ на имя Открытого акционерного общества «Останкинский мясоперерабатывающий комбинат», Москва (далее – правообладатель).

Согласно материалам заявки товарный знак по свидетельству №321518 представляет собой комбинированное обозначение, в состав которого входят два горизонтально вытянутых прямоугольника красного и белого цвета, в верхней правой части знака – стилизованное изображение свиньи и коровы в окружности и словесные элементы «мясоперерабатывающий комбинат» и «ОСТАНКИНО». Знак исполнен в красном и белом цветовом сочетании.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 23.12.2009 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №321518, мотивированное его несоответствием требованиям, установленным пунктами 2 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- 1) изображение государственного флага Польши входит в оспариваемый товарный знак, в силу чего они ассоциируются друг с другом в целом;
- 2) оспариваемый товарный знак способен ввести в заблуждение потребителя относительно изготовителя товаров, так как местом нахождения правообладателя является Россия, а не Польша.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №321518.

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с возражением, на заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 31.03.2010, представил на него отзыв от 31.03.2010, доводы которого сводятся к следующему:

- 1) оспариваемый товарный знак не является сходным до степени смешения с изображением государственного флага Польши, так как они производят различное зрительное впечатление;
- 2) оспариваемый товарный знак представляет собой неотъемлемую часть этикетки соответствующей продукции правообладателя, которая обладает высокой различительной способностью, узнаваемостью и популярностью, в силу чего данный знак не способен вызывать какие-либо ассоциации с Польшей;
- 3) в оспариваемый товарный знак включен, в частности, словесный элемент «ОСТАНКИНО», который в сочетании с красно-белыми прямоугольниками обуславливает узнаваемость продукции правообладателя, маркированной данным знаком;
- 4) правообладателю принадлежат товарные знаки, в которых сходные изображения красно-белых прямоугольников, квадратов и треугольников выступают в качестве основы (фона) этих знаков,

обуславливая их серийность и узнаваемость как знаков правообладателя.

На основании изложенного правообладатель просит сохранить действие регистрации оспариваемого товарного знака.

К отзыву правообладателя приложены следующие материалы:

- Распечатки сведений о товарных знаках, принадлежащих правообладателю, – на 13 л. [1];
- Распечатка сведений из Интернета – на 1 л. [2].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия Палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (02.12.2005) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Закон Российской Федерации от 23.09.1992 №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ (далее – Закон), и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 №32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с международным договором Российской Федерации не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, состоящих только из элементов, представляющих собой государственные гербы, флаги и другие государственные эмблемы, сокращенные или полные наименования международных межправительственных организаций, их гербы, флаги и другие эмблемы, официальные контрольные, гарантийные и пробирные клейма, печати, награды и другие знаки отличия, или сходных с ними до степени смешения обозначений. Такие элементы могут быть включены как

неохраняемые элементы в товарный знак, если на это имеется согласие соответствующего компетентного органа (см. пункт 2 статьи 6 Закона).

В соответствии с абзацами 1 и 2 пункта 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из изображения квадрата, верхняя половина которого исполнена белым цветом, а нижняя – красным цветом. В верхнем правом углу знака помещен изобразительный элемент в виде изображения круга в красно-белом цветовом сочетании, в центре которого помещено стилизованное изображение коровы и свиньи, а по окружности – словесный элемент «мясоперерабатывающий комбинат», выполненный стандартным шрифтом строчными буквами русского алфавита красного цвета. На фоне указанного круга – стилизованное изображение ленты красного цвета, на котором помещен словесный элемент «ОСТАНКИНО», выполненный шрифтом, близким к стандартному, заглавными буквами русского алфавита белого цвета.

В возражении содержится довод о том, что в оспариваемый товарный знак входит изображение государственного флага Польши, в силу чего они ассоциируются друг с другом в целом.

Государственный флаг Республики Польша представляет собой двуцветное полотно, состоящее из двух равновеликих горизонтальных полос: верхняя полоса – белая, нижняя – красная. Отношение ширины флага к его длине 5:8 (см. Интернет-порталы «<http://dic.academic.ru>» и «Яндекс: Словари /

Энциклопедия «Кругосвет», Интернет-сайты «<http://www.poland.su>» и «<http://www.polska.ru>»).

На государственном флаге Польши, используемом за границей как флаг дипломатических представительств, в центре верхней полосы помещен польский герб в виде изображения белого орла с короной на голове на щите красного цвета (см. там же).

Сравнительный анализ оспариваемого товарного знака и указанных выше вариантов государственного флага Польши показал, что они не ассоциируются друг с другом, так как простое сочетание красного и белого цветов само по себе не является элементом, позволяющим идентифицировать государственный флаг Польши. В свою очередь, изображение государственного герба Польши в центре верхней полосы, которое индивидуализирует один из вариантов государственного флага Польши, не обнаружено в составе оспариваемого товарного знака.

Напротив, оспариваемый товарный знак, помимо белой и красной полос, содержит в себе иные изобразительные, а также словесные элементы, которые обуславливают различное зрительное впечатление от восприятия данного знака и государственного флага Республики Польша.

Ввиду изложенного оспариваемый товарный знак и государственный флаг Польши не являются сходными до степени смешения.

Исходя из указанного, довод возражения о том, что оспариваемый товарный знак способен ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров, поскольку местом нахождения правообладателя является Россия, а не Польша, также представляется неубедительным.

Принимая во внимание вышеуказанное, коллегия Палаты по патентным спорам не имеет оснований для признания оспариваемого товарного знака несоответствующим требованиям пунктов 2 и 3 статьи 6 Закона и, следовательно, для удовлетворения возражения от 23.12.2009.

Учитывая изложенное, коллегия Палаты по патентным спорам решила:

**отказать в удовлетворении возражения от 23.12.2009, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №321518.**