

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ от 13.11.2012

о результатах рассмотрения возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку в связи с признанием действий правообладателя, связанных с государственной регистрацией товарного знака, недобросовестной конкуренцией

Имя и адрес подавшего возражение лица – 1) Общество с ограниченной ответственностью «АнвиЛаб», 197022, г. Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова, д. 43, лит. А, пом.14-Н; 2) Закрытое акционерное общество «Научно-производственное объединение «Антивирал», 197376, г. Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова, д.15/17, корп.В.

Государственная регистрация № 375093.

Наименование и адрес правообладателя – Закрытое акционерное общество «Натур Продукт Интернэшнл», 188800, Ленинградская обл., Выборгский р-н, г. Выборг, ул. Крепостная, 23.

Общество с ограниченной ответственностью «АнвиЛаб», г. Санкт-Петербург и Закрытое акционерное общество «Научно-производственное объединение «Антивирал», г. Санкт-Петербург (далее – Заявители) обратились в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) с возражением против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 375093. В своем возражении Заявители просят признать предоставление правовой охраны указанному товарному знаку недействительным в отношении товаров 05 класса МКТУ – «фармацевтические препараты». Требования Заявителей мотивированы тем, что действия ЗАО «Натур Продукт Интернэшнл» на фармацевтическом рынке, связанные с приобретением и использованием исключительных прав на товарный знак по свидетельству № 375093, признаны актом недобросовестной конкуренции на основании решения Федеральной антимонопольной службы от 21 ноября 2011 года по делу № 1 14/152-11.

Регистрация товарного знака по заявке №2007708367 с приоритетом от 27.03.2007 г была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 20.03.2009 за № 375093 в отношении товаров 05 класса МКТУ – «фармацевтические и ветеринарные препараты; гигиенические препараты для медицинских целей; диетические вещества для медицинских целей, детское питание; пластыри, перевязочные материалы; материалы для пломбирования зубов и изготовления зубных слепков; дезинфицирующие средства; препараты для уничтожения вредных животных; фунгициды, гербициды; витаминные препараты; добавки минеральные пищевые; добавки пищевые для медицинских целей» на имя ЗАО «Натур Продукт Интернэшнл» (далее – правообладатель).

Правообладатель товарного знака по свидетельству № 375093 был извещен о поступлении возражения и назначении заседания Экспертной комиссии по рассмотрению представленного возражения на 27 марта 2012 г. Кроме того, в уведомлении правообладателю было предложено подтвердить или опровергнуть доводы, изложенные в возражении, и представить в Роспатент документы, подтверждающие его позицию.

Правообладатель в корреспонденции от 02.02.2012 г. информировал о том, что 18.01.2012 Арбитражный суд г. Москвы вынес Определение о приостановлении действия решения ФАС России по делу № 1 14/152-11, и ходатайствовал об отложении рассмотрения возражения до вступления в законную силу решения Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-4504/12-148-43.

23.03.2012 г. от Заявителей также поступило ходатайство об отложении рассмотрения возражения в связи с намерением в установленном порядке и сроки обжаловать решение суда первой инстанции в Девятом арбитражном апелляционном суде.

Экспертная комиссия на заседании, состоявшемся 27 марта 2012 г., сочла правомерным удовлетворить поступившие от сторон просьбы и перенести рассмотрение возражения на более поздний срок.

02.07.2012 г. правообладатель своим письмом проинформировал, что постановлением № 09АП-11977/2012-АК Арбитражного апелляционного суда города Москвы от 18 июня 2012 г. решение Арбитражного суда города Москвы от 19.03.2012 по делу № А40-4504/12-148-43 оставлено без изменения, а апелляционные жалобы ФАС России и ЗАО «НПО «Антивирал» и ООО «АнвиЛаб» - без удовлетворения.

По информации, полученной из ФАС России, 17 августа 2012 г. ФАС России была подана кассационная жалоба на решение Арбитражного суда города Москвы от 19.03.2012 г. и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.06.2012 г., рассмотрение которой было запланировано на 27.09.2012 г.

12 октября 2012 г. Заявители как заинтересованные стороны при подаче настоящего возражения сообщили, что кассационные жалобы ФАС России и Заявителей данного возражения как третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора о признании недействительным решения ФАС России от 21.11.2011 г. по делу № 1 14/152-11, были рассмотрены. Своим постановлением, резолютивная часть которого была объявлена 11.10.2012 г., суд кассационной инстанции отменил решение суда первой инстанции, постановление суда апелляционной инстанции и отказал в удовлетворении заявления ЗАО «Натур Продукт Интернэшнл» о признании недействительным решения ФАС России от 21.11.2011 г. по делу № 1 14/152-11.

Экспертная комиссия на своем заседании, состоявшемся 13 ноября 2012 г., вернулась к рассмотрению возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 375093 и установила следующее.

В соответствии со статьёй 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг. Решение федерального антимонопольного органа о нарушении данного положения в отношении

приобретения и использования исключительного права на товарный знак направляется заинтересованным лицом в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

Предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия правовой охраны, если связанные с регистрацией товарного знака действия правообладателя признаны в установленном порядке злоупотреблением правом либо недобросовестной конкуренцией (подпункт 6 пункта 2 статьи 1512 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК России).

На основании пункта 3 статьи 1513 ГК России возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по основанию, предусмотренному подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 ГК России, подаётся заинтересованным лицом в Роспатент.

По результатам рассмотрения заявлений ЗАО «НПО «Антивирал» и ООО «АнвиЛаб» Федеральной антимонопольной службой принято решение от 21.11.2011 по делу № 1 14/152-11 о признании действий ЗАО «Натур Продукт Интернэшнл», связанных с приобретением и использованием исключительных прав на комбинированный товарный знак со словесным элементом «АнтиГриппин» по свидетельству № 375093, актом недобросовестной конкуренции в соответствии с частью 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Арбитражный суд города Москвы своим решением от 19.03.2012 г. по делу № А40-4504/12-148-43 признал недействительным решение ФАС России от 21.11.2001 г. по делу №1 14/152-11.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.06.2012 г. указанное решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Названные выше судебные акты в порядке кассационного производства обжалованы ФАС России, ЗАО «НПО «Антивирал», ООО «АнвиЛаб».

Постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 18.10.2012 г. решение Арбитражного суда города Москвы от 19 марта 2012 года, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 18 июня 2012 года по делу № А40-4504/12-148-43 отменены; в удовлетворении требования Закрытого акционерного общества «Натур Продукт Интернэшнл» о признании недействительным решения Федеральной антимонопольной службы от 21.11.2011 г. по делу №1 14/152-11 отказано.

Таким образом, усматриваются достаточные правовые основания для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 375093 частично, а именно: в отношении товаров 05 класса МКТУ – «фармацевтические препараты».

Учитывая изложенное, руководствуясь подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 ГК России, Экспертная комиссия полагает

удовлетворить возражение и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 375093 недействительным в отношении товаров 05 класса МКТУ - «фармацевтические препараты».