

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 2 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение КБА-ЖИОРИ С.А. (далее – заявитель), поступившее в палату по патентным спорам 05.09.2008, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – Роспатент) об отказе в выдаче патента на изобретение от 04.03.2008 по заявке №2005107332/12, при этом установлено следующее.

Заявлена группа изобретений «Процесс нумерации и нумератор для осуществления процесса», совокупность признаков которой изложена заявителем в скорректированной формуле изобретения, поступившей в Роспатент 23.01.2008, в следующей редакции:

«1. Способ нумерации объектов, например, ценных бумаг, банкнот, чеков и карт и других аналогичных объектов, которые расположены по рядам и столбцам на подложке, при этом способ включает этап печати на каждом из указанных объектов серийного номера, имеющего r разрядов, включающих в себя разряды от 1 до s , от $s+1$ до $г$ и от $г+1$ до p , при этом, упомянутый способ отличается тем, что для подложки, содержащей k столбцов и n рядов, где $k*n$ меньше, чем 10^s , s меньше, чем p , начальное значение разрядов от $s+1$ до $г$ серийного номера каждого объекта вычисляют для каждой первой подложки партии из 10^s последовательных подложек по формуле $Z=(j-1)+(i-1)*n+(m-1)*(k*n)$,

где j обозначает строку объекта, i обозначает столбец объекта и m обозначает партию из 10^s последовательных подложек.

2. Способ по п. 1, в котором нумерация осуществляется по нисходящей, и формула имеет вид $Z=D/10^s-((j-1)+(i-1)*n+(m-1)*k*n)$, где D является серийным номером, с которого начинается нумерация по нисходящей.

3. Способ обработки подложки в форме листов или периодически повторяющихся отрезков рулона, в котором каждый лист или каждый периодически повторяющийся отрезок рулона содержит объекты, расположенные по k столбцам и n рядам, причем, упомянутые объекты нумеруют в соответствии со способом по п.п. 1 или 2, таким образом, что каждый объект снабжается серийным номером, содержащим p разрядов, включающих в себя разряды от 1 до s , от $s+1$ до r и от $r+1$ до p , при этом, стопы из q листов или q периодически повторяющихся отрезков рулона, превращаемых в отдельные листы, формуют и перерабатывают в пачки отдельных объектов разрезанием указанных стоп по упомянутым рядам и столбцы, и тем самым q делят с получением целого результата на 10^s , при этом, пачки, получаемые при последовательном разрезании следующих друг за другом стоп образуют непрерывный поток последовательно пронумерованных объектов.

4. Нумератор для осуществления типографической нумерации на листовых или рулонных печатных машинах в соответствии со способом по п.п. 1 или 2, причем, указанный нумератор отличается полностью последовательным приводным средством (10, 11, 12, 13) для разрядов от 1 до s , где 10^s меньше или равно q , полностью индивидуально настраиваемым приводным средством (15, 16, 17, 18) для разрядов от $s+1$ до r , где максимальный номер, печатаемый разрядами от 1 до s и от $s+1$ до r , меньше или равен $k*n*q$, и последовательным приводным средством (25, 26, 27, 28, 29) для разрядов от $r+1$ до p .

5. Нумератор по п. 4, отличающийся тем, что он содержит p нумерационных колес (1-8) для печати упомянутых p разрядов.

6. Нумератор по п.п. 4 или 5, отличающийся тем, что полностью последовательное приводное средство (10, 11, 12, 13) для разрядов от 1 до s содержит механическое приводное средство.

7. Нумератор по п.п. 4 или 5, отличающийся тем, что упомянутое полностью индивидуально настраиваемое приводное средство (15, 16, 17, 18) для разрядов от $s+1$ до r содержит независимые приводы (15, 16).

8. Нумератор по п.п. 4 или 5, отличающийся тем, что упомянутое последовательное приводное средство (25, 26, 27, 28, 29) для разрядов от $r+1$ до p содержит электромагнитное приводное средство (29).

9. Нумератор для осуществления типографической нумерации на листовых или рулонных печатных машинах, при этом указанный нумератор содержит p нумерационных колес (1-8) для формирования серийных номеров, имеющих p разрядов, включающих в себя разряды от 1 до s , от $s+1$ до r и от $r+1$ до p , при этом, упомянутый нумератор отличается тем, что нумерационные колеса для разрядов от 1 до s приводятся в действие полностью последовательным приводным средством (10, 11, 12, 13) и тем, что нумерационные колеса для разрядов от $s+1$ до r приводятся в действие полностью индивидуально настраиваемым приводным средством (15, 16, 17, 18).

10. Нумератор по п. 9, отличающийся тем, что полностью последовательное приводное средство (10, 11, 12, 13) для разрядов от 1 до s содержит механическое приводное средство.

11. Нумератор по п. 9 или 10, отличающийся тем, что упомянутое полностью индивидуально настраиваемое приводное средство (15, 16, 17, 18) для разрядов от $s+1$ до r содержит независимые приводы (15, 16).

12. Нумерационная машина для нумерации объектов, расположенных на подложке, при этом, упомянутая машина, отличается тем, что она содержит, по меньшей мере, один нумератор по п.п. 4 или 9».

Данная формула изобретения была принята к рассмотрению при экспертизе заявки по существу.

По результатам рассмотрения принято решение об отказе в выдаче патента.

В решении Роспатента указано, что способ нумерации по независимому пункту 1 заключается в процессе нанесения информации на объект (ценная бумага, банкнота, чек и т.д.) с использованием определенного математического метода. При этом результат, заключающийся в обеспечении упрощения подборки пронумерованных объектов, как отмечено в решении об отказе в выдаче патента, не имеет технического характера, поскольку обусловлен только особенностями смыслового содержания информации, представленной на объекте. На основании вышеизложенного в решении об отказе в выдаче патента сделан вывод о том, что способ нумерации по независимому пункту 1 формулы не является изобретением.

В отношении способа, охарактеризованного в независимом пункте 3 формулы изобретения, нумераторов по независимым пунктам 4, 9 и нумерационной машины по независимому пункту 12 формулы, в решении Роспатента сделан вывод о несоответствии упомянутых технических решений условию патентоспособности «изобретательский уровень». В подтверждение указанных доводов в решении об отказе в выдаче патента приведен патентный документ US 4677910 А, опубл. 07.07.1987 (далее - [1]), который является наиболее близким аналогом. При этом в решении указано, что совокупность отличительных признаков независимых пунктов 3, 4, 9 не принимается во внимание при проверке соответствия изобретений по указанным пунктам условию патентоспособности «изобретательский уровень», поскольку они необходимы лишь для получения результата, не являющегося техническим. Что касается нумерационной машины по независимому пункту 12 формулы изобретения, то, как указано в решении Роспатента, она отличается от ближайшего аналога, известного из патентного документа [1] тем, что «содержит, по меньшей мере, один нумератор по п. 4 или п. 9», а поскольку нумераторы по пунктам 4 и 9 не соответствуют условию патентоспособности «изобретательский уровень», нумерационная машина по пункту 12 формулы изобретения также не соответствуют условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Заявитель в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса подал возражение в палату по патентным спорам.

В возражении заявитель выразил несогласие с решением Роспатента и отметил, что способ по пункту 1 формулы изобретения относится к процессу осуществления действий над материальными объектами с помощью материальных средств, и не может рассматриваться как представление информации или математический метод. По мнению заявителя, указанный в описании изобретения результат является техническим и не зависит от особенностей смыслового содержания информации. В возражении указано, что в соответствии со способом по пункту 1 формулы изобретения предлагается печатать серийные номера в заданной последовательности, отличной от непрерывной нумерации и вычисляемой согласно приведенной в качестве признака способа математической зависимости. Это обеспечивает технический результат, заключающийся в упрощении последующей обработки и подборки объектов с нанесенными серийными номерами с формированием непрерывного потока последовательно пронумерованных объектов. Таким образом, по мнению заявителя, отсутствует необходимость использования при обработке и подборке объектов сложных систем для сортировки и хранения объектов. В подтверждении данных доводов в возражении приведен пример осуществления способа нумерации по пункту 1 формулы изобретения.

Что касается способа по независимому пункту 3, то, по мнению заявителя, из источника информации [1] не известно, что «пачки, получаемые при последовательном разрезании следующих друг за другом стоп образуют непрерывный поток последовательно пронумерованных объектов», причем результат, получаемый путем реализации способа по независимому пункту 3 формулы изобретения, имеет технический характер. На основании указанного заявитель считает, что проверка соответствия предложенного изобретения условию патентоспособности «изобретательский уровень» без анализа отличительных признаков неправомерна.

В отношении нумераторов по независимым пунктам 4 и 9 в возражении указано, что они относятся к устройствам, которые обеспечивают возможность нанесения нумерации заданным образом, и результат, достигаемый при использовании данных нумераторов, не обусловлен особенностями смыслового содержания информации, представленной на носителе, следовательно, в решении Роспатента неправомерно не принята к рассмотрению совокупность отличительных признаков заявленных устройств.

Далее в возражении отмечено, что поскольку нумераторы по п.п. 4 и 9 являются патентоспособными, то и нумерационная машина по пункту 12 соответствует условиям патентоспособности.

Изучив материалы дела, и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом международной даты подачи заявки правовая база для оценки патентоспособности заявленного изобретения включает Патентный закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3517-1, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом «О внесении изменений и дополнений в Патентный закон Российской Федерации» от 07.02.2003 № 22 - ФЗ (далее - Закон), Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Роспатента от 06.06.2003 №82, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 30.06.2003 № 4852 (далее - Правила ИЗ), и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Согласно пункту 2 статьи 4 Закона не считаются изобретениями в смысле положений настоящего Закона, в частности:

- открытия, а также научные теории и математические методы;
- решения, касающиеся только внешнего вида изделий и направленные на удовлетворение эстетических потребностей;

- правила и методы игр, интеллектуальной или хозяйственной деятельности;
- программы для электронных вычислительных машин;
- решения, заключающиеся только в представлении информации.

При этом исключается возможность отнесения указанных объектов к изобретениям только в случае, если заявка на выдачу патента на изобретение касается указанных объектов как таковых.

В соответствии с подпунктом (1.1) пункта 3.2.4.3 Правил ИЗ сущность изобретения как технического решения выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для достижения обеспечиваемого изобретением технического результата. Признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность получения технического результата, т.е. находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом. Технический результат представляет собой характеристику технического эффекта, явления, свойства и т.п., объективно проявляющихся при осуществлении способа или при изготовлении либо использовании продукта, в том числе при использовании продукта, полученного непосредственно способом, воплощающим изобретение. Технический результат может выражаться, в частности в снижении (повышении) коэффициента трения; в предотвращении заклинивания; снижении вибрации; в улучшении кровоснабжения органа; локализации действия лекарственного препарата, снижении его токсичности; в устранении дефектов структуры литья; в улучшении контакта рабочего органа со средой; в уменьшении искажения формы сигнала; в снижении просачивания жидкости; в улучшении смачиваемости; в предотвращении растрескивания; повышении иммуногенности вакцины; повышении устойчивости растения к фитопатогенам; получении антител с определенной направленностью; повышении быстродействия или уменьшении требуемого объема оперативной памяти компьютера. Получаемый результат не считается имеющим технический характер, в частности, если он:

- достигается лишь благодаря соблюдению определенного порядка при осуществлении тех или иных видов деятельности на основе договоренности между ее участниками или установленных правил;

- заключается только в получении той или иной информации и достигается только благодаря применению математического метода, программы для электронной вычислительной машины или используемого в ней алгоритма;

- обусловлен только особенностями смыслового содержания информации, представленной в той или иной форме на каком-либо носителе;

- заключается в занимательности и зрелищности.

Согласно пункту 3.2.4.2 Правил ИЗ качестве аналога изобретения указывается средство того же назначения, известное из сведений, ставших общедоступными до даты приоритета изобретения.

В соответствии с подпунктом (1) пункта 19.5 Правил ИЗ проверка патентоспособности заявленного предложения начинается с установления того, может ли оно быть признано относящимся к изобретениям. Заявленное предложение не признается относящимся к изобретениям в смысле положений Закона, в частности в силу принадлежности его к перечисленным в пункте 2 статьи 4 Закона объектам как таковым, если оно обеспечивает получение только такого результата, который с учетом положений подпункта (1.1) пункта 3.2.4.3 Правил ИЗ не является техническим или не может быть признан относящимся к средству, воплощающему изобретение. Проверяется также, не относится ли заявленное предложение к числу не признаваемых патентоспособными изобретениями согласно пункту 3 статьи 4 Закона.

Согласно подпункту (3) пункта 3.3.2.5 Правил ИЗ не следует излагать зависимый пункт формулы изобретения таким образом, что при этом происходит замена или исключение признаков изобретения, охарактеризованного в том пункте формулы, которому он подчинен.

В соответствии с подпунктом (2) пункта 19.5.3 Правил ИЗ изобретение признается не следующим для специалиста явным образом из уровня

техники, в частности, в том случае, когда не выявлены решения, имеющие признаки, совпадающие с его отличительными признаками, или такие решения выявлены, но не установлена известность влияния отличительных признаков на указанный заявителем технический результат. Проверка соблюдения указанных условий включает:

- определение наиболее близкого аналога в соответствии с пунктом 3.2.4.2 Правил ИЗ;

- выявление признаков, которыми заявленное изобретение, охарактеризованное в независимом пункте формулы, отличается от наиболее близкого аналога (отличительных признаков);

- выявление из уровня техники решений, имеющих признаки, совпадающие с отличительными признаками рассматриваемого изобретения;

- анализ уровня техники с целью установления известности влияния признаков, совпадающих с отличительными признаками заявленного изобретения, на указанный заявителем технический результат.

Согласно пункту 4.9 Правил ППС при рассмотрении возражения, предусмотренного пунктом 1.1 Правил ППС, коллегия палаты по патентным спорам вправе предложить лицу, подавшему заявку на выдачу патента на изобретение, внести изменения в формулу изобретения, если эти изменения устраняют причины, послужившие основанием для вывода о несоответствии рассматриваемого объекта условиям патентоспособности, а также основанием для вывода об отнесении заявленного объекта к перечню решений (объектов), не признаваемых патентоспособными изобретениями.

В соответствии с пунктом 5.1 Правил ППС решение палаты по патентным спорам может предусматривать отмену, изменение или оставление в силе оспариваемого решения. В случае отмены оспариваемого решения при рассмотрении возражения, предусмотренного пунктом 1.1 Правил ППС, принятого без проведения информационного поиска или по результатам поиска, проведенного не в полном объеме, а также в случае, если патентообладателем по предложению палаты по патентным спорам внесены

изменения в формулу изобретения, полезной модели, перечень существенных признаков промышленного образца, решение палаты по патентным спорам должно быть принято с учетом результатов дополнительного информационного поиска, проведенного в полном объеме.

Существо группы изобретений выражено в приведённой выше формуле изобретения, которую коллегия палаты по патентным спорам принимает к рассмотрению.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента, и доводов заявителя, касающихся нетехнического характера предложения, заявленного в пункте 1 формулы, т.е. возможности отнесения его к изобретению, показал следующее.

Наиболее близким аналогом способа нумерации по пункту 1 формулы изобретения является способ, известный из источника информации [1].

Из источника информации [1] известен способ нумерации ценных бумаг (объектов), которые расположены по рядам и столбцам на подложке, при этом способ включает этап печати на ценной бумаге серийного номера.

В описании изобретения указано - «цель настоящего изобретения заключается в создании процесса нумерации, который обеспечивает упрощенную подборку пронумерованных объектов для составления стоп из упомянутых последовательно пронумерованных объектов».

Способ нумерации по пункту 1 формулы изобретения отличается от способа, охарактеризованного в источнике информации [1], следующими признаками: «серийный номер, имеет p разрядов, включающих в себя разряды от 1 до s , от $s+1$ до r и от $r+1$ до p , при этом, для подложки, содержащей k столбцов и n рядов, где $k*n$ меньше, чем 10^s , s меньше, чем p , начальное значение разрядов от $s+1$ до r серийного номера каждого объекта вычисляют для каждой первой подложки партии из 10^s последовательных подложек по формуле $Z=(j-1)+(i-1)*n+(m-1)*(k*n)$,

где j обозначает строку объекта, i обозначает столбец объекта и m обозначает партию из 10^s последовательных подложек».

Указанные отличительные признаки характеризуют информацию о серийном номере объекта, полученную благодаря применению математического метода.

В соответствии с указанным выше подпунктом (1.1) пункта 3.2.4.3 Правил ИЗ технический характер предложенного решения подтверждается наличием технического результата, получаемого при осуществлении или использовании изобретения. При этом, получаемый результат не считается имеющим технический характер, в частности, если он заключается только в получении той или иной информации и достигается только благодаря применению математического метода, программы для электронной вычислительной машины или используемого в ней алгоритма.

Исходя из изложенного можно сделать вывод о том, что заявленное предложение по пункту 1 формулы изобретения не может быть признано относящимся к изобретениям (см. процитированный выше подпункт (1) пункта 19.5 Правил ИЗ), т.к. результат, указанный заявителем в описании изобретения, достигается благодаря применению математического метода и заключается в получении информации о серийном номере объекта.

Таким образом, предложение по пункту 1 заявленной формулы не является техническим решением, а, следовательно, ему не может быть предоставлена правовая охрана в качестве изобретения согласно положениям пункта 1 статьи 4 Закона.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента, и доводов заявителя, касающихся оценки соответствия изобретения по пункту 3 формулы условию патентоспособности «изобретательский уровень», показал следующее.

Ближайшим аналогом способа обработки подложки по пункту 3 формулы изобретения является техническое решение, известное из источника информации [1].

Из источника информации [1] известен способ обработки подложки в форме листов или периодически повторяющихся отрезков рулона, в котором

каждый лист или каждый периодически повторяющийся отрезок рулона содержит объекты, расположенные по столбцам и рядам, упомянутые объекты снабжают серийным номером, нарезают на отдельные листы, и формируют пачки.

В описании изобретения указано - «цель настоящего изобретения заключается в создании процесса нумерации, который обеспечивает упрощенную подборку пронумерованных объектов для составления стоп из упомянутых последовательно пронумерованных объектов».

Способ нумерации по пункту 3 формулы изобретения отличается от способа, охарактеризованного в источнике информации [1] следующими признаками: «объекты нумеруют в соответствии со способом по пункту 1 таким образом, что серийный номер каждого объекта содержит p разрядов, включающих в себя разряды от 1 до s , от $s+1$ до r и от $r+1$ до p , при этом, формирование и перерабатывание стоп из q листов или q периодически повторяющихся отрезков рулона в отдельные листы и пачки отдельных объектов, осуществляют разрезанием указанных стоп по упомянутым рядам и столбцам, и тем самым q делят s с получением целого результата на 10^s , при этом пачки, получаемые при последовательном разрезании следующих друг за другом стоп образуют непрерывный поток последовательно пронумерованных объектов».

Данные отличительные признаки включают в себя признаки, имеющие технический характер и оказывающие влияние на указанный выше результат, а именно признаки, характеризующие формирование и перерабатывание стоп листов, а также разрезание стоп по рядам и столбцам, т.е. в данном случае результат может считаться имеющим технический характер.

При этом, в решении Роспатента не представлен источник информации, содержащий совокупность отличительных признаков способа по пункту 3 формулы изобретения, имеющих технический характер.

Что касается несоответствия нумераторов по независимым пунктам 4 и 9 формулы изобретения условию патентоспособности «изобретательский

уровень», то ближайшим аналогом указанных нумераторов является техническое решение, известное из источника информации [1].

При этом нельзя согласиться доводами, изложенными в решении об отказе в выдаче патента, в том, что все отличительные признаки устройств по независимым пунктам 4 и 9 обеспечивают получение результата, который обусловлен только особенностями смыслового содержания информации, представленной на носителе.

Устройство по независимому пункту 4 отличается от технического решения, известного из источника информации [1], следующими признаками: «нумератор содержит полностью последовательной приводной средство (10, 11, 12, 13) для разрядов от 1 до s , где 10^s меньше или равно q , полностью индивидуально настраиваемое приводное средство (15, 16, 17, 18) для разрядов от $s+1$ до r , где максимальный номер, печатаемый разрядами от 1 до s и от $s+1$ до r , меньше или равен $k \cdot n \cdot q$, и последовательное приводное средство (25, 26, 27, 28, 29) для разрядов от $r+1$ до p ».

Данные отличительные признаки включают в себя признаки, имеющие технический характер: полностью последовательное приводное средство (10, 11, 12, 13), полностью индивидуально настраиваемое приводное средство (15, 16, 17, 18), последовательное приводное средство (25, 26, 27, 28) таким образом, в данном случае в решении Роспатента неправомерно указано, что получаемый результат определяется только особенностями смыслового содержания информации, представленной на носителе.

Поскольку в решении Роспатента не представлен источник информации, содержащий совокупность вышеуказанных отличительных признаков, имеющих технический характер, то вывод о несоответствии устройства по независимому пункту 4 формулы изобретения некорректен.

Нумератор по независимому пункту 9 отличается от технического решения, известного из источника информации [1], следующими признаками: «нумерационные колеса для разрядов от 1 до s приводятся в действие полностью последовательным приводным средством (10, 11, 12, 13) и тем,

что нумерационные колеса для разрядов от $s+1$ до r приводятся в действие полностью индивидуально настраиваемым приводным средством (15, 16, 17, 18)».

Данные отличительные признаки включают в себя признаки, имеющие технический характер: нумерационные колеса для разрядов одного типа приводятся в действие полностью последовательным приводным средством (10, 11, 12, 13), а нумерационные колеса для разрядов другого типа приводятся в действие полностью индивидуально настраиваемым приводным средством (15, 16, 17, 18), таким образом, в данном случае в решении Роспатента неправомерно указано, что получаемый результат определяется только особенностями смыслового содержания информации, представленной на носителе.

Поскольку в решении Роспатента не представлен источник информации, содержащий совокупность вышеуказанных отличительных признаков, имеющих технический характер, то вывод о несоответствии устройства по независимому пункту 9 формулы изобретения некорректен.

В отношении нумерационной машины по независимому пункту 12 формулы изобретения необходимо отметить, что поскольку вывод о несоответствии устройств по пунктам 4 и 9 формулы изобретения условию патентоспособности «изобретательский уровень» неправомерен, то и вывод о несоответствии нумерационной машины по пункту 12 условию патентоспособности «изобретательский уровень» также не правомерен.

На основании изложенного заявителю в соответствии с пунктом 4.9 Правил ППС было предложено скорректировать формулу изобретения.

Скорректированная формула изобретения была представлена заявителем в следующей редакции:

«1. Способ обработки подложки в форме листов или периодически повторяющихся отрезков рулона, в котором каждый лист или каждый периодически повторяющийся отрезок рулона содержит объекты, расположенные по k столбцам и n рядам, причем, упомянутые объекты

нумеруют таким образом, что каждый объект снабжают серийным номером, содержащим p разрядов, включающих в себя разряды от 1 до s , от $s+1$ до r и от $r+1$ до p , при этом начальное значение разрядов от $s+1$ до r серийного номера каждого объекта вычисляют для каждой первой подложки партии из 10^s последовательных подложек по формуле $Z=(j-1)+(i-1)*n+(m-1)*(k*n)$,

где j обозначает строку объекта, i обозначает столбец объекта и m обозначает партию из 10^s последовательных подложек, $k*n$ меньше, чем 10^s , s меньше, чем p ,

при этом, стопы из q листов или q периодически повторяющихся отрезков рулона, превращаемых в отдельные листы, формируют и перерабатывают в пачки отдельных объектов разрезанием указанных стоп по упомянутым рядам и столбцы, и тем самым q делят с получением целого результата на 10^s , при этом, пачки, получаемые при последовательном разрезании следующих друг за другом стоп образуют непрерывный поток последовательно пронумерованных объектов.

2. Способ по п. 1, в котором нумерация осуществляется по нисходящей, и формула имеет вид $Z=D/10^s-((j-1)+(i-1)*n+(m-1)*k*n)$, где D является серийным номером, с которого начинается нумерация по нисходящей.

3. Способ по п. 1, в котором указанные объекты являются ценными бумагами, банкнотами, чеками, картами или нумеруемыми объектами, которые расположены по рядам и столбцам на подложке.

4. Нумератор для осуществления типографической нумерации на листовых или рулонных печатных машинах в соответствии со способом по п.п. 1 или 2, причем, указанный нумератор отличается полностью последовательным приводным средством (10, 11, 12, 13) для разрядов от 1 до s , где 10^s меньше или равно q , полностью индивидуально настраиваемым приводным средством (15, 16, 17, 18) для разрядов от $s+1$ до r , где максимальный номер, печатаемый разрядами от 1 до s и от $s+1$ до r , меньше или равен $k*n*q$, и последовательным приводным средством (25, 26, 27, 28, 29) для разрядов от $r+1$ до p .

5. Нумератор по п. 4, отличающийся тем, что он содержит p нумерационных колес (1-8) для печати упомянутых p разрядов.

6. Нумератор по п.п. 4 или 5, отличающийся тем, что полностью последовательное приводное средство (10, 11, 12, 13) для разрядов от 1 до s содержит механическое приводное средство.

7. Нумератор по п.п. 4 или 5, отличающийся тем, что упомянутое полностью индивидуально настраиваемое приводное средство (15, 16, 17, 18) для разрядов от $s+1$ до r содержит независимые приводы (15, 16).

8. Нумератор по п.п. 4 или 5, отличающийся тем, что упомянутое последовательное приводное средство (25, 26, 27, 28, 29) для разрядов от $r+1$ до p содержит электромагнитное приводное средство (29).

9. Нумератор для осуществления типографической нумерации на листовых или рулонных печатных машинах, при этом указанный нумератор содержит p нумерационных колес (1-8) для формирования серийных номеров, имеющих p разрядов, включающих в себя разряды от 1 до s , от $s+1$ до r и от $r+1$ до p , при этом, упомянутый нумератор отличается тем, что нумерационные колеса для разрядов от 1 до s приводятся в действие полностью последовательным приводным средством (10, 11, 12, 13) и тем, что нумерационные колеса для разрядов от $s+1$ до r приводятся в действие полностью индивидуально настраиваемым приводным средством (15, 16, 17, 18).

10. Нумератор по п. 9, отличающийся тем, что полностью последовательное приводное средство (10, 11, 12, 13) для разрядов от 1 до s содержит механическое приводное средство.

11. Нумератор по п.п. 9 или 10, отличающийся тем, что упомянутое полностью индивидуально настраиваемое приводное средство (15, 16, 17, 18) для разрядов от $s+1$ до r содержит независимые приводы (15, 16).

12. Нумерационная машина для нумерации объектов, расположенных на подложке, при этом, упомянутая машина отличается тем, что она содержит, по меньшей мере, один нумератор по п.п. 4 или 9».

На заседании коллегии технические решения, охарактеризованные в представленной заявителем скорректированной формуле изобретения, были признаны относящимися к изобретениям и соответствующими условию патентоспособности «промышленная применимость».

Поскольку по вышеизложенной скорректированной формуле изобретения не проводился информационный поиск, материалы заявки в соответствии с процитированным выше пунктом 5.1 Правил ППС были направлены для проведения дополнительного информационного поиска в полном объеме.

В представленном отчете по результатам дополнительного поиска не указаны источники информации, содержащие сведения, позволяющие сделать вывод о несоответствии группы изобретений по уточненной формуле условиям патентоспособности «новизна» и «изобретательский уровень».

Однако было выявлено, что зависимый пункт 2 упомянутой выше формулы изобретения противоречит независимому пункту 1. Так признак зависимого пункта 2: «формула имеет вид $Z=D/10^s-((j-1)+(i-1)*n+(m-1)*k*n)$ » заменяет признак независимого пункта 1: «по формуле $Z=((j-1)+(i-1)*n+(m-1)*(k*n))$ », что нарушает процитированный выше подпункт (3) пункта 3.3.2.5 Правил ИЗ.

В связи с этим заявителю было предложено устранить данное противоречие пунктов формулы.

На заседании коллегии от 25.10.2010 заявитель представил уточненную редакцию формулы изобретения, которая была скорректирована путем исключения зависимого пункта 2, с соответствующим изменением нумерации пунктов (данная коррекция не повлекла необходимости проведения дополнительного информационного поиска, поскольку в независимые пункты не вносились новые признаки).

Таким образом, каких-либо обстоятельств, препятствующих признанию группы изобретений в том виде, как она представлена в палату по патентным спорам, патентоспособной, не выявлено.

Учитывая изложенное, коллегия палаты по патентным спорам решила:

удовлетворить возражение от 05.09.2008, отменить решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам, и выдать патент Российской Федерации на изобретение по заявке №2005107332/12 с формулой, представленной на заседании коллегии 25.10.2010:

(21) 2005107332/63

(51)МПК

B41F 33/00 (2006.01)

B41K 3/10 (2006.01)

(57) 1. Способ обработки подложки в форме листов или периодически повторяющихся отрезков рулона, в котором каждый лист или каждый периодически повторяющийся отрезок рулона содержит объекты, расположенные по k столбцам и n рядам, причем, упомянутые объекты нумеруют таким образом, что каждый объект снабжают серийным номером, содержащим p разрядов, включающих в себя разряды от 1 до s , от $s+1$ до r и от $r+1$ до p , при этом начальное значение разрядов от $s+1$ до r серийного номера каждого объекта вычисляют для каждой первой подложки партии из 10^s последовательных подложек по формуле $Z=(j-1)+(i-1)*n+(m-1)*(k*n)$,

где j обозначает строку объекта, i обозначает столбец объекта и m обозначает партию из 10^s последовательных подложек, $k*n$ меньше, чем 10^s , s меньше, чем p ,

при этом, стопы из q листов или q периодически повторяющихся отрезков рулона, превращаемых в отдельные листы, формируют и перерабатывают в пачки отдельных объектов разрезанием указанных стоп по упомянутым рядам и столбцы, и тем самым q делят с получением целого результата на 10^s , при этом, пачки, получаемые при последовательном разрезании следующих друг за другом стоп образуют непрерывный поток последовательно пронумерованных объектов.

2. Способ по п. 1, в котором указанные объекты являются ценными бумагами, банкнотами, чеками, картами или нумеруемыми объектами, которые расположены по рядам и столбцам на подложке.

3. Нумератор для осуществления типографической нумерации на листовых или рулонных печатных машинах в соответствии со способом по п. 1, причем, указанный нумератор отличается полностью последовательным приводным средством (10, 11, 12, 13) для разрядов от 1 до s , где 10^s меньше или равно q , полностью индивидуально настраиваемым приводным средством (15, 16, 17, 18) для разрядов от $s+1$ до r , где максимальный номер, печатаемый разрядами от 1 до s и от $s+1$ до r , меньше или равен $k \cdot n \cdot q$, и последовательным приводным средством (25, 26, 27, 28, 29) для разрядов от $r+1$ до p .

4. Нумератор по п. 3, отличающийся тем, что он содержит p нумерационных колес (1-8) для печати упомянутых p разрядов.

5. Нумератор по п.п. 3 или 4, отличающийся тем, что полностью последовательное приводное средство (10, 11, 12, 13) для разрядов от 1 до s содержит механическое приводное средство.

6. Нумератор по п.п. 3 или 4, отличающийся тем, что упомянутое полностью индивидуально настраиваемое приводное средство (15, 16, 17, 18) для разрядов от $s+1$ до r содержит независимые приводы (15, 16).

7. Нумератор по п.п. 3 или 4, отличающийся тем, что упомянутое последовательное приводное средство (25, 26, 27, 28, 29) для разрядов от $r+1$ до p содержит электромагнитное приводное средство (29).

8. Нумератор для осуществления типографической нумерации на листовых или рулонных печатных машинах, при этом указанный нумератор содержит p нумерационных колес (1-8) для формирования серийных номеров, имеющих p разрядов, включающих в себя разряды от 1 до s , от $s+1$ до r и от $r+1$ до p , при этом, упомянутый нумератор отличается тем, что нумерационные колеса для разрядов от 1 до s приводятся в действие полностью последовательным приводным средством (10, 11, 12, 13) и тем, что нумерационные колеса для разрядов от $s+1$ до r приводятся в действие полностью индивидуально настраиваемым приводным средством (15, 16, 17, 18).

9. Нумератор по п. 8, отличающийся тем, что полностью последовательное приводное средство (10, 11, 12, 13) для разрядов от 1 до s содержит механическое приводное средство.

10. Нумератор по п.п. 8 или 9, отличающийся тем, что упомянутое полностью индивидуально настраиваемое приводное средство (15, 16, 17, 18) для разрядов от $s+1$ до r содержит независимые приводы (15, 16).

11. Нумерационная машина для нумерации объектов, расположенных на подложке, при этом, упомянутая машина отличается тем, что она содержит, по меньшей мере, один нумератор по п.п. 3 или 8.

(56) US 4677910 A, 07.07.1987

US 4793251 A, 27.12.1988

SU 867675 A, 30.09.1981

DE 29822453 U1, 12.05.1999

Rationalisierungspotenziale beim Schneiden nutzen, 2001, 56, №86 стр. 42-44

[он-лайн], [найдено 2009-01-12] – Найдено из Интернет: <URL:

<http://www2.viniti.ru>>

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будет использовано описание и чертежи в первоначальной редакции заявителя.