

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 с Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 08.04.2009 на решение Роспатента от 24.12.2008 об отказе в регистрации товарного знака по заявке № 2007715538/50, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Группа Даско», при этом установлено следующее.

Заявителем обозначения по заявке № 2007715538/50 с приоритетом от 16.05.2007 является Обществом с ограниченной ответственностью «Группа Даско» (далее – заявитель).

Согласно описанию заявленного обозначения, приведенному в документах заявки, в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «FLAMMENDE KATZE» (в переводе «огненная кошка»), выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Регистрация товарного знака испрашивается в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

По результатам экспертизы заявленного обозначения принято решение Роспатента от 24.12.2008 об отказе в государственной регистрации товарного знака на основании пункта 6 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс).

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации обосновывается тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «katze» по свидетельству № 284664 с приоритетом от 15.03.2004г., ранее зарегистрированному в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ на имя Закрытого акционерного общества «Торговый дом «Кодру».

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 08.04.2009 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента от 24.12.2008.

Возражение содержит следующие доводы:

- заявленное обозначение состоит из двух слов «FLAMMENDE KATZE» (огненная кошка), причем на первом месте стоит слово «FLAMMENDE», поэтому оно не тождественно противопоставленной регистрации №284664;
- фонетическое сходство не имеет места, т.к. ударное «FLAMMENDE» (огненная) придает различительную способность заявленному обозначению;
- графическое сходство отсутствует, т.к. заявленное обозначение выполнено в виде двух слов, а противопоставленный товарный знак выполнен строчными буквами;
- семантическое сходство отсутствует, т.к. заявленное обозначение переводится как «огненная кошка», а противопоставленный товарный знак имеет значение «кошка»;
- заявленное обозначение отличается от противопоставленного товарного знака фонетически, графически и семантически.

На основании приведенных в возражении доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 24.12.2008, и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты приоритета (16.05.2007) заявки № 2007715538/50 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака составляет Закон Российской Федерации от 23.09.1992 №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом №166-ФЗ от 11.12.2002, вступившими в силу с 27.12.2002 (далее - Закон), и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированные в Минюсте Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее—Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени их

смешения, в частности, с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (если заявки на них не отозваны) или охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а)–(в) пункта 14.4.2.2 Правил.

Звуковое (фонетическое) сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных, согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание; расположение букв по отношению друг к другу.

Смысловое (семантическое) сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей, в частности, совпадение значений обозначений в разных языках; совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

Сходство обозначений определяется с учетом однородности товаров. При установлении однородности товаров согласно пункту 14.4.3 Правил определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления об их принадлежности одному производителю. Для установления однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение представляет собой слово «FLAMMENDE KATZE», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

В решении Роспатента об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении товаров 33 класса МКТУ основано на наличии ранее зарегистрированного на имя иного лица товарного знака «katze» по свидетельству №284664 для однородных товаров 33 класса МКТУ «вина».

Однородность товаров 33 класса МКТУ обозначения по заявке №2007715538/50 и противопоставленного знака №284664 заявителем в возражении не оспаривается.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству № 284664 представляет собой словесное обозначение «katze», выполненное стандартным шрифтом прописными буквами латинского алфавита.

Сопоставление словесных элементов «FLAMMENDE KATZE» и «katze» показало, что сравниваемые обозначения имеют различия, которые не позволяют говорить об их тождестве. Вместе с тем, фонетическое вхождение второго обозначения в первое в качестве самостоятельного слова, на которое падает логическое ударение, обуславливает сходное восприятие обозначений в целом, предназначенных для маркировки однородных товаров 33 класса МКТУ. Указанное обуславливает вывод о наличии звукового сходства заявленного и противопоставленных обозначений.

По графическому написанию (печатные буквы), расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту (латинский) и используемому цветовому сочетанию (черно-белое) следует признать сравниваемые знаки графически сходными.

Семантическое сходство сравниваемых обозначений основано на совпадении одного из элементов, на которое падает логическое ударение и который имеет одинаковое смысловое значение.

Таким образом, заявленное обозначение «FLAMMENDE KATZE» является сходным до степени смешения с противопоставленным товарным знаком «katze» по свидетельству №284664 в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ.

При указанных обстоятельствах коллегия Палаты по патентным спорам не усматривает оснований для отмены решения Роспатента.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

Отказать в удовлетворении возражения от 08.04.2009, и оставить в силе решение Роспатента от 24.12.2008.