

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, рег. №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 26.07.2017 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №516043, поданное Индивидуальным предпринимателем Воробьевой Е.Г., г. Ухта (далее – лицо, подавшее возражение; ИП Воробьева Е.Г.), при этом установила следующее.

Оспариваемый комбинированный товарный знак «*la Rose*» по свидетельству №516043 с приоритетом от 18.09.2012 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 20.06.2014 на имя ООО «Акварель», 630099, г. Новосибирск, ул. Советская, 55 в отношении товаров и услуг 31, 39 классов МКТУ, приведенных в перечне свидетельства. В соответствии с договором, зарегистрированным Роспатентом 10.04.2017 за №РД0220409, исключительное право на товарный знак по свидетельству №516043 было отчуждено на имя Лазаревой А.А., 630099, г. Новосибирск, ул. Орджоникидзе, д. 47, кв. 167 (далее – правообладатель).

В поступившем возражении выражено мнение о том, что регистрация №516043 товарного знака произведена в нарушение требований, установленных положениями

пунктов 3 и 8 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, действовавшей на дату приоритета оспариваемого товарного знака (далее - Кодекс).

Доводы лица, подавшего возражение, сводятся к тому, что товарный знак по свидетельству №516043 нарушает его право на коммерческое обозначение, возникшее ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака, и тем самым вводит потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров и услуг.

Правообладатель товарного знака по свидетельству №516043, ознакомленный в установленном порядке с возражением, представил свой отзыв, указав, что доводы возражения, по его мнению, являются недоказанными.

Решением Роспатента от 20.11.2017 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №516043 было удовлетворено, правовая охрана товарного знака признана недействительной полностью.

Указанное решение было обжаловано правообладателем в Суде по интеллектуальным правам.

Решением Суда по интеллектуальным правам от 12.04.2018 по делу №СИП-776/2017 (далее – решение СИП) решение Роспатента от 20.11.2017 было признано недействительным. Указанным решением Суд по интеллектуальным правам обязал Роспатент повторно рассмотреть возражение, поданное индивидуальным предпринимателем Воробьевой Е.Г. от 26.07.2017. При этом в решении СИП отмечается, что стороны по делу пришли к мировому соглашению.

В соответствии с положением статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации признание недействительным решения Роспатента влечет за собой восстановление положения, существовавшего до нарушения права.

Таким образом, во исполнение указанного выше решения СИП возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №516043 рассматривается повторно. О повторном рассмотрении возражения стороны были уведомлены в установленном порядке корреспонденцией, направленной в их адреса.

Вместе с тем, изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, 14.06.2018 поступило ходатайство об отзыве возражения. В этой связи отсутствуют основания для рассмотрения поступившего возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №516043 по существу.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 26.07.2017, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №516043.