

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 09.12.2008, поданное Открытым акционерным обществом Завод экологической техники и экопитания «Диод», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 01.10.2008 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2006732042/50, при этом установлено следующее.

Словесное обозначение «IQ-форте» по заявке №2006732042/50 с приоритетом от 08.11.2006 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 05, 29, 30, 31 и услуг 35, 42, 43, 44, 45 классов МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено «оригинальное изображение стилизованного фантазийного словосочетания «IQ-форте», ориентированного на привлечение внимания к нему. Обозначение предназначено для формирования запоминающегося смыслового, звукового и зрительного образа».

Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам принято решение от 01.10.2008 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг, указанных в перечне, основанное на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Указанное обосновывается тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения со словесным товарным знаком «IQ», зарегистрированным в отношении однородных товаров и услуг 05, 29, 30, 31, 35, 42, 43, 44, 45 классов МКТУ на имя Общества с ограниченной ответственностью «Ай Кью».

В поступившем 09.12.2008 в Палату по патентным спорам возражении заявитель выразил свое несогласие с решением экспертизы, доводы которого сводятся к следующему:

- в заявлении обозначении словесный элемент «IQ» является второстепенным, вспомогательным;
- заявленное обозначение «IQ-форте» представляет собой неразрывно связанное фантазийное обозначение;
- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству №289351 не являются сходными до степени смешения ввиду различного визуального восприятия;
- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству №289351 не являются сходными до степени смешения в целом;
- товары и услуги заявленного обозначения и товары и услуги противопоставленной регистрации не являются однородными.

Заявитель выразил просьбу об изменении решения Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака для всех товаров и услуг, указанных в перечне заявки.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (08.11.2006) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает Закон «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992, № 3520-1, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002г. №166-ФЗ, введенными в действие с 27.12.2002 (далее – Закон) и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской

Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (если заявки на них не отозваны) или охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту (14.4.2.2) правил, словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями. Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) - (в) указанного пункта.

Согласно пункту (14.4.2.2) (г) Правил, признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Анализ соответствия оспариваемого обозначения требованиям пункта 1 статьи 7 Закона показал следующее.

Заявленное обозначение «IQ-форте» является словесным, состоит из словесного элемента «IQ», выполненного заглавными буквами латинского алфавита стандартным шрифтом черного цвета, и словесного элемента «форте», выполненного стандартным шрифтом буквами русского алфавита черного цвета. Оба словесных элемента выполнены в одну строку через тире. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 05, 29, 30, 31 и услуг 35, 42, 43, 44, 45 классов МКТУ.

Противопоставленный знак «IQ» по свидетельству №289351 представляет собой словесное обозначение, выполненное заглавными буквами серого цвета в кириллице. Знак зарегистрирован для товаров 01, 02, 03, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 26, 27, 29, 30, 31 и услуг 35, 36, 37, 39, 41, 42, 43, 44, 45 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака показал следующее.

Противопоставленный товарный знак представляет собой словесный элемент «IQ», который является сокращением английского словосочетания «intellectual quotient», означающего «коэффициент интеллектуальности», то есть показатель умственного развития, уровня имеющихся знаний и осведомлённости, получаемый на основе различных тестовых методик (БСЭ, <http://slovari.yandex.ru/>).

Заявленное обозначение также содержит словесный элемент «IQ», который занимает первоначальную позицию в знаке и на который падает логическое ударение. Указанный словесный элемент является сильным и выполняет основную индивидуализирующую функцию в знаке, в то время как словесный элемент «форте», означающий «сильно» (см. Современный толковый словарь русского языка, Санкт-Петербург, НОРИНТ, 2002, стр.896), как свойственная характеристика товара не вносит достаточной различительной способности в заявленное обозначение и не влияет на запоминание знака в целом.

Таким образом, в заявлении обозначении и противопоставленной регистрации совпадает имеющий самостоятельное значение словесный элемент «IQ», что свидетельствует о смысловом сходстве знаков.

Относительно фонетического фактора сходства следует отметить следующее. Звуковое сходство знаков определяется на основании вхождения противопоставленного знака («IQ») в заявленное обозначение («IQ-форте»).

Сравниваемые знаки графически сближаются за счет выполнения основных словесных элементов «IQ» в знаках заглавными буквами латинского алфавита стандартным шрифтом. Однако графический фактор сходства является вспомогательным и носит второстепенный характер.

Что касается однородности товаров, то необходимо отметить, что перечни товаров заявленного обозначения и противопоставленного знака совпадают или соотносятся между собой как род/вид, что свидетельствует о возможности возникновения у потребителя представления о принадлежности их одному лицу.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам признала решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам правомерным, и не усматривает оснований для признания заявленного обозначения соответствующим требованиям пункта 1 статьи 7 Закона в отношении всех товаров, для которых испрашивается правовая охрана.

В соответствии с изложенным Палата по патентным спорам решила:

**отказать в удовлетворении возражения от 09.12.2008, оставить в силе решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 01.10.2008 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2006732042/50.**