

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии по результатам рассмотрения**  
**☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и отдельные законодательные акты Российской Федерации», Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Стрельцова Александра Яковлевича (далее – заявитель), поступившее 04.10.2018, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 23.10.2017 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2013145738/14, при этом установлено следующее.

Заявлено изобретение «Способ Стрельцова сканирования нейронной структуры и активности синапсов нейронов головного мозга», совокупность признаков которого изложена в формуле, представленной на дату подачи в следующей редакции:

«Способ Стрельцова сканирования нейронной структуры и активности синапсов нейронов головного мозга, отличающийся тем, что мозг предварительно прижизненно подвергают сверхбыстрой заморозке изнутри по сосудам и капиллярам до температур жидкого азота, а затем осуществляют послойное 3D наносканирование, причем процедуру заморозки осуществляют в несколько этапов: вначале организм насыщают криопротекторами, анаболиками и сосудорасширяющими препаратами, а затем под общим наркозом в жидкой

среде отделяют голову от тела, осуществляют подключение к системе кровоснабжения мозга и выполняют прокачку через мозг кислородосодержащих синтетических кровезаменителей (например, перфторанов и др.), которые вытесняют из мозга более густую (вязкую) кровь, содержащую эритроциты, далее через мозг и внутримозговую полость осуществляют прокачку сухих газов: инертного (например, гелий и др.) с примесью кислорода, которые вытесняют из сосудов и капилляров мозга более вязкие жидкие синтетические кровезаменители, а также осуществляют вытеснение газом внутримозговую жидкость, одновременно черепную коробку вскрывают, открывая доступ к внешней поверхности мозга, внутричерепную жидкость сливают, затем после вытеснения синтетических жидких кровезаменителей и ликвора из полостей мозга, температуру прокачиваемого газа максимально быстро («взрывообразно») снижают до температуры кипения жидкого азота или гелия и одновременно увеличивают давление подачи замораживающих газов, одновременно с этим открытую внешнюю поверхность мозга замораживают жидким азотом или гелием, после заморозки до температур жидкого азота для удобства сканирования мозг раскалывают на части ударом по оставшимся (мышцам или костям головы), само сканирование замороженного образца, производят в холодильнике при азотных температурах послойно матрицей зондов (матрицей зондов туннельных микроскопов), одновременно используя для этого методы оптической и зондовой микроскопии, каждый молекулярный слой после сканирования удаляют ионным травлением или кавитационной шлифовкой и промывкой в жидком азоте (гелии, и пр.), либо иным способом, ЭВМ на основе полученных от сканирования данных строит виртуальную модель мозга, что в последствии позволяет создать синтетическую копию мозга на основе микроэлектронных компонентов».

Данная формула была принята к рассмотрению.

По результатам рассмотрения заявки Роспатентом было принято решение от 23.10.2017 об отказе в выдаче патента на изобретение, в связи с

невозможностью предоставления правовой охраны заявленному способу, на основании пункта 4 статьи 1349 Кодекса.

Данное решение мотивировано тем, что в результате осуществления заявленного способа происходит запланированное лишение человека его жизни в результате добровольного волеизъявления пациента для последующего сканирования его мозга и создания виртуальной модели мозга пациента, что позволяет использовать данную модель для воспроизведения синтетического мозга средствами микроэлектроники.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса заявитель подал возражение на решение Роспатента.

Суть доводов, содержащихся в возражении, сводится к тому, что заявленный способ является гуманным, поскольку позволяет сохранить сознание человека за счет сканирования прижизненных параметров активности головного мозга (значения синаптических, нейронных связей, пороговые значения срабатывания нейронов, распространение импульсов головного мозга по организму) и преобразования данных параметров в созданную средствами микроэлектроники модель головного мозга (синтетический мозг).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (11.10.2013) правовая база для оценки патентоспособности заявленного изобретения включает Кодекс, действующий на дату подачи заявки, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008 г. № 327, введенный в действие 04.06.2009 (далее - Регламент).

Согласно пункту 4 статьи 1349 Кодекса не могут быть объектами патентных прав, в частности, решения, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 10.4.3.1 Регламента ИЗ к объектам патентных прав не могут быть отнесены решения, перечисленные в пункте 4 статьи 1349 Кодекса.

Существо заявленного предложения выражено в приведённой выше формуле изобретения, которую коллегия принимает к рассмотрению.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента и доводов, изложенных в возражении, показал следующее.

Заявленное предложение относится к области сканирования нейронной структуры и активности синапсов нейронов головного мозга.

Предложенный способ включает отделение головы от тела пациента, например, с помощью гильотины и прижизненную сверхбыструю заморозку мозга у этого пациента, сканирование мозговой активности с последующим внедрением результатов сканирования в созданную синтетическую модель мозга, которая, по мнению заявителя, будет представлять синтетическую модель мозга упомянутого живого пациента.

Согласно материалам заявки, заявитель прижизненно подвергает мозг человека сверхбыстрой заморозке при получении его согласия на продление жизни, например, в теле робота. Затем заявитель отделяет голову от еще живого тела человека, осуществляет подключение мозга к системе кровоснабжения и вытесняет кровь из мозга путем прокачки через мозг кислородосодержащих синтетических кровезаменителей. Перед замораживанием мозга, последний предлагается раскалывать на несколько частей. Например, для раскалывания замороженного еще живого мозга заявитель предлагает использовать «удар кувалдой» для придания мозгу наибольшей «хрупкости» (стр. 4 описания). После осуществления таких процедур заявитель приступает к сканированию (оцифровке) показателей мозговой активности.

Причем, для скорейшего проведения всей процедуры мозг предлагается «раскалывать на части ударом по мышцам или костям головы», а в оставшиеся

«пустоты головного мозга» под контролем УЗИ вводят катетер для вытеснения ликвора.

На странице 3 описания говорится о том, что «в соответствии с заявленным способом живой организм предварительно насыщают криопротекторами, анаболиками и сосудорасширяющимися препаратами, затем организм обезвоживают и с головой полностью помещают в ванную с жидкостью». При этом организм еще живет, поскольку «...воздух для дыхания подают человеку в рот по трубке». Затем после затопления организма в жидкой ванне быстро отделяют голову от тела, с помощью гильотины, бьют тяжелым предметом (кувалдой) по голове.

В соответствии с п.4 статьи 1349 Гражданского Кодекса Российской Федерации в действующей редакции не могут быть объектами патентных прав решения, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Заявленный способ основан на принудительном лишении жизни человека, поскольку, заявитель не предусматривает отделение головы от тела человека после его биологической смерти. Таким образом, заявитель предлагает решить проблему сохранения сознания человека в теле робота.

Однако, упомянутые приемы подпадают под определение эвтаназии – намеренного ускорения смерти или умерщвление неизлечимого больного, находящегося в терминальном состоянии, с целью прекращения его страданий (см., например, Энциклопедический словарь медицинских терминов. Под редакцией В.И. Покровского. М., Медицина, 2001, стр. 898).

При этом, согласно статье 45 действующего Федерального закона Российской Федерации «Об основах-здоровья граждан в Российской Федерации» № 323-ФЗ от 21.11.2011, медицинским работникам запрещается осуществление эвтаназии, то есть ускорение по просьбе пациента его смерти каким-либо действиями (бездействием) или средствами, в том числе, прекращение искусственных мероприятий по поддержанию жизни пациента.

То есть, исходя из общего представления об общественных, национальных интересах, принципах гуманности и морали, сложившихся в российском обществе на современном этапе, которые отражены, в частности, в действующем законодательстве, достижение продления жизни через умерщвление живого человека, нет оснований считать гуманным.

Таким образом, в возражении не содержится доводов, позволяющих признать неправомерность вынесенного Роспатентом решения об отказе в выдаче патента на изобретение (см. пункт 4 статьи 1349 Кодекса).

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 04.10.2018, решение Роспатента от 23.10.2017 оставить в силе.**