

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 18.07.2006, поданное компанией «Зентива а.с.», Чешская Республика (далее – лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку «ПЕРЛИКОР» по свидетельству № 299813, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак «ПЕРЛИКОР» по заявке №2003724984/50 с приоритетом от 17.12.2003 зарегистрирован 22.12.2003 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации в качестве товарного знака за №299813 на имя Закрытого акционерного общества «ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «ОБОЛЕНСКОЕ», Московская область, п.Оболенск (далее – правообладатель), в отношении товаров 5 класс МКТУ «фармацевтические препараты».

Согласно описанию, приведенному в материалах заявки, оспариваемый товарный знак представляет собой фантазийное слово на русском языке «ПЕРЛИКОР».

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 18.07.2006, в котором лицо, его подавшее, считает, что правовая охрана товарного знака «ПЕРЛИКОР» предоставлена в нарушение требований пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.92 №3520-1, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 № 166-ФЗ, введенного в действие 27.12.2002 (далее — Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак «ПЕРЛИКОР» сходен до степени смешения со знаком «PERICOR» по международной регистрации №784403, владельцем которой является лицо, подавшее возражение, в отношении

однородных товаров 05 класса МКТУ, и которой предоставлена правовая охрана на территории Российской Федерации;

- сравниваемые товарные знаки фонетически сходны, благодаря фонетическому совпадению начальных («ПЕР-») и конечных («-ИКОР») частей, наличие буквы «Л» в середине оспариваемого товарного знака не может оказать влияния на вывод о сходстве знаков;
- графическое сходство сравниваемых знаков обусловлено выполнением обоих знаков обычным шрифтом печатными буквами в черно-белой цветовой гамме;
- проводить анализ смыслового сходства не представляется возможным, в силу того, что оба знака не имеют смысловых значений;
- товары 5 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрированы сравниваемые знаки, однородны;
- поскольку знаки зарегистрированы в отношении товаров медицинского назначения, при оценке их сходства и степени однородности товаров должен применяться более строгий подход.

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба признать правовую охрану товарного знака «ПЕРЛИКОР» недействительной полностью.

Правообладатель, в установленном порядке ознакомленный с возражением, не представил в письменном виде отзыв по мотивам возражения.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам сочла доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты приоритета 17.12.2003 заявки №2003724984/50, правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Минюсте России 25.03.2003г.; рег.№4322, введенные в действие с 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения, в частности, с товарными знаками, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту (14.4.2) Правил, обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом (14.4.2.2) Правил, словесные обозначения сравниваются:

- со словесными обозначениями;
- с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) - (в) указанного пункта.

Согласно пункту (14.4.2.2)(г) Правил, признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

Для установления однородности принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый словесный товарный знак представляет собой слово «ПЕРЛИКОР», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Противопоставленный словесный знак «PERICOR» по международной регистрации №784403 с конвенционным приоритетом от 13.12.2001 выполнен буквами латинского алфавита стандартным шрифтом.

Сравнительный анализ оспариваемого товарного знака «ПЕРЛИКОР» и противопоставленного знака «PERICOR» по международной регистрации №784403 свидетельствует о сходстве указанных знаков.

Звуковое сходство сравниваемых знаков обусловлено тем, что начальная (ПЕР- и PER-) и конечная (-ИКОР и -IKOR) части слов имеют тождественное звучание; сравниваемые слова имеют одинаковый состав гласных (Е-И-О и Е-И-О) и близкий состав согласных (П-Р-Л-К-Р и Р-Р-К-Р); равное количество слогов (3). Сравнимые слова отличаются всего лишь одним звуком (Л), расположенным в середине слова и не придающим их звучанию ощутимого различия. Приведенные факты обуславливают сходство сопоставляемых знаков по фонетическому фактору сходства словесных обозначений.

Несмотря на то, что сравниваемые знаки выполнены буквами различных алфавитов (русского и латинского), они производят сходное зрительное впечатление. Указанное обусловлено тем, что оба знака выполнены стандартными шрифтами в черно-белой цветовой гамме.

Анализ словарно–справочной литературы свидетельствует об отсутствии сведений о лексическом значении слов «ПЕРЛИКОР» и «PERICOR», что не позволяет оценить сопоставляемые знаки по семантическому фактору сходства.

Сходство оспариваемого и противопоставленного знаков по фонетическому и графическому факторам сходства словесных обозначений свидетельствует об их сходстве в целом.

Однородность товаров 5 класса МКТУ, указанных в перечне противопоставленного знака (*produits pharmaceutiques à usage humain et vétérinaire*) и оспариваемого товарного знака (фармацевтические препараты), очевидна ввиду совпадения указанных товаров.

Принимая во внимание сходство знаков и однородность товаров, для маркировки которых они предназначены, Палата по патентным спорам считает,

что оспариваемый товарный знак «ПЕРЛИКОР» является сходным до степени смешения с противопоставленным знаком «PERICOR» по международной регистрации №784403 в отношении товаров 5 класса МКТУ.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить возражение от 18.07.2006 и признать правовую охрану товарного знака «ПЕРЛИКОР» по свидетельству №299813 недействительной полностью.