

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 27.06.2018 возражение Карповой Ольги Константиновны (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2016750670, при этом установила следующее.

Заявка №2016750670 с датой поступления от 30.12.2016 была подана на государственную регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 29, 30 и услуг 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено



комбинированное обозначение со словесным элементом «Для своих», выполненное оригинальным шрифтом буквами русского алфавита и размещенное внутри стилизованного изображения ленты, которая расположена под изображением дома и фермерского хозяйства.

Решение Роспатента от 27.02.2018 о государственной регистрации товарного знака принято на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение может быть зарегистрировано в качестве товарного знака только в отношении заявленных услуг 43 класса МКТУ. В отношении заявленных товаров 29 и 30 классов МКТУ обозначение по заявке

№2016750670 не соответствует требованиям, установленным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Указанное несоответствие обосновывается тем, что заявленное обозначение



сходно до степени смешения в отношении однородных товаров 29, 30 классов МКТУ с зарегистрированным на имя иного лица и имеющим более ранний приоритет словесным товарным знаком «**ДЛЯ СВОИХ**» по свидетельству №213568 [1] в отношении однородных товаров.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 27.06.2018, приведены следующие аргументы:

- сравниваемые обозначения не являются тождественными, имеют отличия, обусловленные тем, что производят различное зрительное впечатление за счет наличия в заявленном обозначении изобразительного элемента, а также использования разного шрифта;

- заявитель обратился к правообладателю товарного знака [1] – Винокуру Владимиру Натановичу, сферой деятельности которого является творческая деятельность в области искусства и организации развлечений, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также сведениями из сети Интернет, за получением согласия на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака;

- правообладатель противопоставленного знака [1] предоставил заявителю письмо-согласие в отношении всех заявленных товаров 29, 30 классов МКТУ (оригинал письма находится в материалах заявки).

На основании изложенного заявителем выражена просьба о регистрации заявленного обозначения также и в отношении всех товаров 29 и 30 классов МКТУ, указанных в перечне заявки №2016750670.

Изучив материалы дела и выслушав участвующих в рассмотрении возражения, коллегия сочла изложенные в возражении доводы убедительными.

С учетом даты (30.12.2016) поступления заявки №2016750670 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с абзацем 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации, круг потребителей и другие признаки.

На государственную регистрацию заявлено комбинированное обозначение



Отказ в государственной регистрации заявленного обозначения для товаров 29, 30 классов МКТУ был основан на его несоответствии требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса ввиду наличия сходного до степени смешения товарного знака [1], зарегистрированного для однородных товаров на имя иного лица и имеющего более ранний приоритет.

Сходство до степени смешения заявленного обозначения с противопоставленным товарным знаком было установлено на основании тождества их словесных элементов, а также однородности товаров, в отношении которых зарегистрирован противопоставленный знак, и товаров, для которых испрашивается регистрация товарного знака по заявке №2016750670.

Вместе с тем, правообладателем товарного знака [1] было выражено согласие на регистрацию указанного товарного знака на имя заявителя в отношении всех товаров 29 и 30 классов МКТУ, указанных в заявке №2016750670, что подтверждается письмом-согласием от 27.10.2016.

Представленный документ свидетельствует об отсутствии столкновения интересов заявителя и правообладателя противопоставленного знака в гражданском обороте. Кроме того, сравниваемые обозначения не являются тождественными, имеют графические различия, обусловленные наличием в заявленном обозначении изобразительного элемента, а также использованием при выполнении знаков разных шрифтовых решений.

Также необходимо отметить, что коллегия не располагает какими-либо сведениями о наличии на российском потребительском рынке как до даты подачи заявки №2016750670, так и после этой даты товаров, маркированных товарным знаком «ДЛЯ СВОИХ», однородных заявленным товарам 29, 30 классов МКТУ и производимых правообладателем знака [1] или под его контролем, что никак не

может способствовать возникновению устойчивых ассоциаций заявленного обозначения с правообладателем знака [1], а не с заявителем.

С учетом данных обстоятельств регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака не может явиться причиной введения потребителя в заблуждение относительно производителя товаров.

Следовательно, противопоставленный товарный знак [1] не является препятствием для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 29 и 30 классов МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 27.06.2018, изменить решение Роспатента от 27.02.2018 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2016750670.