

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации, введённой в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 24.10.2007 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 283268, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Блок-Трейдинг», Москва, (далее – лицо, подавшее возражение) при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке № 2001707142/50 с приоритетом от 13.03.2001 зарегистрирован 01.03.2005 за № 283268 на имя Закрытого акционерного общества «Блок», 603093, г. Нижний Новгород, ул. Яблоневая, 26 (далее – правообладатель) в отношении товаров 11 и услуг 35 и 42 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

В качестве товарного знака зарегистрировано комбинированное обозначение в виде слова «БЛОК», выполненного по диагонали снизу вверх слева направо в оригинальной графической манере буквами русского алфавита, и стилизованного изображения звезды, помещенного сверху справа от слова.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 24.10.2007 изложено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству № 283268 представлена в нарушение требований пункта 3 статьи 7 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 № 3520-1 (далее – Закон).

Возражение мотивировано тем, что оспариваемый товарный знак содержит словесный элемент «Блок», являющийся доминирующей частью фирменного наименования, принадлежащего Обществу с ограниченной ответственностью «Концерн Блок», расположенному по адресу: 111524, Москва, ул. Перовская, д. 1, с 13 октября 1997 года.

На основании изложенного в возражении изложена просьба признать правовую охрану товарного знака по свидетельству № 283268 недействительной полностью.

К возражению приложены копии следующих материалов:

- свидетельство Московской регистрационной палаты № 001.2005.728 от 13.12.1997 на 1 л. [1];

- свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 01 июля 2002 года от 22.11.2002 № 1027700453120 на 1 л. [2].

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с материалами возражения, отзыв по мотивам возражения не представил и на заседании коллегии отсутствовал.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом приоритета (13.03.2001) заявки № 2001707142/50 правовая база для оценки охранных способностей заявленного обозначения составляет Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.12.95, регистрационный №989, введенные в действие 29.02.96 (далее – Правила).

В соответствии с абзацами первым и вторым пункта 2 статьи 7 Закона не регистрируются в качестве товарных знаков обозначения, воспроизводящие известные на территории Российской Федерации фирменные наименования (или их часть), принадлежащие другим лицам, получившим право на эти наименования ранее даты поступления заявки на товарный знак в отношении однородных товаров.

Согласно пункту 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю, если они обозначены тождественными или сходными товарными знаками. При этом принимаются во

внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

При рассмотрении данного возражения по существу коллегия Палаты по патентным спорам исходила из скорректированных на заседании коллегии (приложение 1 к протоколу) доводов возражения, принимая во внимание указанную выше правовую базу.

Анализ материалов дела показал следующее. В качестве товарного знака зарегистрировано комбинированное обозначение в виде слова «БЛОК», выполненного по диагонали снизу вверх слева направо в оригинальной графической манере буквами русского алфавита, и стилизованного изображения звезды, помещенного сверху справа от слова.

Представленные лицом, подавшим возражение, материалы [1, 2] позволяют установить, что 13.10.1997 решением Московской регистрационной палаты было зарегистрировано в качестве юридического лица Общество с ограниченной ответственностью «Концерн Блок», и именно с этого времени оно имеет в оригинальной части своего наименования слово «БЛОК».

Сравнительный анализ оригинальной части фирменного наименования Общества с ограниченной ответственностью «Концерн Блок» и оспариваемого товарного знака показал их фонетическое и семантическое тождество.

Вместе с тем, приведенные в возражении материалы не позволяют оценить масштаб деятельности данного лица и сделать вывод об известности фирменного наименования Общества с ограниченной ответственностью «Концерн Блок» на территории Российской Федерации до даты подачи заявки №2001707142/50.

Кроме того, представленные материалы [1, 2] не свидетельствуют об однородности товаров или услуг, в отношении которых используются анализируемые средства индивидуализации.

При указанных обстоятельствах коллегия Палаты по патентным спорам не усматривает нарушений пункта 3 статьи 7 Закона в предоставлении правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 283268.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

Отказать в удовлетворении возражения от 24.10.2007 и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 283268.