

Приложение
к решению Федеральной службы по
интеллектуальной
собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ “О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации” (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Яримова М.О. (далее – заявитель), поступившее в 19.02.2018, на решение от 16.01.2018 Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2016141179/07, при этом установлено следующее.

Заявлено изобретение “Способ получения энергии и энергия Яримова”, совокупность признаков которого изложена в формуле, представленной в корреспонденции, поступившей 24.08.2017, в следующей редакции:

“1. Способ получения энергии, включающий электрический двигатель или электрический привод в единой системе с двигателем, где преобразуют электрическую энергию в механическую под действием электрического тока, с вращающимися определенными массами ротором или ротором с приводом, отличающийся тем, что после включения электрического питания и с началом движения преобразуют или превращают часть электрической энергии в

аккумулятивную механическую энергию, когда разгоняют или ускоренно вращают ротор или ротор и массы конструкций привода, при этом увеличивают их угловую скорость, когда пропорционально уменьшают силу пусковой части электрического тока, аккумулятируют энергию вращательного движения масс в течение времени до расчетной постоянной величины $Y=const$, сохраняют ее как неотъемлемую часть в общей суммарной электромеханической энергии двигателя или электромеханического привода с этим двигателем, состоящей из двух составляющих: первой Y - аккумулятивной механической энергии, преобразованной из пусковой части электрической энергии при разгоне вращающихся масс, и второй A_3 - электрической энергии, оставшейся после преобразования ее первой части в аккумулятивную энергию движения массы ротора или масс ротора и конструкций, далее сопровождают и поддерживают это накопленное движение электрической энергией A_3 , аккумулятивную энергию неразрывно применяют в установившемся режиме так, что она может быть $Y < A_3$, так же, как $Y \ll A_3$ или $Y > A_3$, так же, как $Y \gg A_3$, в частном случае $Y = A_3$, для нее выполняют в полном объеме закон сохранения и превращения энергии.

2. Способ по п. 1, отличающийся тем, что получают аккумулятивную энергию электромеханического сепаратора, при этом преобразуют часть электрической энергии, когда ускоренно вращают массы конструкций барабана с приводом от электромеханического двигателя в единой системе, аккумулятируют и сохраняют ее как неотъемлемую часть в составе общей суммарной электромеханической энергии, полученную энергию неразрывно применяют в составе электромеханического двигателя с барабаном сепаратора так, что ее держат постоянно преобладающей или $Y \gg A_3$.

3. Способ по п. 1, отличающийся тем, что получают аккумулятивную энергию электромеханического вихревого или гидродинамического тепло генератора, при этом преобразуют часть электрической энергии, когда ускоренно вращают массы конструкций гидроблоков с приводом от

электромеханического двигателя в единой системе, аккумулируют и сохраняют ее как неотъемлемую часть в составе общей суммарной электромеханической энергии, полученную энергию неразрывно применяют в составе электромеханического двигателя с гидроблоком так, что она может быть $Y > A_3$, или $Y \gg A_3$, при этом общую электромеханическую энергию в гидроблоке преобразуют в тепловую энергию пропорционально температуре жидкости или теплоносителя.

4. Способ по п. 1, отличающийся тем, что получают аккумулированную энергию электромеханического насоса текучей среды или нагнетателя газа, при этом преобразуют часть электрической энергии, когда ускоренно вращают массы конструкций с приводом от электромеханического двигателя в единой системе, аккумулируют и сохраняют ее как неотъемлемую часть в составе общей суммарной электромеханической энергии, полученную энергию неразрывно применяют в составе электромеханического двигателя с насосом или нагнетателем так, что она может быть $Y > A_3$, или $Y \gg A_3$, при этом общую электромеханическую энергию пропорционально преобразуют в энергию механического перемещения или энергию добычи, транспортировки нефти и текучей среды или транспортировки газа соответственно.”

При вынесении решения Роспатента от 16.01.2018 об отказе в выдаче патента на изобретение к рассмотрению была принята приведенная выше формула.

В решении Роспатента сделан вывод о том, что сущность заявленного изобретения в документах заявки раскрыта недостаточно для осуществления изобретения специалистом в данной области техники. Данный вывод основан, в частности, на том, что в “материалах заявки не раскрыто, какие средства и методы сопровождают и поддерживают электрической энергией A_3 это накопленное движение, какие средства и методы обеспечивают неразрывное применение энергии Y в установившемся режиме. Заявитель не привел такие источники информации, в которых раскрыты указанные средства.”

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с мотивировкой решения Роспатента, указывая, что: “... в первоначальных материалах заявки составляющая работы Я полностью раскрыта и обоснована на основе фундаментального закона, общеизвестного закона сохранения механической энергии...”

В дополнении к возражению, поступившему 04.05.2018, заявитель привел доводы, подтверждающие, по его мнению, существование аккумулированной энергии вращающихся масс Я и “соответствие... изобретения... фундаментальным научным знаниям...”

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (19.10.2016) правовая база для оценки патентоспособности заявленного изобретения включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их формы, утвержденные Минэкономразвития от 25.05.2016 № 316 и зарегистрированные в Минюсте РФ 11.07.2016, рег. № 42800 (далее – Правила) и Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Минэкономразвития от 25.05.2016 № 316 и зарегистрированные в Минюсте РФ 11.07.2016, рег. № 42800 (далее – Требования).

В соответствии с пунктом 2 статьи 1375 Кодекса заявка на изобретение должна содержать описание изобретения, раскрывающее его сущность с полнотой, достаточной для осуществления изобретения специалистом в данной области техники.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1386 Кодекса экспертиза заявки на изобретение по существу включает, в частности:

проверку достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения в документах заявки, представленных на дату ее подачи, для осуществления

изобретения специалистом в данной области техники.

В соответствии с пунктом 53 Правил при проверке достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения в документах заявки, представленных на дату ее подачи, для осуществления изобретения специалистом в данной области техники проверяется, содержатся ли в документах заявки, представленных на дату ее подачи, сведения о назначении изобретения, о техническом результате, обеспечиваемом изобретением, раскрыта ли совокупность существенных признаков, необходимых для достижения указанного заявителем технического результата, а также соблюдены ли установленные пунктами 36-43, 45-50 Требований к документам заявки правила, применяемые при раскрытии сущности изобретения и раскрытии сведений о возможности осуществления изобретения.

В соответствии с пунктом 36 Требований в разделе описания изобретения “Раскрытие сущности изобретения” приводятся сведения, раскрывающие технический результат и сущность изобретения как технического решения, относящегося к продукту или способу, в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению, с полнотой, достаточной для его осуществления специалистом в данной области техники, при этом:

- способами являются процессы осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств;
- сущность изобретения как технического решения выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата;
- признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата, то есть находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом;

- под специалистом в данной области техники понимается гипотетическое лицо, имеющее доступ ко всему уровню техники и обладающее общими знаниями в данной области техники, основанными на информации, содержащейся в справочниках, монографиях и учебниках;

- к техническим результатам относятся результаты, представляющие собой явление, свойство, а также технический эффект, являющийся следствием явления, свойства, объективно проявляющиеся при изготовлении либо использовании полезной модели, и, как правило, характеризующиеся физическими, химическими или биологическими параметрами.

Раздел описания изобретения “Раскрытие сущности изобретения” оформляется, в частности, с учетом следующих правил:

4) если обеспечиваемый изобретением технический результат охарактеризован в виде технического эффекта, следует дополнить его характеристику указанием причинно-следственной связи между совокупностью существенных признаков и обеспечиваемым изобретением техническим эффектом, то есть указать явление, свойство, следствием которого является технический эффект, если они известны заявителю.

В соответствии с пунктом 43 Требований при раскрытии сущности изобретения, относящегося к способу, применяются следующие правила.

Для характеристики способов используются, в частности, следующие признаки:

- наличие действия или совокупности действий;
- порядок выполнения действий во времени (последовательно, одновременно, в различных сочетаниях и тому подобное);
- условия осуществления действий; режим; использование веществ (например, исходного сырья, реагентов, катализаторов), устройств (например, приспособлений, инструментов, оборудования), штаммов микроорганизмов, линий клеток растений или животных.

В соответствии с пунктом 45 Требований в разделе описания

изобретения “Осуществление изобретения” приводятся сведения, раскрывающие, как может быть осуществлено изобретение с реализацией указанного заявителем назначения изобретения и с подтверждением возможности достижения технического результата при осуществлении изобретения путем приведения детального описания, по крайней мере, одного примера осуществления изобретения со ссылками на графические материалы, если они представлены.

Раздел описания изобретения “Осуществление изобретения” оформляется, в частности, с учетом следующих правил:

1) для изобретения, сущность которого характеризуется с использованием признака, выраженного общим понятием, в том числе представленного на уровне функционального обобщения, свойства, описывается, как можно осуществить изобретение с реализацией изобретением указанного назначения на примерах при использовании частных форм реализации признака, в том числе описывается средство для реализации такого признака или методы его получения либо указывается на известность такого средства или методов его получения до даты подачи заявки.

Если метод получения средства для реализации признака изобретения основан на неизвестных из уровня техники процессах, приводятся сведения, раскрывающие возможность осуществления этих процессов;

2) если изобретение охарактеризовано в формуле изобретения с использованием существенного признака, выраженного общим понятием, охватывающим разные частные формы реализации существенного признака, либо выраженного на уровне функции, свойства, должна быть обоснована правомерность использованной заявителем степени обобщения при раскрытии существенного признака изобретения путем представления сведений о частных формах реализации этого существенного признака, а также должно быть представлено достаточное количество примеров осуществления изобретения, подтверждающих возможность получения указанного заявителем технического

результата при использовании частных форм реализации существенного признака изобретения.

В разделе описания изобретения “Осуществление изобретения” также приводятся сведения, подтверждающие возможность получения при осуществлении изобретения технического результата. В качестве таких сведений приводятся объективные данные, например полученные в результате проведения эксперимента, испытаний или оценок, принятых в той области техники, к которой относится изобретение, или теоретические обоснования, основанные на научных знаниях.

В соответствии с пунктом 49 Требований для подтверждения возможности осуществления изобретения, относящегося к способу, приводятся, в частности, следующие сведения:

1) для изобретения, относящегося к способу, в примерах его реализации указываются последовательность действий (приемов, операций) над материальным объектом, а также условия проведения действий, конкретные режимы (температура, давление и тому подобное), используемые при этом материальные средства (например, устройства, вещества, штампы), если это необходимо;

2) если способ характеризуется использованием средств, известных до даты приоритета изобретения, достаточно эти средства раскрыть таким образом, чтобы можно было осуществить изобретение. При использовании неизвестных средств приводятся сведения, позволяющие их осуществить, и в случае необходимости прилагается графическое изображение.

Существо заявленного изобретения выражено в приведенной выше формуле, которую коллегия принимает к рассмотрению.

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении Роспатента об отказе в выдаче патента, касающихся оценки соответствия материалов заявки требованию раскрытия сущности изобретения с полнотой, достаточной для осуществления изобретения специалистом в данной области

техники, показал следующее.

В качестве технического решения, согласно приведенной выше формуле, заявлен способ получения энергии.

Согласно материалам заявки, предлагается получать новый вид энергии, названной заявителем энергией Я (Яримова) – “аккумуляированной энергии движения массы конструкций”. При разгоне электромеханического двигателя или электромеханического привода в единой системе с двигателем, часть электрической энергии, подаваемой на двигатель, “преобразуют или превращают в аккумуляированную механическую энергию, когда разгоняют или ускоренно вращают ротор или ротор и массы конструкций привода, при этом увеличивают их угловую скорость”. Затем “пропорционально уменьшают силу пусковой части электрического тока”, продолжая “аккумуляировать энергию вращательного движения масс в течение времени до расчетной постоянной величины $Я=const$, сохраняют ее, как неотъемлемую часть в общей суммарной электромеханической энергии двигателя или электромеханического привода с этим двигателем”. Далее “сопровождают и поддерживают это накопленное движение электрической энергией A_3 ” (A_3 – оставшаяся часть электрической энергии после преобразования первой части в аккумуляированную энергию движения массы), при этом “аккумуляированную энергию неразрывно применяют в установившемся режиме”.

При этом заявитель указывает, что науке неизвестен способ получения энергии, раскрытый в данной заявке.

Следует отметить, что данный способ получения энергии в полной мере не раскрыт в описании.

Действительно, в описании заявки не раскрыто, каким образом и с помощью каких технических средств подаваемую на электродвигатель электрическую энергию преобразуют в “аккумуляированную механическую энергию”; как продолжают аккумуляировать указанную энергию до расчетной постоянной величины $Я=const$, при этом уменьшая “силу пусковой части

электрического тока”, и как сопровождают и поддерживают это “накопленное движение” оставшейся частью электрической энергии A_3 .

Заявитель не привел также источники информации, в которых были бы раскрыты такие сведения.

Таким образом, можно согласиться с мнением, изложенным в решении Роспатента, о том, что материалы заявки не содержат сведений, раскрывающих сущность изобретения с полнотой, достаточной для его осуществления специалистом в данной области техники.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 19.02.2018, решение Роспатента от 16.01.2018 оставить в силе.