

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение от 21.11.2005 на решение экспертизы о признании заявки на регистрацию товарного знака № 2003714264/50 отозванной, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ДАТА+», Москва (далее – заявитель), при этом установлено следующее.

Заявка № 2003714264/50(985736) была подана заявителем 23.07.2003 с испрашиванием правовой охраны заявленного обозначения в отношении товаров 09, 16, 25 и услуг 35, 36, 41, 42 МКТУ.

В соответствии с описанием, приведенным в материалах заявки, заявленное обозначение является комбинированным и состоит из изобразительного и словесного элементов. Изобразительный элемент представляет собой символическое изображение земного шара, выполненное в белом цвете. Словесный элемент – «ДАТА +», выполнен оранжевым цветом буквами русского алфавита. Вышеуказанные элементы расположены на темно-зеленом фоне.

Федеральным институтом промышленной собственности 20.07.2004 заявителю было направлено уведомление о результатах проверки заявленного обозначения требованиям законодательства. При этом в данном уведомлении отмечалось, что в результате экспертизы заявленного комбинированного обозначения было установлено, что словесный элемент «ДАТА» является термином, символизирующим область деятельности заявителя, определяемую товарами 09 и услугами 42 классов МКТУ. В этой связи, упомянутый словесный элемент является неохраняемым в отношении товаров 09 и услуг 42 классов МКТУ.

Федеральным институтом промышленной собственности 25.02.2005 заявителю был направлен запрос экспертизы заявленного обозначения, в котором экспертизой были повторены доводы, изложенные ранее в уведомлении от 20.07.2004. Кроме того, в данном запросе экспертизой было установлено, что словесный элемент «Дата» сходен до степени смешения со словесным элементом «ДА.Т.А» комбинированного товарного знака, ранее зарегистрированного на имя другого лица (свидетельство № 238666, с приоритетом от 30.11.2001) в отношении однородных товаров 16, 25 и услуг 41 классов МКТУ.

При этом отмечалось, что если в течение 2-х месяцев с даты получения запроса заявителем не будет представлен ответ на настоящий запрос или просьба о продлении установленного срока с приложением документа, подтверждающего уплату пошлины за продление, заявка будет считаться отозванной (пункт 4 статья 10 Закона Российской Федерации от 23.09. 1992 г. № 3520-I «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002г. №116-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров»») (далее – Закон).

В установленный срок заявителем не был представлен ответ на запрос экспертизы от 25.02.2005, в связи с чем 06.09.2005 заявителю было направлено решение Федерального института промышленной собственности о признании отозванной заявки на регистрацию товарного знака.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 21.11.2005, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением о признании заявки отозванной, существо доводов которого сводится к нижеследующему:

1. В соответствии с положениями Закона и Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака

обслуживания, утвержденных приказом Роспатента от 05.03.2003г., зарегистрированных в Минюсте России 25.03.2003г., регистрационный № 4322, и введенных в действие 10.05.2003 (далее—Правила), направление запроса экспертизы допускается только в том случае, если без дополнительных материалов невозможно проведение экспертизы заявленного обозначения;

2. В соответствии с запросом экспертизы от 25.02.2005, у заявителя не запрашивалось никаких дополнительных материалов, как это предусмотрено положениями Закона и Правил;

3. Нельзя согласиться с тем, что оставление заявителем без ответа данного запроса делало невозможным дальнейшее проведение экспертизы.

В этой связи на основании пункта 1 статьи 13 Закона заявитель просит отменить решение экспертизы о признании отозванной заявки № 2003714264/50 и направить материалы заявки для проведения экспертизы.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, Палата по патентным спорам находит доводы возражения необсудительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 № 166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» и с учетом даты поступления заявки №2003714264/50 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя отмеченные выше Закон и Правила.

В соответствии с пунктом 4 статьи 10 Закона в период проведения экспертизы федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы по запросу экспертизы должны быть представлены в течение двух месяцев с даты получения заявителем такого

запроса или копий материалов, указанных в запросе экспертизы, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца с даты получения им запроса экспертизы. В случае, если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного срока, заявка признается отозванной.

В соответствии с пунктом 14.5 (д) Правил основанием для запроса экспертизы может являться, в частности, необходимость решения вопросов, обусловленных выявлением сходных товарных знаков или обозначений, ранее заявленных на регистрацию, для всех или части товаров и услуг.

При непредставлении ответа на запрос экспертизы в двухмесячный срок с даты его получения заявителем заявка признается отозванной.

Направление запроса от 25.02.2005 было обусловлено необходимостью решения вопроса, связанного с соответствием заявленного обозначения требованиям, установленным пунктом 1 статьи 7 Закона, поскольку в данном запросе экспертизой было выдвинуто предположение о сходстве до степени смешения словесного элемента «Data» заявленного обозначения со словесным элементом «ДА.Т.А» комбинированного товарного знака по свидетельству № 238666, с приоритетом от 30.11.2001, зарегистрированного ранее на имя другого лица в отношении однородных товаров 16, 25 и услуг 41 классов МКТУ.

При этом одновременно заявитель был проинформирован о необходимости предоставления в установленный срок ответа на запрос экспертизы.

Непредставление заявителем ответа на запрос экспертизы от 25.02.2005 послужило основанием для принятия решения о признании заявки отозванной в соответствии с пунктом 4 статьи 10 Закона и пунктом 14.5 Правил.

Таким образом, Палата по патентным спорам не располагает основанием для признания решения экспертизы неправомерным, а, следовательно, для удовлетворения возражения.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

**отказать в удовлетворении возражения от 21.11.2005 и оставить в силе решение экспертизы от 06.09.2005.**