

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс), введенной в действие с 01.01.2008, Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела заявление от 25.09.2009 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ФОНД TITUL» по свидетельству № 146127 в связи с его неиспользованием, поданное Закрытым акционерным обществом «Дистрибьюшен», Москва (далее – лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.

Регистрация комбинированного товарного знака со словесным элементом «ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ФОНД TITUL» по заявке №95705085/50 с приоритетом от 11.05.1995 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 30.09.1996 за №146127 на имя Открытого акционерного общества Инвестиционной компании социальной защиты и развития малочисленных народов Севера «ТИТУЛ» (г. Ханты-Мансийск) в отношении товаров 01-15, 17-34 и услуг 36-40, 42 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Товарный знак по свидетельству № 146127 представляет собой комбинированное обозначение, которое содержит стилизованное изображение заглавной буквы «Т», символизирующей горящий факел, и словесные элементы, расположенные справа от изобразительного: словосочетание «ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ФОНД», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита черного цвета, и словесный элемент «TITUL», выполненный стандартным шрифтом буквами латинского алфавита черного цвета.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 25.09.2009 поступило заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству № 146127 в отношении всех

товаров 32 и 33 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации, в связи с его неиспользованием в течение законодательно установленного срока.

В адрес правообладателя, а также в адрес для переписки, указанный в заявке, были направлены уведомления (форма 870, форма 001) от 22.10.2009 о дате заседания коллегии, назначенной на 14.01.2010, с предложением представить отзыв по мотивам заявления. Уведомление, направленное в адрес правообладателя, было доставлено до адресата, что подтверждается уведомлением о вручении.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 25.09.2009 включает Закон «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992, № 3520-1, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002г. №166-ФЗ, введенными в действие с 27.12.2002 (далее – Закон), Кодекс и упомянутые Правила ППС.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в Палату по патентным спорам по истечении трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался.

В соответствии с пунктом 5.2. Правил ППС по результатам рассмотрения заявлений Палата по патентным спорам может принять решение об удовлетворении заявления, отказе в удовлетворении заявления, о прекращении делопроизводства.

Решение о прекращении делопроизводства по заявлению принимается Палатой по патентным спорам в случае выявления при подготовке к

рассмотрению заявления или при его рассмотрении обстоятельств, исключающих возможность принятия заявления к рассмотрению.

К таким обстоятельствам Палата по патентным спорам отнесла следующее.

Заявление от 25.09.2009 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака со словесным элементом «ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ФОНД TITUL» по свидетельству №146127 в связи с его неиспользованием подано от имени ЗАО «Д Дистрибьюшен». На заседании коллегии, состоявшемся 14.01.2010, лицом, подавшим заявление, для обоснования заинтересованности, предусмотренной пунктом 1 статьи 1486 Кодекса, были представлены следующие материалы:

- устав ЗАО «Д Дистрибьюшен» [1];
- сведения из Государственного реестра товарных знаков и знаков обслуживания о товарном знаке «Смирнов» по свидетельству №163000 [2];
- копия заявки №2009723210 на регистрацию товарного знака «Смирнов Титуль»[3].

Коллегия Палаты по патентным спорам проанализировала представленные лицом, подавшим заявление, материалы, и пришла к выводу о том, что указанные документы [1-3] не позволяют признать ЗАО «Д Дистрибьюшен» заинтересованным лицом в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака в отношении товаров 32 и 33 классов МКТУ. Лицом, подавшим заявление, не представлены документы, которые иллюстрируют область его деятельности, что не позволяет установить законный интерес в досрочном прекращении товарного знака по свидетельству №146127 в отношении определенного перечня товаров. Так, представленный лицом, подавшим заявление, устав представляет собой учредительный документ, определяющий правовой статус юридического лица, определяет основные направления деятельности общества, но не свидетельствует о фактической деятельности лица, подавшего заявление в области производства алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Ссылка на товарный знак по свидетельству №163000, принадлежащий ЗАО «Д Дистрибьюшен» и содержащий в своем составе иное обозначение «Смирнов», является неубедительной, поскольку не отражает интерес лица, подавшего

заявление, непосредственно к элементу «TITUL» или графическому элементу в виде изображения оригинальной буквы «Т», составляющих основу индивидуализирующей способности оспариваемого знака.

Кроме того, коллегией Палаты по патентным спорам было учтено то обстоятельство, что заинтересованность в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №146127 лицо, подавшее заявление, обосновывает подачей заявки №2009723210/50 на регистрацию товарного знака «Смирновъ Титуль». Однако факт подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака сам по себе не может свидетельствовать о заинтересованности лица, подавшего заявление, поскольку правом на подачу заявки обладает любое лицо без указания причины приобретения исключительного права.

Относительно корреспонденции, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 18.01.2010 и 20.01.2010, необходимо отметить следующее. Довод лица, подавшего заявление, о том, что принятое коллегией Палаты по патентным спорам решение о прекращении делопроизводства по заявлению от 25.09.2009 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №146127, противоречит ранее принимавшимся решениям по другим заявлениям того же лица, является неубедительным, поскольку коллегия Палаты по патентным спорам принимает решение по каждому делу в отдельности с учетом всех обстоятельств и на основании имеющихся в материалах заявки документов.

Что касается довода об отсутствии единообразных подходов в оценке документов, иллюстрирующих заинтересованность лица, подавшего заявление, со ссылкой на решения Роспатента по заявкам №2002719166/50, 2000716902/50, то его следует признать неубедительным, поскольку по указанным делам имели место быть принципиально иные фактические обстоятельства.

Кроме того, ни один из рассмотренных выше документов не отражает намерения реального использования в гражданском обороте обозначения, сходного с оспариваемым товарным знаком по свидетельству №146127.

Оценка остальным доводам, изложенным в корреспонденции от 18.01.2010 и 20.01.2010, дана выше, поэтому не требует дополнительного анализа.

Таким образом, коллегия Палаты по патентным спорам установила, что представленные документы не подтверждают, что наличие исключительных прав на оспариваемый товарный знак каким-либо образом затрагивает законные права лица, подавшего заявление, или наносит ему ущерб как субъекту хозяйственной деятельности.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам решила:

прекратить делопроизводство по заявлению от 25.09.2009 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству № 146127.