

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 06.05.2009 на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее - решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2007705177/50, поданное Закрытым акционерным обществом «Группа предприятий «ОСТ», г. Черноголовка (далее — заявитель), при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2007705177/50 с приоритетом от 27.02.2007 на имя заявителя было подано словесное обозначение «КРИСТЭЛЬ», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Обозначение заявлено в отношении товаров 32 и 33 классов МКТУ.

По результатам экспертизы заявленного обозначения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам 07.11.2008 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака.

Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для товаров 32 и 33 классов МКТУ заявленного перечня на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку оно сходно до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №233851, №166923, №191536, №231831, №232006, №205193, №205194, №306563, №301681, №301680, №298479, №299563, №295133, №287227, №263742, №263741, №265853, №049140, а так же №269369 и

269417, имеющими более ранний приоритет и зарегистрированными на имя иных лиц, в отношении однородных товаров 32 и 33 классов МКТУ.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 06.05.2009, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, мотивированное следующим.

1. Заявитель ограничивает перечень товаров, в отношении которых испрашивается регистрация следующим образом:

32 – «минеральные и газированные воды»;

2. заявленное обозначение «КРИСТЭЛЬ» не является сходным до степени смешения с противопоставленными товарными знаками ввиду того, что словесные элементы «КРИСТАЛЛ» и «CRISTALL» содержатся лишь в названии производителя и не занимают доминирующего положения;

3. заявитель подал заявление о досрочном прекращении товарного знака по свидетельству №233851, зарегистрированного в отношении товаров 32 класса, препятствующего регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 07.11.2008 и зарегистрировать заявленное обозначение «КРИСТЭЛЬ» по заявке №2007705177/50 в качестве товарного знака в отношении вышеперечисленных товаров 32 класса МКТУ.

Кроме того, заявитель пояснил, что решением Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 15.12.2009 правовая охрана противопоставленного товарного знака по свидетельству №233851 была досрочно прекращена частично, в отношении товаров 32 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты (27.02.2007) поступления заявки №2007705177/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности

заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Закон Российской Федерации от 23.09.1992г. №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11 декабря 2002г. №166-ФЗ, введенными в действие с 27.12.2002, (далее — Закон) и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (если заявки на них не отозваны) или охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим).

Согласно пункту 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение представляет собой словесный элемент «КРИСТЭЛЬ», выполненный заглавными буквами русского алфавита.

В связи с ограничением перечня товаров, в отношении которых испрашивается регистрация, товарами 32 класса МКТУ – «минеральные и газированные воды», коллегия снимает противопоставление всех товарных знаков, зарегистрированных в отношении товаров 33 класса МКТУ, поскольку признает сравниваемые товары неоднородными.

Таким образом, регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака препятствует товарный знак по свидетельству №233851, представляющий собой словесное обозначение «Кристалл», выполненное стандартным наклонным шрифтом буквами русского алфавита, зарегистрированный на имя Закрытого акционерного общества "Холдинговая компания "БАНКОР", 410056, г.Саратов, ул.Рабочая, 105, в отношении товаров 16, 29, 30, 32 и 42 классов МКТУ, и имеющий более ранний приоритет (23.04.2001).

Звуковое сходство сравниваемых обозначений обусловлено фонетическим совпадением большинства звуков, слогов и букв.

Графическое сходство обусловлено тем, что сравниваемые обозначения выполнены стандартными шрифтами, буквами русского алфавита.

Провести анализ на семантическое сходство не представляется возможным, ввиду отсутствия словарного значения у заявленного обозначения «КРИСТЭЛЬ».

Правовая охрана противопоставленного товарного знака по свидетельству №233851 предоставлена в отношении следующих товаров 32 – «пиво; фруктовые напитки и фруктовые соки; сиропы и прочие составы для изготовления напитков».

С учетом ограничения заявителем перечня товаров, анализ однородности товаров показал следующее.

Товары 32 класса МКТУ минеральные и газированные воды, в отношении которых испрашивается правовая охрана, являются однородными товарам 32 класса противопоставленного товарного знака «фруктовые напитки и фруктовые соки; сиропы и прочие составы для изготовления напитков», поскольку относятся к категории безалкогольных напитков, имеют один круг потребителей и условия реализации.

С учетом изложенного, коллегия Палаты по патентным спорам подтверждает правомерность решения Роспатента от 07.11.2008 об отказе в государственной регистрации товарного знака, ввиду того, что заявленное обозначение является сходным до степени смешения с противопоставленным товарным знаком в отношении однородных товаров 32 класса МКТУ.

Правовая охрана товарного знака «КРИСТАЛЛ» по свидетельству №233851 решением Роспатента от 15.12.2009 была досрочно прекращена частично, в отношении товаров 32 класса МКТУ, позднее даты (23.09.2009) принятия возражения к рассмотрению, в связи с чем коллегия Палаты по патентным спорам не может снять противопоставление данного товарного знака по следующим основаниям.

Исходя из пункта 2 статьи 1248 Гражданского кодекса РФ и пункта 1.6 Правил, Палата по патентным спорам рассматривает, в частности, возражения на решение Федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам в административном порядке. В связи с этим, при рассмотрении возражений такого рода Палатой по патентным спорам оценивается правомерность принятого решения с учетом обстоятельств, существующих на дату принятия возражения к рассмотрению.

На дату принятия возражения к рассмотрению Палатой по патентным спорам, правовая охрана товарного знака по свидетельству №233851 действовала в полном объеме, в том числе в отношении товаров 32 класса МКТУ.

Таким образом, коллегия Палаты по патентным спорам не находит оснований для удовлетворения возражения и отмены решения Роспатента от 07.11.2008.

Учитывая вышеизложенное, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 06.05.2009, оставить в силе решение Роспатента от 07.11.2008 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2007705177/50.