

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 28.10.2009г., поданное Закрытым акционерным обществом «КИНД Интерслух» (далее – лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №350111, при этом установлено следующее.

Оспариваемый словесный товарный знак «КИНД ИНТЕРСЛУХ» по заявке №2006716542/50 с приоритетом от 13.06.2006 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) 15.05.2008г. за №350111 на имя Закрытого акционерного общества «ИНТЕРСЛУХ» (далее - правообладатель), в отношении товаров/услуг 09, 10, 37 и 44 классов МКТУ, приведенных в перечне регистрации.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 28.10.2009 выражено мнение о том, что регистрация №350111 произведена в нарушение требований, установленных пунктом 3 статьи 6 и пунктом 3 статьи 7 Закона Российской Федерации “О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров” от 23.09.92 №3520-1, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ, введенным в действие с 27.12.2002 (далее - Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- товарный знак «КИНД ИНТЕРСЛУХ» по свидетельству №350111 с приоритетом от 16.06.2006г. тождественен части фирменного наименования ЗАО «КИНД Интерслух», права на которое возникли 15.07.2005г., т.е. ранее даты приоритета оспариваемого знака;

- правообладатель и лицо, подавшее возражение, осуществляют свою деятельность в одной и той же сфере – в области производства аудиоаппаратуры, медицинского оборудования, в частности, слуховых аппаратов, их компонентов, сопутствующих товаров, товаров для диагностики и лечения глухоты, медицинских услуг в данной сфере, технического обслуживания и ремонта производимого оборудования;

- круг потребителей у них один и тот же – люди с нарушением функции слуха, специалисты в области отоларингологии;

- в силу тождества товарного знака «КИНД ИНТЕРСЛУХ» с частью фирменного наименования лица, подавшего возражение, неизбежно возникнет предположение о том, что товары, маркированные вышеуказанным знаком и услуги, оказываемые с его использованием, производятся и оказываются ЗАО «КИНД Интерслух», что не соответствует действительности;

- осуществление услуг и изготовление товаров правообладателем оспариваемого товарного знака, сопровождаемых обозначением «КИНД ИНТЕРСЛУХ», может явиться причиной ввода потребителей в заблуждение в отношении производителя товаров и фирмы, оказывающей услуги.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №350111 недействительной в отношении всех зарегистрированных товаров и услуг.

В подтверждение изложенных доводов к возражению приложены копии следующих материалов:

1. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ЗАО «КИНД Интерслух»;
2. Устав ЗАО «КИНД Интерслух»;
3. Информация о деятельности ЗАО «ИНТЕРСЛУХ» с сайта [www.intersluch.ru](http://www.intersluch.ru);
4. Информация о деятельности ЗАО «КИНД Интерслух» с сайта [www.kind-interslugh.ru](http://www.kind-interslugh.ru);

5. Результаты поиска в отношении обозначения КИНД ИНТЕРСЛУХ, проведенного в поисковых системах Яндекс, Google, Yahoo.

Правообладатель в установленном порядке был уведомлен о поступившем возражении от 28.10.2009, однако не воспользовался правом представления отзыва на доводы возражения и на заседании коллегии отсутствовал.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты приоритета (13.06.2006) заявки № 2006716542/50 правовая база для оценки охраноспособности оспариваемого товарного знака по свидетельству №350111 включает в себя упомянутый Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32, зарегистрированным в Минюсте России 25.03.2003 г., регистрационный № 4322, введенные в действие с 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя.

Согласно пункту 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В соответствии с пунктом 3 статьи 7 Закона и абзацем 2 пункта 2.10 Правил не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные охраняемому в Российской Федерации фирменному наименованию (его части) в отношении однородных товаров, право на которое в Российской Федерации возникло у иного лица ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Оспариваемый словесный товарный знак по свидетельству №350111 с приоритетом от 13.06.2006 года включает словесные элементы «КИНД ИНТЕРСЛУХ», выполненные стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена, как указано выше, в отношении товаров/услуг 09, 10, 37 и 44 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства №350111.

В возражении от 28.10.2009 оспаривается правовая охрана товарного знака «КИНД ИНТЕРСЛУХ» на основании несоответствия требованиям пункта 3 статьи 7 Закона.

Указанная норма препятствует регистрации обозначения в качестве товарного знака при наличии определенной совокупности условий, а именно:

- обозначение должно быть тождественно охраняемому в Российской Федерации фирменному наименованию (его части);
- право на фирменное наименование возникло ранее даты приоритета зарегистрированного товарного знака;
- фирменное наименование используется в отношении однородных услуг.

Анализ представленных материалов показал следующее.

В рамках указанного мотива лицом, подавшим возражение, были представлены документы (1,2), из которых следует, что право на фирменное наименование у ЗАО «КИНД Интерслух» возникло с момента его регистрации в качестве юридического лица 15.07.2005г., то есть ранее даты приоритета 13.06.2006г. оспариваемого товарного знака по свидетельству № 350111.

Сравнительный анализ словесных элементов оспариваемого товарного знака и части фирменного наименования лица, подавшего возражение, показал, что они включают в себя фонетически тождественный элемент «КИНД ИНТЕРСЛУХ».

В соответствии со своей уставной деятельностью лицо, подавшее возражение, может осуществлять виды деятельности, предусмотренные разделом «Цели, предмет деятельности и обязательства общества» (2), а именно производство изделий медицинской техники, включая хирургическое оборудование, оптовая торговля фармацевтическими и медицинскими товарами, изделиями медицинской техники, розничная торговля фармацевтическими товарами, розничная торговля медицинскими товарами и ортопедическими изделиями, деятельность больничных учреждений широкого профиля и специализированных, врачебная практика, рекламная деятельность (1).

Анализ товаров и услуг 09, 10, 37 и 44 классов МКТУ, содержащихся в перечне зарегистрированного товарного знака, показал, что они действительно являются однородными видам деятельности ЗАО «КИНД Интерслух», на которые оно получило разрешение путем регистрации в качестве юридического лица.

Однако представленные к возражению материалы (4,5) не могут служить подтверждением факта осуществления выпуска товаров и оказания услуг, обозначенных в уставных документах ЗАО «КИНД Интерслух», поскольку являются сведениями из сети Интернет и имеют дату (28.10.2009г.), выходящую за дату приоритета оспариваемого знака – 13.06.2006г. Выявленные обстоятельства не позволяют установить фактическое использование лицом, подавшим возражение, своего фирменного наименования для индивидуализации выпускаемых товаров и предоставляемых услуг, однородных товарам/услугам оспариваемого товарного знака по свидетельству №350111, до даты его приоритета.

Учитывая изложенное, утверждение лица, подавшего возражение о том, что регистрация произведена в нарушении пункта 3 статьи 7 Закона нельзя, признать правомерным.

По мнению лица, подавшего возражение, предоставление услуг и изготовление товаров правообладателем оспариваемого товарного знака,

сопровождаемых обозначением «КИНД ИНТЕРСЛУХ», может явиться причиной ввода потребителей в заблуждение в отношении производителя товаров и фирмы, оказывающей услуги.

В представленных материалах не содержится подтверждений широкой известности предприятия – ЗАО «КИНД Интерслух» до даты приоритета оспариваемого товарного знака, следовательно, у коллегии Палаты по патентным спорам отсутствуют достаточные основания для вывода о том, что при использовании товарного знака «КИНД ИНТЕРСЛУХ» его правообладателем – ЗАО «ИНТЕРСЛУХ» применительно ко всем товарам и услугам, представленным в перечне свидетельства № 350111, потребитель может быть введен в заблуждение относительно их изготовителя.

Иное, как указано выше, материалами возражения не доказано.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

**отказать в удовлетворении возражения от 28.10.2009, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №350111.**