

Приложение  
к решению Федеральной службы по  
интеллектуальной  
собственности

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ “О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации” (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Терентьева Р.О. (далее – заявитель), поступившее 20.06.2017, на решение от 16.03.2017 Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2014148246/07, при этом установлено следующее.

Заявлено изобретение “Автомобильный интернет радио проигрыватель”, совокупность признаков которого изложена в формуле, содержащейся в корреспонденции, поступившей 23.01.2017, в следующей редакции:

“ 1. Автомобильный интернет радио проигрыватель состоит из корпуса, платы, микропроцессора, оперативной памяти, дисплея с жидкокристаллическим экраном, аккумуляторной батареи; блока кнопок управления, встроенной антенны модема; встроенного 3G или 4G модема;

модуля питания; Flash-памяти на SD-карте, вставляемой в слот платы, USB-порта, AUX-порта, радиопередатчика, при этом вход-выход дисплея с жидкокристаллическим экраном соединен с первым выходом микропроцессора, вход-выход аккумуляторной батареи соединен с первым входом-выходом модуля питания, второй вход-выход которого соединен со вторым входом-выходом микропроцессора, вход-выход антенны модема соединен с первым входом-выходом встроенного 3G или 4G модема, второй вход-выход которого соединен с третьим входом-выходом микропроцессора, блок управления соединен с четвертым выходом микропроцессора, вход-выход Flash-памяти на SD-карте соединен с пятым входом-выходом микропроцессора, вход-выход USB-порта соединен с шестым входом-выходом микропроцессора, вход-выход AUX-порта с седьмым входом-выходом микропроцессора, вход-выход модуля радиопередатчика соединен с восьмым входом-выходом микропроцессора, при этом модуль питания имеет вход для подключения внешнего источника питания.

2. Автомобильный интернет радио проигрыватель по п. 1, отличающийся тем, что модуль соединения с сетями сотовой связи для доступа в Интернет посредством установки Sim-карты выполнен в виде встроенного 3G или 4G модема.

3. Автомобильный интернет радио проигрыватель по п. 1, отличающийся тем, что подключение внешнего питания устройства осуществляется через гнездо прикуривателя автомобиля.

4. Автомобильный интернет радио проигрыватель по п. 1, отличающийся тем, что устройство в режиме работы “запись аудиофайлов” включает в себя возможность записывания потоковой передачи данных с интернет ресурса на память устройства для его последующего воспроизведения.

5. Автомобильный интернет радио проигрыватель по п. 1, отличающийся тем, что имеет возможность одновременного

воспроизведения и последующей записи в память устройства онлайн радио с интернет ресурса посредством встроенного 3G или 4G модема и установленной Sim-карты.

6. Автомобильный интернет радио проигрыватель по п.1, отличающийся тем, что имеет возможность воспроизведения и записи онлайн радио с интернет ресурса посредством встроенного 3G или 4G модема и установленной Sim-карты.

7. Автомобильный интернет радио проигрыватель по п.1, отличающийся тем, что жидкокристаллический дисплей и клавиатура оснащена автоматической подсветкой, позволяющей осуществлять управление устройством вне зависимости от уровня освещенности.”

Данная формула была принята к рассмотрению при экспертизе заявки по существу.

По результатам рассмотрения Роспатент 16.03.2017 принял решение об отказе в выдаче патента из-за несоответствия заявленного изобретения условию патентоспособности “изобретательский уровень”.

В подтверждение данного вывода в решении Роспатента приведены сведения о следующих источниках информации:

- патентный документ RU 99259 U1, опубл. 10.11.2010 (далее – [1]);
- интернет-ссылка с сайта <http://technogog.com/review-of-carmen-car-audio-player/>, “Review of Carmen Car Audio Player”, by Tomas Ratas, 30.11.2010 (далее – [2]).

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с мотивировкой данного решения, указывая, что: “Заявленное по п.1 формулы решение отличается от известного радиопроигрывателя RU 99259 U1, а также имеет ряд отличительных особенностей по сравнению с радиопроигрывателем “Review of Carmen Car Audio Player” by Tomas Ratas, 30.11.2010, найденным в сети Интернет по

адресу URL: <http://technogog.com/review-of-carmen-car-audio-player/>,  
18.07.2016, а именно включает следующие отличительные признаки:

1. В п.1 представленной заявителем формулы изобретения имеется возможность установки Sim-карты. В представленных RU 99259, “Review of Carmen Car Audio Player” by Tomas Ratas данная возможность отсутствует.

2. В п.1 представленной заявителем формулы изобретения имеется возможность воспроизведения радио-онлайн посредством установки Sim-карты. В представленных RU 99259 U1, “Review of Carmen Car Audio Player” by Tomas Ratas запись радиотрансляции возможна только после предварительной записи на устройство с помощью ПК, после чего возможно воспроизведение в транспортном средстве.”

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (01.12.2014) правовая база для оценки патентоспособности заявленного изобретения включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008г. № 327 и зарегистрированный в Минюсте РФ 20 февраля 2009г., рег. № 13413 (далее – Регламент)..

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1350 Кодекса изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники. Уровень техники включает любые сведения,

ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

В соответствии с пунктом 10.7.4.2 Регламента в качестве аналога изобретения указывается средство того же назначения, известное из сведений, ставших общедоступными до даты приоритета изобретения.

В соответствии с подпунктом (1.1) пункта 10.7.4.3 Регламента сущность изобретения как технического решения выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для достижения обеспечиваемого изобретением технического результата. Признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность получения технического результата, т.е. находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом. Технический результат представляет собой характеристику технического эффекта, явления, свойства и т.п., объективно проявляющихся при осуществлении способа или при изготовлении либо использовании продукта, в том числе при использовании продукта, полученного непосредственно способом, воплощающим изобретение.

В соответствии с подпунктом (3) пункта 10.8 Регламента формула изобретения должна выражать сущность изобретения, т.е. содержать совокупность его существенных признаков, достаточную для достижения указанного заявителем технического результата.

В соответствии с подпунктом (2) пункта 24.5.3 Регламента проверка изобретательского уровня может быть выполнена по следующей схеме:

определение наиболее близкого аналога в соответствии с пунктом 10.7.4.2 Регламента;

выявление признаков, которыми заявленное изобретение, охарактеризованное в независимом пункте формулы, отличается от наиболее близкого аналога (отличительных признаков);

выявление из уровня техники решений, имеющих признаки, совпадающие с отличительными признаками рассматриваемого изобретения;

анализ уровня техники с целью подтверждения известности влияния

признаков, совпадающих с отличительными признаками заявленного изобретения, на указанный заявителем технический результат.

Изобретение признается не следующим для специалиста явным образом из уровня техники, если в ходе указанной выше проверки не выявлены решения, имеющие признаки, совпадающие с его отличительными признаками, или такие решения выявлены, но не подтверждена известность влияния этих отличительных признаков на указанный заявителем технический результат.

В соответствии с подпунктом (7) пункта 24.5.3 Регламента в случае наличия в формуле изобретения признаков, в отношении которых заявителем не определен технический результат, или в случае, когда установлено, что указанный им технический результат не достигается, подтверждения известности влияния таких отличительных признаков на технический результат не требуется.

В соответствии с подпунктом (3) пункта 24.7 Регламента при поступлении дополнительных материалов, представленных заявителем и принятых к рассмотрению, проверяется, не изменяют ли они сущность заявленного изобретения. Дополнительные материалы признаются изменяющими сущность заявленного изобретения, если они содержат подлежащие включению в формулу признаки, не раскрытые на дату подачи заявки в описании, а также в формуле, если она содержалась в заявке на дату ее подачи. В случае признания дополнительных материалов изменяющими сущность заявленного изобретения, заявителю сообщается (в очередном направляемом ему документе экспертизы) о том, какие из включенных в дополнительные материалы сведений послужили основанием для такого вывода экспертизы. При этом дальнейшее рассмотрение заявки продолжается в отношении тех пунктов формулы изобретения, представленной в дополнительных материалах, которые не содержат признаков, не раскрытых на дату подачи заявки в описании, а также в

формуле, если она содержалась в заявке на дату ее подачи. Пункты формулы, содержащие указанные выше признаки, к рассмотрению не принимаются.

В соответствии с подпунктом (2) пункта 26.3 Регламента датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, является:

для опубликованных патентных документов – указанная на них дата опубликования;

для сведений, полученных в электронном виде – через Интернет, через онлайн доступ, отличный от сети Интернет, и CD и DVD-ROM дисков, - либо дата публикации документов, ставших доступными с помощью указанной электронной среды, если она на них проставлена и может быть документально подтверждена, либо, если эта дата отсутствует, - дата помещения сведений в эту электронную среду при условии ее документального подтверждения.

Существо заявленного изобретения выражено в приведенной выше формуле, которую коллегия принимает к рассмотрению.

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении об отказе в выдаче патента, касающихся соответствия заявленного изобретения условию патентоспособности “изобретательский уровень”, показал следующее.

В решении Роспатента отмечено, что ряд признаков независимого пункта формулы заявленного изобретения известен из источника информации [2]. Однако, поскольку дата размещения данного источника информации в сети Интернет не подтверждена документально, он не может быть включен в уровень техники при оценке патентоспособности заявленного изобретения (подпункт (2) пункта 26.3 Регламента).

В соответствии с изложенным, на основании пункта 5.1 Правил ППС, заседание коллегии было перенесено в связи с необходимостью проведения дополнительного информационного поиска в полном объеме.

По результатам проведения дополнительного поиска 10.06.2015 были представлены: отчет о дополнительном информационном поиске и экспертное заключение, в котором сделан вывод о несоответствии заявленного изобретения условию патентоспособности “изобретательский уровень”.

В отчете о дополнительном поиске приведены следующие источники информации:

- [1];
- патентный документ US 2011/0223892 A1, 15.09.2011 (далее – [3]);
- патентный документ US 2013/0059538 A1, 07.03.2013 (далее – [4]);
- патентный документ US 2012/0264415 A1, 18.10.2012 (далее – [5]);
- патентный документ EP 1696414 A1, 30.08.2006 (далее – [6]);
- патентный документ US 2012/0244827 A1, 27.09.2012 (далее – [7]);
- С.Ф. Воройский, Информатика. Новый систематизированный толковый словарь-справочник, Москва, ФИЗМАТЛИТ, 2003, стр. 208 (далее – [8]);
- Gunnar Heine, GSM Networks: Protocols, Terminology, and Implementation, ARTECH HOUSE, INC., 1999, стр. 13, 15 (далее – [9]).

Вышеуказанные материалы были направлены в адрес заявителя. Отзыв на момент заседания коллегии не поступал.

Проанализировав материалы, представленные по результатам проведения дополнительного информационного поиска, коллегия установила следующее.

Из патентного документа [3] известен автомобильный интернет радио проигрыватель, включающий следующие признаки заявленного устройства:

- наличие корпуса (поз. 45; фиг. 2, абзац [0043] описания патентного документа [3]);
- наличие микропроцессора (поз. 91; фиг. 3, абзац [0047] описания патентного документа [3]);



- наличие оперативной памяти (поз. 71; фиг. 3, абзац [0047] описания патентного документа [3]);
- наличие дисплея с жидкокристаллическим экраном (поз. 53; фиг. 2, абзац [0034] описания патентного документа [3]);
- наличие аккумуляторной батареи (поз. 78; фиг. 3, абзац [0049] описания патентного документа [3]);
- наличие блока кнопок управления (поз. 47, 51; фиг. 2, абзацы [0033], [0037] описания патентного документа [3]);
- наличие антенны модема (поз. 49; фиг. 2, абзацы [0035], [0044], [0050] описания патентного документа [3]);
- наличие модуля питания (поз. 77; фиг. 3, абзац [0049] описания патентного документа [3]);
- наличие памяти на карте, вставляемой в слот платы (абзац [0052] описания патентного документа [3]);
- наличие аудио-выхода (поз. 87; фиг. 3, абзац [0051] описания патентного документа [3]);
- вход-выход дисплея с жидкокристаллическим экраном соединен с выходом микропроцессора (поз. 89, 75, 91; фиг. 3, абзац [0051] описания патентного документа [3]);
- вход-выход аккумуляторной батареи соединен с входом-выходом модуля питания (абзац [0049] описания патентного документа [3]);
- вход-выход модуля питания соединен со входом-выходом микропроцессора (поз. 77, 75, 91; фиг. 3 патентного документа [3]);
- вход-выход антенны модема соединен с входом-выходом встроенного модема (поз. 79, 81; фиг. 3 патентного документа [3]);
- вход-выход встроенного модема соединен с входом-выходом микропроцессора (поз. 81, 75, 91; фиг. 3 патентного документа [3]);
- блок управления соединен с выходом микропроцессора (поз. 90, 75, 91; фиг. 3 патентного документа [3]);

– вход-выход памяти соединен с входом-выходом микропроцессора (поз. 71, 73, 75, 91; фиг. 3 патентного документа [3]);

– модуль питания имеет вход для подключения внешнего источника питания (абзац [0049] описания патентного документа [3]).

Из патентного документа [1] известно то, что интернет радио проигрыватель содержит плату (стр. 13 описания патентного документа [1]), встроенный 3G или 4G модем (пункт 2 формулы патентного документа [1]), SD-карту, вставляемую в разъем (пункт 1 формулы, фиг. 1 патентного документа [1]), USB-порт, подключенный к микропроцессору (фиг. 1 патентного документа [1]), аудиовыход, подключенный к микропроцессору (фиг. 1 патентного документа [1]).

При этом, использование в устройстве по патентному документу [1] 3G или 4G модема и SD-карты позволяет, как и в заявленном решении, обеспечить возможность прослушивания в автомобиле любых радиостанций, транслируемых в потоковом режиме через интернет с использованием возможностей беспроводной сотовой связи, а также записи принимаемых данных в память устройства с целью последующего воспроизведения (указанный в описании заявки технический результат).

Из патентного документа [4] известно наличие в устройстве радиопередатчика (для передачи звука на беспроводные наушники), соединенного с входом-выходом микропроцессора (фиг. 4, абзац [0042] описания патентного документа [4]), а также выполнение антенны модема встроенной (фиг. 4, абзацы [0040], [0041], [0046] описания патентного документа [4]).

Из патентного документа [7] известно выполнение аудиовыхода в виде AUX-порта (абзацы [0045]-[0048] описания патентного документа [7]).

Из источника информации [8] известно выполнение модулей памяти в виде Flash-карт (стр. 208 источника информации [7]).

Следует отметить, что в материалах заявки не раскрыта причинно-

следственная связь признаков, касающихся наличия радиопередатчика, AUX-порта и выполнения антенны модема встроенной, с указанным выше техническим результатом.

Таким образом, из источников информации [1], [3], [4], [7], [8] известны сведения о всех признаках независимого пункта формулы заявленного изобретения.

Признаки зависимого пункта 2 формулы заявленного изобретения известны из патентных документов [1], [3], [9]. Признаки зависимого пункта 3 – из патентного документа [5]. Признаки пункта 4 – из патентного документа [1], [3].

Зависимые пункты 5-6 формулы содержат признаки, отсутствующие в материалах заявки на дату ее подачи.

Следовательно, заявленное изобретение не соответствует условию патентоспособности “изобретательский уровень”.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 20.06.2017, решение Роспатента от 16.03.2017 оставить в силе.**