

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила), рассмотрела заявление от 06.10.2008, поданное Власовым В.В., г. Саратов (далее – лицо, подавшее заявление), о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №259629, при этом установила следующее.

Регистрация товарного знака по заявке №2001728784/50 с приоритетом от 21.09.2001 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 01.12.2003 за №259629 в отношении товаров 01, 04, 06 – 15, 17 – 34 и услуг 36 – 41 классов МКТУ на имя Общества с ограниченной ответственностью «Апрель СОФТ», г. Нижний Новгород (далее – правообладатель).

Товарный знак по свидетельству №259629 представляет собой комбинированное обозначение со словесным элементом «Апрель», выполненным жирным шрифтом, близким к стандартному, буквами русского алфавита, первая из которых является заглавной, а остальные – строчными.

В Палату по патентным спорам поступило заявление от 06.10.2008 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «Апрель» по свидетельству №259629 полностью по причине его неиспользования непрерывно в течение пяти лет, предшествующих дате подачи заявления.

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с данным заявлением, представил на него отзыв от 27.04.2009, в котором отмечено, что в указанный в заявлении период времени товарный знак «Апрель» по свидетельству №259629 активно использовался и используется по настоящее

время правообладателем и иными лицами с согласия и под контролем правообладателя.

С учетом изложенного правообладатель просит сохранить действие регистрации товарного знака.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения заявления, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления, поступившего в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 06.10.2008, включает в себя Кодекс, Правила и Закон Российской Федерации от 23.09.1992 №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался.

В соответствии с абзацем 3 пункта 5.2 Правил решение о прекращении делопроизводства по заявлению принимается Палатой по патентным спорам в случае выявления при подготовке к рассмотрению заявления или при его рассмотрении обстоятельств, исключающих возможность принятия заявления к рассмотрению.

При рассмотрении заявления от 06.10.2008 коллегия Палаты по патентным спорам установила, что в данном заявлении в обоснование

заинтересованности лица, его подавшего, отмечено, что оспариваемый товарный знак служит препятствием для регистрации обозначения «АПРЕЛЬ» на его имя. Иных пояснений относительно заинтересованности лица, подавшего заявление, данное обращение не содержит, и им не были представлены документы, которые подтверждали бы его законную заинтересованность в подаче заявления согласно пункту 1 статьи 1486 Кодекса.

На заседание коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшееся 04.06.2009, лицо, подавшее заявление, не явилось.

Следует отметить, что факт подачи заявки на государственную регистрацию сходного до степени смешения товарного знака сам по себе не может свидетельствовать о заинтересованности лица, подавшего заявление, поскольку заявку на государственную регистрацию товарного знака может подать любое лицо (юридическое лицо или индивидуальный предприниматель). Подача такой заявки не свидетельствует о том, что принадлежащее правообладателю исключительное право на оспариваемый товарный знак каким-либо образом нарушает права лица, подавшего заявление, затрагивает его законные интересы или привело к причинению ему как субъекту хозяйственной деятельности реального ущерба.

С учетом вышеизложенного коллегия Палаты по патентным спорам не усматривает законную заинтересованность у лица, подавшего заявление, в приобретении исключительного права на обозначение «Апрель», принадлежащее иному лицу – правообладателю.

Таким образом, при рассмотрении заявления от 06.10.2008 коллегией Палаты по патентным спорам выявлены обстоятельства, исключающие возможность принятия данного заявления к рассмотрению в соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса, и заявление, следовательно, не подлежит рассмотрению по существу.

Указанное позволяет коллегии Палаты по патентным спорам, на основании абзаца 3 пункта 5.2 Правил, принять решение о прекращении делопроизводства по данному заявлению.

На решение коллегии Палаты по патентным спорам от 04.06.2009 лицом, подавшим заявление, не явившимся на заседание коллегии, в Палату по патентным спорам была представлена жалоба от 08.06.2009. Доводы данной жалобы сводятся к тому, что в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности подана заявка на регистрацию на имя лица, подавшего заявление, товарного знака «АПРЕЛЬ», в связи с чем в Палату по патентным спорам им подано заявление о досрочном прекращении правовой охраны оспариваемого товарного знака, препятствующего регистрации товарного знака «АПРЕЛЬ» на его имя, и уплачена соответствующая пошлина.

Как уже было отмечено выше, факт подачи заявки на государственную регистрацию сходного до степени смешения товарного знака сам по себе не может свидетельствовать о заинтересованности лица, подавшего заявление. Подача заявления о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака и уплата установленной пошлины за его подачу одинаково обязательны для любого лица, являющегося субъектом соответствующего правоотношения, поэтому два этих факта сами по себе также не могут свидетельствовать о заинтересованности лица, подавшего заявление.

Что касается приложенных к жалобе копии грамоты и образца рекламы газированной питьевой воды, следует отметить, что данные материалы не содержат каких-либо сведений о лице, подавшем заявление, как о производителе такой воды, в силу чего также не могут свидетельствовать о его заинтересованности.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

**прекратить делопроизводство по заявлению от 06.10.2008 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «Апрель» по свидетельству №259629.**