

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации, введённой в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 15.08.2007 против предоставления правовой охраны товарному знаку «БЕЗЕЛЬ» по свидетельству № 317729, поданное компанией Юнилевер Н.В. Нидерланды, (далее – лицо, подавшее возражение) при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке № 2005715991/50 с приоритетом от 01.07.2005 зарегистрирован 07.12.2006 за № 317729 на имя Общества с ограниченной ответственностью «СЕРВИСПРОФТОРГ» (далее – правообладатель) в отношении товаров 30 класса МКТУ.

Согласно приведенному в заявке описанию оспариваемый товарный знак представляет собой словесное обозначение «БЕЗЕЛЬ», не имеющее смыслового значения, выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 15.08.2007 изложено мнение о том, что регистрация № 317729 товарного знака «БЕЗЕЛЬ» противоречит требованиям пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 № 3520-1 в редакции Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее — Закон).

Возражение содержит следующие доводы:

— оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя компании Юнилевер Н.В. знаками, составляющими серию, «BECEL» (международная регистрация №697161, приоритет от 13.07.1998), «becel» (международная регистрация №566756, приоритет от 24.01.1991), «Becel» свидетельство №255072, приоритет от 21.08.2002) отношении однородных товаров 30 класса МКТУ;

- по фонетическому критерию сходство оспариваемого товарного знака и противопоставленных товарных знаков обусловлено полным тождеством 4 звуков из сравниваемых 5;

- графическое сходство знаков обусловлено выполнением словесных элементов обычным неоригинальным шрифтом, отсутствием каких-либо необычных графических элементов, использованием только черного цвета;

- сравниваемые товарные знаки не несут в себе никакого семантического аспекта и являются фантазийными;

- однородность товаров 30 класса, в отношении которых зарегистрированы оспариваемый и противопоставленный товарные знаки, очевидна.

В возражении изложена просьба признать правовую охрану товарного знака по свидетельству № 317729 недействительной полностью.

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с материалами возражения, отзыв по мотивам возражения не представил и на заседании коллегии отсутствовал.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения убедительными.

С учетом приоритета (01.07.2005) заявки № 2005715991/50 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения составляет Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (если заявки на них не отозваны) или охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основе совпадения признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 (подпункты (а) – (в) Правил).

Звуковое (фонетическое) сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных, согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание; расположение букв по отношению друг к другу.

Смысловое (семантическое) сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей, в частности, совпадение значений обозначений в разных языках; совпадение

одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях. В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак представляет собой словесное обозначение «БЕЗЕЛЬ», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Регистрация знака произведена в отношении товаров 30 класса МКТУ: изделия кондитерские, изделия кондитерские мучные, торты, пирожные.

Противопоставленные знаки по международным регистрациям №697161, №566756 и товарный знак по свидетельству №255072 зарегистрированы на имя одного и того же лица в отношении, в том числе, товаров 30 класса МКТУ (изделия кондитерские мучные, изделия кондитерские), образуя тем самым серию знаков, в основу которых положен словесный элемент «BECEL», выполненный буквами латинского алфавита стандартным или близким к стандартному шрифтом.

Сравниваемые обозначения имеют фонетическое и графическое сходство, обусловленное совпадением количества букв (пять), звуков, сходными первыми и последними звуками (совпадающие четыре звука), их расположением и графическим исполнением стандартными шрифтовыми единицами. Исполнение словесного элемента «БЕЗЕЛЬ» в оспариваемом знаке буквами русского алфавита, не влияет на сходное с противопоставленными знаками общее зрительное впечатление. Данный элемент выполнен также стандартным шрифтом заглавными буквами и не придает обозначению в целом какое-либо иное восприятие.

Отсутствие смыслового значения у оспариваемого и противопоставленных товарных знаков не позволяет провести сравнительный анализ по семантическому фактору сходства.

Такие товары 30 класса МКТУ, как «изделия кондитерские мучные, изделия кондитерские», указанные в, например, перечне свидетельства №255072 старшего знака, и товары 30 класса МКТУ «изделия кондитерские, изделия кондитерские мучные, торты, пирожные», в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, совпадают по виду, назначению и условиям реализации, что свидетельствует об их однородности.

На основании изложенного, оспариваемый товарный знак №317729 признан сходным до степени смешения с зарегистрированными ранее на имя другого лица товарными знаками в отношении однородных товаров, и, следовательно, не соответствует требованиям, установленным пунктом 1 статьи 7 Закона.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

Удовлетворить возражение от 15.08.2007 и признать правовую охрану товарного знака по свидетельству № 317729 недействительной полностью.